Владимир Ильич

Ленин

Биография

Том 1







ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН

Биография

1870—1924

В ДВУХ ТОМАХ

Издание седьмое

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1985

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН

Биография

ТОМ 1

1870—1917

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1985

13.5
Л45

Биография подготовлена
авторским коллективом в составе:

*А. Г. Егоров (руководитель), Л. Ф. Ильичев,
Ф. В. Константинов, А. П. Косульников, З. А. Лёвина,
М. П. Мчедлов, А. М. Совокин, П. Н. Федосеев*

Л45 **Владимир Ильич Ленин.** Биография, 1870—1924. В 2-х т. Т. 1. 1870—1917 / А. Г. Егоров, Л. Ф. Ильичев, Ф. В. Константинов и др.— 7-е изд.— М.: Политиздат, 1985.— 385 с., ил.— В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

В научной биографии В. И. Ленина освещаются жизнь и деятельность гениального мыслителя, вождя Великой Октябрьской социалистической революции, основателя Коммунистической партии и Советского государства, учителя трудящихся всего мира.

При подготовке настоящего издания авторы внесли в текст ряд уточнений, дополнили его новыми фактами.

Книга адресуется слушателям системы партийного просвещения, преподавателям, пропагандистам, самому широкому кругу читателей.

Л $\frac{0103020000-107}{079(02)-85}$ 83—84

13.5
3К26

ВВЕДЕНИЕ

Имя Ленина стало символом победы Великого Октября, крупнейших революционных свершений, которые в корне изменили социальный облик мира, ознаменовали поворот человечества к социализму и коммунизму.

Из Обращения международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 года.

Владимир Ильич Ленин... Это имя бесконечно дорого сотням миллионов людей. Взгляните на Красную площадь в Москве, когда по ней нескончаемым потоком в торжественной тишине идут десятки тысяч трудящихся к Ленинскому Мавзолею. Они идут почтить память самого простого и человечного, самого мудрого и прозорливого из людей нашей эпохи. В жаркий летний день и в зимнюю стужу по Красной площади движутся люди из республик, краев и областей Советского Союза, из разных стран, люди всех рас и национальностей.

На земном шаре не найти теперь даже самого отдаленного уголка, где бы не знали великое имя — Ленин. Имя Ленина стало светочем и путеводной звездой трудящихся всего мира. Оно живет и вечно будет жить в сердцах и умах передового человечества, призывая к неустанной борьбе за лучшее будущее, за свободную и счастливую жизнь, за мир, национальную независимость, социальный прогресс, демократию, за социализм и коммунизм.

В. И. Ленин с самой ранней молодости стал убежденным марксистом и целиком отдал себя делу революции, борьбе за коренные интересы трудящихся. О нем можно сказать словами поэта, что он

...знал одной лишь думы власть —
Одну — но пламенную страсть.

Жизнь Ленина — это постоянный и ежедневный подвиг во имя достижения великой цели — освобождения рабочего класса,

трудового народа от эксплуатации и угнетения, во имя преобразования общества на коммунистических началах.

Революционная деятельность В. И. Ленина началась в конце 80-х годов прошлого века. Он принадлежал к третьему поколению русских революционеров — к пролетарским революционерам, пришедшим на смену революционерам дворянского и демократического периодов освободительного движения в России. Ленин и созданная им большевистская партия высоко ценили и развивали передовые, демократические традиции российского освободительного движения — традиции непримиримой борьбы против самодержавно-крепостнического строя, социального и национального гнета, за счастье народа. Великих русских революционных демократов и социалистов Герцена, Белинского, Чернышевского, блестящую плеяду революционеров 70-х годов, вставших на путь самоотверженной борьбы с царизмом, за политическую свободу, Ленин называл предшественниками российской революционной социал-демократии. Вместе с тем Ленин, партия большевиков подходили к их традициям с марксистских позиций, с позиций рабочего класса, его всемирно-исторической миссии. Воспринимая лучшее у предшествующих поколений русских революционеров, Ленин, большевики критиковали утопический, мелкобуржуазный социализм, анархистские взгляды, тактику заговорщичества, индивидуального террора, которые были свойственны представителям немарксистских общественно-политических течений.

В. И. Ленин — величайший продолжатель дела и учения основоположников научного коммунизма Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Теоретическая и политическая деятельность Ленина ознаменовала новую эпоху в развитии марксизма, международного освободительного движения трудящихся. В своей деятельности Ленин опирался на теорию и метод Маркса и Энгельса. Он давал решительный отпор всяким попыткам подвергнуть марксизм ревизии, объявить его принципы «устаревшими». Вместе с тем он всегда ратовал за творческий подход к теории и практике революционного движения, нацеливал на своевременное осмысление новых явлений и процессов, указывал на необходимость обогащения и развития научной идеологии рабочего класса на основе обобщения нового исторического опыта, достижений науки и революционной практики, руководствуясь принципами марксизма.

Марксизм — не догма, а руководство к действию, любил повторять Владимир Ильич напоминание Маркса и Энгельса; вся его теоретическая и политическая деятельность является воплощением этой мысли. Бессмертные произведения Ленина проникнуты творческим пониманием марксизма, как вечно живого, развивающегося учения, требующего верности принципам, но не признающего никаких шаблонов и догм, всегда

требующего учета конкретной исторической обстановки, объективного соотношения классовых сил. «Конкретный анализ конкретной ситуации»,— в этом видел В. И. Ленин самую суть, живую душу марксизма [1].

Гениальный мыслитель и великий революционер, Ленин отстоял в острой борьбе с буржуазной идеологией, оппортунистами и ревизионистами правого и «левого» толка революционные принципы марксистской теории, развил марксизм применительно к новым историческим условиям, поднял его на более высокую ступень. Неизмеримо велико значение того нового, что внес Ленин в учение Маркса и Энгельса — марксистскую философию, политическую экономию, теорию научного коммунизма, в практику революционной борьбы.

Россия — родина ленинизма. Но ленинизм не исключительно русское учение, не русская интерпретация марксизма, как утверждают буржуазные идеологи и ревизионисты. Ленинизм — это интернациональное учение, имеющее корни в международном развитии. В. И. Ленин обобщил опыт и верно выразил объективные потребности всего освободительного движения трудящихся в эпоху крушения капитализма и перехода человечества к социализму и коммунизму.

В конце XIX — начале XX века мировой капитализм вступил в последнюю, империалистическую стадию развития. Свободную конкуренцию в капиталистическом обществе сменило господство монополий и финансового капитала. Резко усилились эксплуатация трудящихся и социальное неравенство. В странах капитала обозначился поворот к реакции по всем линиям — во внутренней и внешней политике, в буржуазной идеологии и культуре. Начался раздел мира между международными картелями, трестами, синдикатами, закончился раздел территории земли крупнейшими капиталистическими странами, сложилась колониальная система империализма. Рядом с открытыми формами колониальной эксплуатации стран, лишившихся политической, государственной самостоятельности, насаждались многообразные формы полуколониальной зависимости и финансового порабощения десятков стран и народов империалистическими державами. До крайней степени обострились противоречия капитализма — между трудом и капиталом, между колониями и зависимыми странами, с одной стороны, и метрополиями, с другой; усиление неравномерности экономического и политического развития главных капиталистических держав обострило борьбу между ними за рынки и источники сырья, сферы вывоза капитала, за передел награбленного. Участились международные конфликты и военные столкновения, начались империалистические войны эпохи монополистического капитализма.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 136.

Наступил переломный момент в развитии рабочего, всего освободительного движения. Приближалась эпоха революционных бурь и социальных потрясений. Налицо был подъем классовой борьбы пролетариата. Рабочее движение росло вширь и вглубь, росла организованность пролетарских масс, сложились условия сплочения вокруг пролетариата самых широких слоев народа в борьбе против реакции, за демократию и социализм. Все шире развертывалось национально-освободительное и революционное движение в колониях и зависимых странах. Возникла возможность и необходимость создания единого фронта международного пролетариата и угнетенных народов в борьбе против общего врага — империализма. Система капитализма в целом созрела для революции. В центре наступившей эпохи встал рабочий класс, определяя ее содержание, главное направление ее развития. Революционный переход от капитализма к социализму стал насущной потребностью общественного развития. Социалистическая революция стала делом непосредственной практики.

Новая эпоха поставила новые проблемы общественного развития, международного освободительного движения, от решения которых зависели судьбы человечества. Лидеры II Интернационала, чуждые революционному, творческому духу марксизма, оказались не в состоянии решить эти проблемы. В западноевропейских социал-демократических партиях возобладали оппортунисты, которые встали на путь ревизии учения Маркса и Энгельса, отвергли необходимость революционной борьбы против капитализма. Величайшая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он дал ответ на коренные вопросы, поставленные новой, революционной эпохой, разработал фундаментальные философские, экономические и политические проблемы революционной теории, стратегию и тактику международного пролетариата.

Буржуазные идеологи, социал-реформисты и ревизионисты утверждают, будто возникновение и содержание ленинизма определяются «особыми», «исключительными» условиями российской действительности, «экономической и культурной отсталостью» России. Исторические факты полностью опровергают эти домыслы.

Россия была страной со средним уровнем развития капитализма, интенсивно перераставшего в монополистическую фазу. Россия находилась на четвертом месте в мире по производству промышленной продукции. Ленин относил Россию к той группе стран, где были Франция и Япония, ставил по ее уровню развития и по роли в мировой политике выше Италии и Австро-Венгрии [1]. В России имелась высококонцентрированная промышленность, сформировался сильный рабочий класс. Рос-

---

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 28, с. 178.

сийский пролетариат был закален долгими годами классовой борьбы. Неуклонно росла его сознательность, опытность и решительность. И в России, писал Ленин в 1899 году, «...мы видим те же *основные* процессы развития капитализма, те же *основные* задачи социалистов и рабочего класса» [1]. На новую ступень поднялось рабочее движение, когда в России революционные марксисты во главе с Лениным создали пролетарскую партию.

Тот факт, что Ленин мастерски применил марксизм к решению вопросов, стоявших перед российским пролетариатом, не только не дает основания ограничивать значение ленинизма рамками России, а, напротив, подтверждает его интернациональный характер.

В силу ряда исторических причин Россия в начале XX века оказалась узловым пунктом основных противоречий мировой империалистической системы. Ей были присущи все социально-экономические антагонизмы тогдашнего мира. Особую остроту этим противоречиям придавала система политического, духовного и национального гнета царского самодержавия. На борьбу против буржуазно-помещичьего строя поднимались рабочие, жестоко эксплуатируемые капиталом, крестьяне, задавленные гнетом помещиков, угнетенные народы национальных окраин. В Россию переместился центр мирового революционного процесса.

За короткий промежуток времени, 10—12 лет, в России произошли три революции.

Революция 1905—1907 годов стала первой народной революцией в эпоху империализма, буржуазно-демократической по социально-экономическому содержанию и вместе с тем пролетарской и по средствам борьбы, и потому, что ее гегемоном был рабочий класс. Она оказала огромное влияние на международное революционное движение. Февральская революция 1917 года привела к свержению царизма — одного из главных оплотов мировой реакции. Краткий по времени период от февраля к октябрю 1917 года дал первый в истории пример перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества, положила начало эпохе перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе. «Такие этапы, как октябрь 1905 г., февраль и октябрь 1917 г., имеют всемирно-историческое значение» [2],— писал Ленин. Главные закономерности мирового революционного процесса наглядно проявились в трех российских революциях. Проблемы, выдвинутые рабочим движением, революциями в России, были вместе с тем коренными проблемами

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 220.
[2] Там же, т. 36, с. 202.

мировой революции. Вот почему разработка Лениным вопросов общественно-политического развития России приобретала международное значение.

В дореволюционной России были представлены самые разнообразные социально-экономические уклады: «новейше-капиталистический империализм», по определению Ленина, сочетался с сильными феодально-крепостническими пережитками, районы с более или менее развитым капитализмом соседствовали с районами, где имели место докапиталистические, полуфеодальные общественные отношения, а некоторые народы находились на уровне патриархально-родового строя. По существу можно сказать, что Россия накануне Октября являлась как бы гигантской «моделью» всей капиталистической системы. Ленин писал, что ни в одной стране не было сконцентрировано такого богатства форм, оттенков, методов борьбы всех классов современного общества, как в России; он подчеркивал огромное значение опыта большевизма и считал своим долгом сделать этот опыт достоянием марксистов всех стран.

Еще в дни первой русской революции Ленин предсказывал, что правильность и научная обоснованность взглядов большевиков будет подтверждена всем ходом истории, что сама жизнь, опыт революции будет убеждать тех, кто еще не понимает учение марксизма. *«...За наши взгляды вступается сама история, вступается на каждом шагу действительность»* [1],— писал Владимир Ильич в ноябре 1905 года. Опыт трех российских революций, опыт борьбы ленинской партии против мирового империализма, за построение социализма и коммунизма, за мир между народами, за предотвращение новой мировой войны, за торжество коммунистических идеалов подтвердил и подтверждает это предвидение Ленина, его вещие слова.

Вождь российского пролетариата, Ленин был великим интернационалистом. Рабочий класс России и его партию он считал отрядом всемирной армии труда, международного рабочего и коммунистического движения. Коренные вопросы революции и строительства социализма в России Ленин рассматривал, исходя из интересов международного освободительного движения трудящихся.

Особенно важно подчеркнуть, что ленинизм возник и развивался как обобщение опыта не только российского, но и всемирного рабочего движения, а также демократических и национально-освободительных движений.

В трудах Ленина мы находим глубокий анализ экономического и социально-политического развития, революционного движения в таких странах, как Франция, Германия, Италия, Англия, Соединенные Штаты Америки, Япония. Многие стра-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 65. (Подчеркнуто нами.— *Авт.*).

ницы в работах Ленина посвящены национально-освободительному и революционному движению в Китае, Индии, Индонезии, Иране, Турции, других странах Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки. В ряде своих произведений Ленин исследовал общие закономерности общественного развития и освободительного движения трудящихся в эпоху империализма и социалистических революций, перехода от капитализма к социализму. Большое место занимают проблемы мирового революционного процесса и в ленинских работах, посвященных в основном России, российскому революционному движению, строительству социализма в СССР.

Опираясь на учение Маркса и Энгельса, развивая его дальше, Ленин поднялся на ту высоту, с которой он смог обозреть весь ход и перспективы общественного развития, выявить основные революционные потоки современности, определить расстановку сил на главных фронтах борьбы.

«Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи крушения колониализма и победы национально-освободительных движений, эпохи перехода человечества от капитализма к социализму и строительства коммунистического общества» [1].

Важнейшая черта ленинизма — это неразрывное единство революционной теории и революционной практики.

«Назначение наших теоретических взглядов состоит в том,— говорил Ленин,— чтобы руководить нами в нашей революционной деятельности. Лучшим местом для проверки наших теоретических взглядов является поле боевой деятельности. Подлинная проверка для коммуниста — это его понимание, [как], где и когда превращать свой марксизм в действие» [2]. Деятельность Ленина была направлена к тому, чтобы претворить в жизнь выводы революционной теории, осуществить коммунистические идеалы.

Величайшей заслугой Ленина перед международным рабочим классом является создание первой в мире пролетарской партии нового типа — большевистской, коммунистической партии, ставшей образцом для марксистов других стран. Жизнь и деятельность Ленина неотделимы от истории и борьбы партии. Как прекрасно сказано в поэме В. Маяковского:

Партия и Ленин —
близнецы-братья,—
кто более
матери-истории ценен?
Мы говорим — Ленин,
подразумеваем —
партия,

---

[1] К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС. М., 1970, с. 5.

[2] Ленинский сборник XXXVII, с. 249.

мы говорим —
партия,
подразумеваем —
Ленин.

Ленин мудро провел большевистскую партию, пролетариат и всех трудящихся нашей страны через горнило трех революций. Ленин — первый в истории марксистский деятель, вождь рабочего класса, возглавивший победоносную социалистическую революцию и вставший у руля пролетарского государства. Под руководством Ленина были заложены краеугольные камни нового общественного строя, начал осуществляться план построения социализма. Ленин явился вдохновителем образования могучего Союза Советских Социалистических Республик.

Ленин — учитель и вождь международного пролетариата, трудящихся всего мира. Основатель пролетарской партии нового типа, он еще в начале XX века выступил как видный деятель международного социалистического движения. Ленин уже тогда вел решительную борьбу против оппортунизма на мировой арене, сплачивая революционные, подлинно интернационалистские силы в международном рабочем движении. По инициативе Ленина в 1919 году коммунистические партии создали III, Коммунистический Интернационал — международную организацию коммунистов. Под руководством Ленина были сформулированы программные основы, стратегия и принципы тактики международного коммунистического движения.

Поистине неоценимое богатство ленинского идейного наследия, опыт практической деятельности Ленина стали и являются достоянием и могучим оружием нашей партии, коммунистов всего мира.

С каждым годом полнее и ярче раскрывается великая жизненная сила, всепобеждающий характер ленинского учения. Ленинские идеи оказывают глубочайшее воздействие на весь ход мирового развития, способствуя социальному и национальному освобождению народов, укреплению и расширению позиций социализма, приобщению новых и новых слоев рабочих, трудящихся к борьбе за мир, демократию, социальный прогресс.

* * *

Предлагаемая читателям книга, первое издание которой вышло в свет в 1960 году, является научной биографией Владимира Ильича Ленина. В ней освещаются жизнь и неутомимая, невероятно напряженная деятельность Ленина, его бессмертные, животворные идеи.

Подготавливая эту книгу, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и коллектив авторов руководствовались решением ЦК КПСС об издании биографии В. И. Ленина, в котором указывалось, что необходимо показать Ленина как гениального мыслителя и вождя революции, развившего учение марксизма в новых исторических условиях, как основателя Коммунистической партии и организатора Советского государства, учителя трудящихся всех стран и вместе с тем человека, воплотившего в себе лучшие черты характера революционного рабочего класса.

Через книгу красной нитью проходит мысль об органическом единстве марксизма-ленинизма, идей Маркса, Энгельса, Ленина. Авторы стремились осветить ленинское учение в его составных частях и целостности, показать его в развитии, сочетать конкретно-исторический подход к ленинским идеям и положениям с раскрытием их всеобщего и действенного значения. Ленинские идеи рассматриваются в тесной связи с практически-политической деятельностью Владимира Ильича, с борьбой нашей партии, трудящихся масс за демократию и социализм, за торжество коммунистических идеалов. В книге показано претворение в жизнь и развитие ленинских идей КПСС в процессе строительства социализма, формирования и совершенствования развитого социалистического общества. Большое место отведено собственно биографическим данным о Владимире Ильиче, характеристике его личности.

Основным источником для авторов явились произведения Ленина и подготовительные материалы к ним, опубликованные в собраниях Сочинений Ленина, в Ленинских сборниках. При работе над книгой были привлечены опубликованные и архивные документальные материалы о жизни и деятельности Ленина, по истории КПСС, международного рабочего и коммунистического движения. Широко использованы мемуарная литература, предшествующие работы о В. И. Ленине биографического характера, монографические исследования различных сторон деятельности Ленина, ленинского учения.

Подготавливая настоящее издание, авторский коллектив опирался на постановления ЦК КПСС, материалы съездов партии и пленумов ЦК КПСС, труды руководителей партии и правительства. Авторы использовали материалы Биографической хроники В. И. Ленина, обширную научную литературу о нем, о его учении, вышедшую в последние годы.

В книге даны предметно-тематический указатель, а также указатели имен и географических названий.

В создании настоящего труда большая заслуга принадлежит академику П. Н. Поспелову. Известный ученый в области историко-партийной науки, он многие годы руководил авторским коллективом, который подготовил первые пять изданий книги «Владимир Ильич Ленин. Биография».

Следует отметить и серьезный вклад, внесенный В. Е. Евграфовым, В. Я. Зевиным, Г. Д. Обичкиным, перу которых принадлежит ряд глав.

Авторский коллектив выражает признательность всем советским и зарубежным читателям, приславшим на предыдущие издания биографии В. И. Ленина свои замечания и пожелания. Авторы также благодарят сотрудников сектора произведений В. И. Ленина Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, оказавших помощь в подготовке этой книги.



Глава первая

ДЕТСТВО И ЮНОСТЬ. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мы стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку.

В. И. Ленин

Владимир Ильич Ульянов (Ленин) родился 10 (22) апреля 1870 года [1] в г. Симбирске (ныне г. Ульяновск), расположенном на берегу великой русской реки Волги.

Ульяновы происходили из крепостных крестьян Нижегородской губернии. Лишь деду Ленина, Николаю Васильевичу, владевшему портняжным ремеслом, удалось освободиться от крепостной зависимости. В конце XVIII века он был отпущен на оброк, поселился в Астраханской губернии; его фамилия занесена в список крестьян, прибывших туда до 1793 года. В этом документе записано: «Николай Васильев сын Ульянин [2]... Нижегородской губернии Сергачской округи села Андросово помещика Степана Михайлова Брехова крестьянин отлучился 791 году».

Позднее дед Ленина числился государственным крестьянином, затем, переехав в Астрахань,— в мещанском сословии.

[1] События и факты, происходившие в России, даются по старому стилю (до 14 февраля 1918 г.), за границей — по новому. Особо важные события датируются двойным стилем.

[2] Эта фамилия писалась и как Ульянин, Ульянинов и как Ульянов.

Женился на дочери астраханского мещанина Анне Алексеевне Смирновой. Близ Волги купил в рассрочку небольшой дом[1]. С годами росла семья (шесть человек), заработка не хватало, одолевали бедность и все ухудшающееся здоровье. Дошло до того, что «престарелому и в болезни находящемуся» Н. В. Ульянову, незадолго до его кончины (1836 г.), ремесленная управа выдала пособие. Получила его Анна Алексеевна и за нее, неграмотную, расписался старший, семнадцатилетний сын, Василий, на которого, после смерти отца, легли все заботы о семье. Младшему сыну, Илье, было в ту пору пять лет.

Отцу Владимира Ильича пришлось преодолеть немало трудностей, с которыми в условиях царизма было связано получение образования для выходцев из народа. Лишь помощь старшего брата дала ему возможность получить среднее, а затем и высшее образование. Астраханскую гимназию он закончил с серебряной медалью.

Благодаря настойчивому труду и выдающимся способностям, преодолевая нужду, И. Н. Ульянов смог окончить Казанский университет и вскоре стал преподавателем математики и физики в средних учебных заведениях Пензы, а затем Нижнего Новгорода. Назначение Ильи Николаевича на эту должность было подписано знаменитым математиком Н. И. Лобачевским, являвшимся в то время помощником попечителя Казанского учебного округа. По его же предложению на И. Н. Ульянова была возложена обязанность ведения метеорологических наблюдений на Пензенской метеорологической станции.

И. Н. Ульянов был любим своими учениками. Один из них, П. Ф. Филатов, отец известного врача В. П. Филатова, вспоминал Илью Николаевича как светлую личность, как человека, принадлежавшего к числу тех немногих учителей, «которые вносили в нашу жизнь честный взгляд и высокие нравственные принципы... отвращение к карьеризму и к материальной наживе».

Педагогические воззрения Ильи Николаевича ярко характеризуют сохранившиеся документы. Так, выступая на заседании педагогического совета в Нижегородской мужской гимназии по вопросу о воспитательной деятельности учителя в классе, И. Н. Ульянов говорил, что «он постоянно заботится о приучении воспитанников к самостоятельному труду путем самодеятельности».

В связи с предложением ввести в гимназии преподавание основ топографии, Илья Николаевич писал: «Мысль прекрасная; применение знания к делу, приложение научных сведений в жизни оживляет самую науку и придает ей практическое значение»[2].

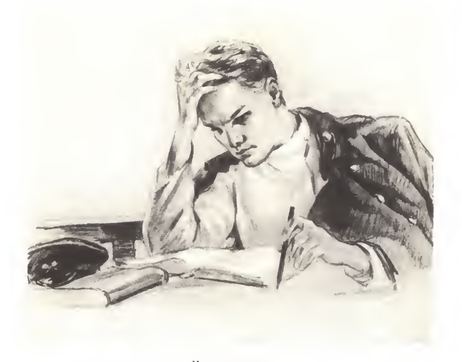
---

[1] Ныне Дом-музей Ульяновых.
[2] Государственный архив Горьковской области, ф. 505, оп. 407, д. 1066.



Семья Ульяновых.
Мария Александровна, Илья Николаевич и их дети:
Ольга, Мария, Александр, Дмитрий, Анна, Владимир.

Фото 1879 г.



На каникулах.
Рисунок художника Н. Жукова

И. Н. Ульянову были близки взгляды русских просветителей 60-х годов XIX века. Побуждаемый высокими идеалами, он посвятил свою жизнь служению народу, его просвещению. В 1869 году Илья Николаевич назначается инспектором, а затем директором народных училищ Симбирской губернии.

По выслуге лет он неоднократно награждался орденами и медалями. Орден, которым он был награжден в 1882 году, давал ему право на дворянство.

Энтузиаст народного просвещения, педагог по призванию, он страстно любил свое дело и отдавался ему целиком. У И. Н. Ульянова была глубокая вера в народ и скрытые в нем силы. Характер работы требовал от Ильи Николаевича постоянных разъездов по губернии, по деревням и селам. Он отлучался из дому на недели и месяцы. В любое время года — суровой морозной зимой, в весеннюю распутицу и ненастной осенью — он ездил в самые глухие места, создавая земские школы, помогая учителям налаживать обучение крестьянских детей. Нелегкое это было дело. Много здоровья и сил стоило оно И. Н. Ульянову. Приходилось бороться с сопротивлением чиновников, помещиков и кулаков, которые всячески препятствовали созданию школ, нелегко было преодолевать и темноту, предрассудки отсталой части крестьян, добиваться, чтобы они поняли необходимость и пользу грамоты.

Чуждый чиновничьего духа с его прислужничеством и карьеризмом, пренебрежением к народу, И. Н. Ульянов был подлинным демократом. Он часто общался с крестьянами, дружески беседовал с ними, его можно было видеть сидящим на завалинке какой-нибудь избы или выступающим на сельском сходе.

Большое внимание И. Н. Ульянов уделял просвещению нерусских народов, населявших Поволжье. Он относился к ним с чувством уважения и понимания, заботился об организации народных школ для них. Старания И. Н. Ульянова принесли свои плоды: почти за 20 лет его работы количество школ в Симбирской губернии значительно выросло. Он воспитал много передовых народных учителей, которых называли «ульяновцами».

Мать Владимира Ильича, Мария Александровна, была дочерью Александра Дмитриевича Бланка, образованного, талантливого врача, пионера в области физиотерапии. А. Д. Бланк происходил из мещан. Он рано овдовел и остался с 6-ю малыми детьми. Судьба бросала его в разные углы России: то в Смоленскую глушь, то в Олонецкую губернию, то на Урал. Человек прямой, самостоятельных суждений, он не ладил с властями. Выйдя в отставку, А. Д. Бланк обосновался со своим многочисленным семейством под Казанью, в деревне Кокушкино (ныне село Ленино), где и жил до самой смерти. Выросшая в деревне, Мария Александровна из-за отсутствия средств смогла получить лишь домашнее образование под руководством тетки,

заменившей детям мать. Но одаренная большими способностями, она овладела несколькими иностранными языками, которым потом обучала своих детей, хорошо играла на рояле, много читала. Самостоятельно подготовившись, Мария Александровна сдала экстерном экзамен на звание учительницы. Как и Илью Николаевича, ее влекло дело народного просвещения. Но работать в школе ей не пришлось: забота о большой семье, воспитание детей, домашнее хозяйство целиком поглощали ее время.

В доме Ульяновых всегда царили согласие и любовь. Илья Николаевич был образцовым семьянином, горячо любящим мужем и отцом. В семье было восемь детей (двое из них умерли совсем маленькими). Владимир Ильич был четвертым по рождению. Анна, Александр, Владимир, Ольга, Дмитрий и Мария росли близкими по возрасту парами. Родители старались дать им разностороннее образование, воспитывали их честными, трудолюбивыми, чуткими к нуждам народа, трудящихся. Впоследствии все они, кроме рано умершей Ольги, стали революционерами.

Большое влияние на детей оказывал личный пример родителей. Дети видели, сколько сил отдает отец делу народного просвещения, как строго относится он к себе и своим обязанностям, какую радость приносит ему открытие каждой новой деревенской школы. Вся жизнь отца, его энергия, способность целиком отдаваться любимому делу, внимательное отношение к людям труда, скромность во всем имели огромное воспитательное значение. Очень простой в обхождении с людьми и в своих потребностях, он и этим оказывал самое благотворное влияние. Строгое отношение к себе и своим обязанностям, высокое чувство долга, которое отличало всегда Ленина, было в значительной степени заложено у него с самых ранних лет отцом. Авторитет отца и любовь к нему в семье были очень велики.

Воспитывая детей, Илья Николаевич исходил из педагогических воззрений революционного демократа Н. А. Добролюбова — выковывал в них крепкую волю, развивал стремление к знаниям, учил понимать жизнь, требовательно подходить к своим действиям, быть искренними и правдивыми. Он часто читал в семейном кругу своего любимого поэта Н. А. Некрасова, любил петь положенное на музыку, запрещенное стихотворение поэта-петрашевца А. Н. Плещеева, в котором с особой силой выделял слова:

По духу братья мы с тобой,
Мы в искупленье верим оба,
И будем мы питать до гроба
Вражду к бичам страны родной.

Дети чувствовали, что в эту песню отец вкладывает всю душу, что слова ее для него святы.

Илья Николаевич радовался неизменным успехам своих детей в школьных занятиях, но он не выносил тщеславия и это чувство прививал им. Весь свой досуг Илья Николаевич посвящал семье. Он следил за занятиями детей, развивал их литературный и художественный вкус, принимал живое участие в их играх и прогулках. Дети в присутствии отца чувствовали себя свободно, он никогда не отмахивался от их вопросов, терпеливо объяснял непонятное. Он был увлекательным и веселым рассказчиком.

Редким воспитательным талантом обладала Мария Александровна. Приветливая, ровная, она никогда излишне не стесняла детей, но в то же время умела поддерживать дисциплину. Всегда аккуратная, организованная, бережливая и скромная, особенно во всем, что касалось лично ее, она сумела все эти качества передать детям. Хрупкая на вид, Мария Александровна обладала огромным мужеством, самоотверженностью и стойкостью, которые много раз и с такой удивительной силой проявлялись в годы тягчайших испытаний, выпавших впоследствии на долю семьи Ульяновых.

Семейная обстановка и условия воспитания были благоприятными для развития ума и характера детей. Родители не подавляли, а, наоборот, поощряли их естественную живость и резвость. Одно время старшие дети задумали издавать домашний журнал. Все в меру своих сил сотрудничали в нем. Сколько радости и веселья доставлял им этот самодельный журнал, написанный от руки, иллюстрированный карикатурами, материалом для которых служили наиболее забавные случаи из жизни семьи. Родители принимали живое участие в чтении и обсуждении домашнего журнала.

Ульяновы заботливо приучали детей к труду. С самого раннего возраста они должны были сами себя обслуживать, помогать старшим; девочки следили за тем, чтобы у них и у мальчиков одежда всегда была в порядке. Позади дома Ульяновых [1] был сад, за которым любовно ухаживала мать. Но все дети помогали ей в этом. В летнее время они обязаны были наполнять водой две большие кадки. Кто-нибудь из ребят качал воду, остальные разносили ее в ведрах, лейках и кувшинах. Работали весело, дружно. Большое удовольствие детям доставляло семейное чаепитие на открытом воздухе в беседке. Старший, Саша, нес самовар, остальные — стулья, посуду. Окончив пить чай, девочки помогали матери мыть посуду, мальчики уносили стулья. Работа была посильная, и делали ее все охотно.

Володя Ульянов рос резвым, здоровым, жизнерадостным ребенком. Внешностью он был очень похож на отца, от него унаследовал и веселый, общительный характер. Он был неутомимым зачинщиком различных игр и забав. Из воспоминаний

[1] Ныне это известный всему миру Дом-музей В. И. Ленина.

родных известно, что он был очень справедлив в играх, терпеть не мог драк. «Это не игра, это безобразие, я в нем участвовать не буду»,— заявлял он, когда игра переходила в драку. Любознательный, он пяти лет научился читать и много времени проводил за книгами.

С девяти до семнадцати лет Володя Ульянов учился в Симбирской классической гимназии [1]. Уже в эти годы в его поведении проявляется воспитанная в семье самодисциплина и организованность.

Живой, пытливый ум, серьезное отношение к занятиям сделали его лучшим учеником; переходя из класса в класс, он получал первые награды. Он обращал на себя внимание своей собранностью, умением довести начатое дело до конца, общительностью, искренностью и простотой в обращении с товарищами, готовностью помочь им в подготовке трудных уроков. Среди молодежи он был известен как хороший пловец, конькобежец и шахматист.

Формирование революционных взглядов

Детские и юношеские годы Владимира Ульянова проходили в обстановке жестокой реакции, царившей в ту пору в России. Всякое проявление свободной, смелой мысли подвергалось преследованию. Впоследствии Владимир Ильич охарактеризовал это время, как период «разнузданной, невероятно бессмысленной и зверской реакции» [2]. Поэтому гимназия не могла способствовать формированию передовых общественных идеалов.

Взгляды Ленина в годы его юности складывались под влиянием семейного воспитания, примера родителей, принадлежавших к передовой русской разночинной интеллигенции, под воздействием революционно-демократической литературы и соприкосновения с жизнью народа. Очень сильное влияние на Володю имел его брат Александр, который был для него непререкаемым авторитетом. Мальчик старался во всем походить на брата, и если его спрашивали, как он поступит в том или ином случае, он неизменно отвечал: «как Саша». С годами стремление равняться на старшего брата не прошло, а стало глубже и осмысленнее. У Александра Володя впервые увидел «Капитал» К. Маркса.

Александр Ульянов был исключительно одаренным юношей. Он с детских лет проявлял твердую волю, высокие моральные качества. «Саша,— вспоминала Анна Ильинична,— был на редкость серьезный, вдумчивый и строго относящийся к сво-

---

[1] Среднее учебное заведение, в котором наряду с новыми языками изучались древние — греческий и латынь.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 295.

им обязанностям мальчик. Он отличался также не только твердым, но и справедливым, чутким и ласковым характером и пользовался большою любовью всех младших. Володя подражал старшему брату...» [1]

Каким представлял себе Александр Ульянов моральный облик человека, ярко показывает одно из сохранившихся его гимназических сочинений на тему: «Что требуется для того, чтобы быть полезным обществу и государству». Он писал:

«Чтобы быть полезным обществу, человек должен быть честен и приучен к настойчивому труду, а чтобы труд его приносил сколь возможно большие результаты, для этого человеку нужны ум и знание своего дела... Честность и правильный взгляд на свои обязанности по отношению к окружающим людям должны быть воспитаны в человеке с ранней молодости, так как от этих убеждений зависит и то, какую отрасль труда он выберет для себя, и будет ли он руководствоваться при этом выборе общественной пользой или эгоистическим чувством собственной выгоды...

Любовь к труду должна простираться не только на легкие и ничтожные вещи, но и на то, что с первого взгляда кажется непреодолимым. Чтобы быть действительно полезным членом общества, человек должен настолько приучиться к настойчивому труду, чтобы не останавливаться ни перед какими трудностями и препятствиями, ни перед теми, которые представляют ему внешние обстоятельства, ни перед теми, которые представляют ему собственные недостатки и слабости: для этого он должен уметь управлять своей волей и выработать себе твердый и непоколебимый характер» [2].

Таков был духовный облик и самого Александра Ульянова.

Еще в ранней юности Владимир Ильич начал пристально вглядываться в окружавшую его жизнь. Искренний, не терпящий никакой лжи и ханжества, он порывает с религией. Толчком к этому была сцена, которая возмутила его до глубины души. Однажды в беседе с гостем Илья Николаевич сказал о своих детях, что они плохо посещают церковь. Глядя на Владимира, гость сказал: «Сечь, сечь надо!» Гневный выбежал юноша из дому и в знак протеста сорвал с себя нательный крестик. То, что зрело давно, вырвалось наружу.

Наблюдая жизнь, Владимир Ульянов видел, в какой нужде жил народ, какому бесчеловечному обращению подвергались рабочие и крестьяне. Он внимательно вслушивался в рассказы отца о темноте и невежестве, царивших в деревне, о самоуправстве властей и бедственном положении крестьянства. Общаясь

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине: В 5-ти т. 3-е изд. М., 1984, т. 1. Воспоминания родных, с. 18.

[2] Александр Ильич Ульянов и дело 1 марта 1887 г. Сборник. М.; Л., 1927, с. 126—127.

с людьми труда, он видел также, каким особенно бесправным и унизительным было положение нерусских национальностей: чувашей, мордвы, татар, удмуртов и других. Сердце юноши наполнялось жгучей ненавистью к угнетателям народа.

О сочувствии юного Ленина к угнетенным царизмом национальностям говорит такой факт. В последних классах гимназии он вел занятия с учителем чувашской школы Н. М. Охотниковым, готовя его к экзамену на аттестат зрелости. Чуваш по национальности, человек больших математических способностей, Охотников страстно мечтал о получении высшего образования. Но для поступления в университет требовался аттестат зрелости, которого у него не было. Чтобы получить аттестат, надо было сдавать экзамены по многим предметам, в том числе и по древним языкам. Самостоятельно изучить эти языки Охотникову было трудно, а средств на то, чтобы нанять учителя, он не имел. Узнав о безвыходном положении Охотникова, Владимир Ильич взялся бесплатно подготовить его и в течение полутора лет систематически, три раза в неделю, занимался с ним. Охотников успешно сдал экзамен на аттестат зрелости и поступил в университет.

В поисках ответа на волновавшие его вопросы Владимир Ильич много читал. Произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого были его любимыми книгами. Он впитывал в себя революционный дух произведений В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева. Сочинения революционных демократов пробуждали в нем ненависть к общественно-политическому строю царской России, помогали формированию его революционных убеждений. Молодой Ленин увлекался стихами поэтов сатирического журнала «Искра» — одного из видных органов печати революционно-демократического направления, выступавшего против крепостнической реакции и дворянско-буржуазного либерализма.

Революционные настроения юноши проявлялись даже в его классных работах. Однажды директор гимназии Ф. М. Керенский (отец небезызвестного впоследствии А. Ф. Керенского), всегда ставивший сочинения Ульянова в пример другим учащимся, предостерегающе сказал: «О каких это угнетенных классах вы тут пишете, при чем это тут?»

Позднее Владимир Ильич рассказывал Н. К. Крупской, что в ту пору ему очень хотелось поделиться с кем-нибудь мыслями, которые волновали его. Показалось как-то, что один из его одноклассников настроен революционно, и он решил с ним поговорить. Пошли на реку Свиягу. «Но разговор не состоялся. Гимназист начал говорить о выборе профессии, говорил о том, что надо выбрать ту профессию, которая поможет лучше устроиться, сделать карьеру. Ильич рассказывал: «Подумал я: карь-

ерист какой-то, а не революционер» — и не стал с ним ни о чем говорить» [1].

Уже в юношеские годы Владимиру Ильичу пришлось пережить тяжелые жизненные испытания. В январе 1886 года в возрасте 54 лет скоропостижно, от кровоизлияния в мозг, умер Илья Николаевич. Осиротевшая семья осталась без средств к существованию. Мария Александровна начала хлопотать пенсию, в ожидании назначения которой прошло несколько месяцев.

Не успела семья прийти в себя от одного удара, как на нее обрушилось новое горе — 1 марта 1887 года в Петербурге, за участие в подготовке покушения на царя Александра III, был арестован Александр Ульянов. Вслед за ним была арестована и его сестра Анна, учившаяся в Петербурге.

О революционной деятельности Александра Ильича в семье не знали. Окончив с золотой медалью симбирскую гимназию, он блестяще учился в Петербургском университете. Его исследования в области зоологии и химии обращали на себя внимание видных ученых, таких, как Н. П. Вагнер и А. М. Бутлеров; каждый из них желал оставить его в университете на своей кафедре. Одна из его работ по зоологии, выполненная на III курсе, была удостоена золотой медали. Александра Ульянова прочили в профессора. В последнее лето, проведенное им дома, он все время отдавал подготовке своей диссертации и, казалось, целиком ушел в науку. Никто не знал, что, находясь в Петербурге, Александр Ильич участвовал в кружках революционной молодежи и вел политическую пропаганду среди рабочих. Идейно он находился на пути от народовольчества к марксизму.

Товарищи любили его за ум и нравственную чистоту, преданность делу и исключительную скромность. Среди тех, кто одновременно учился с ним, были студенты, имена которых потом стали широко известными. К их числу относятся писатель А. С. Серафимович, революционный поэт Латвии Ян Райнис, один из соратников В. И. Ленина — П. И. Стучка и другие.

Об аресте Александра и Анны в Симбирск написала родственница Ульяновых, но, боясь за Марию Александровну, она послала письмо не ей, а близкому другу их семьи — учительнице В. В. Кашкадамовой. Та немедленно вызвала из гимназии Владимира и дала ему прочесть письмо. «Крепко сдвинулись брови Ильича, он долго молчал...— вспоминала Кашкадамова.— «А ведь дело-то серьезное,— сказал он,— может плохо кончиться для Саши»» [2]. На Владимира легла нелегкая зада-

---

[1] *Крупская Н. К.* О Ленине. Сборник статей и выступлений. М., 1983, с. 34.

[2] Александр Ильич Ульянов и дело 1 марта 1887 г., с. 274.

ча — подготовить к тяжкому известию мать и быть ей моральной поддержкой.

Весть о случившемся быстро облетела город. От семьи Ульяновых отшатнулись все, кто раньше у них бывал, все либеральное симбирское «общество». Тогда-то впервые молодой Ленин увидел трусливое лицо либеральных интеллигентов.

Мария Александровна незамедлительно уехала в Петербург. Она деятельно хлопотала, чтобы спасти сына от угрозы смерти, но все ее хлопоты были тщетны. Присутствуя на заседании суда над Александром и его товарищами, она слышала речь сына, в которой тот смело обличал царское самодержавие и говорил об исторической неизбежности победы нового общественного строя — социализма.

«Я удивилась, как хорошо говорил Саша: так убедительно, так красноречиво,— рассказывала потом Мария Александровна дочери Анне.— Я не думала, что он может говорить так. Но мне было так безумно тяжело слушать его, что я не могла досидеть до конца его речи и должна была выйти из зала».

8 мая 1887 года Александр Ульянов в возрасте 21 года был казнен царскими палачами в Шлиссельбургской крепости.

Казнь Александра Ульянова взволновала всех честных людей и вызвала их возмущение произволом царского самодержавия. Газеты многих стран писали тогда о мужестве Александра Ульянова. Так, английская «The Daily News» («Ежедневные новости») и издаваемая в Швейцарии «Der Sozialdemokrat» особое внимание уделили его речи на суде; о его бесстрашии во время казни писала французская газета «Cri du Peuple» («Голос народа»). В польской газете «Przedświt» («Рассвет») была опубликована поэма «Ульянов», посвященная его героизму и мужеству. Гибель Александра Ульянова была огромной утратой и для науки. Недаром великий Менделеев так сожалел, что революция отняла у него двух выдающихся учеников — Кибальчича и Ульянова.

Казнь брата потрясла молодого Ленина и вместе с тем укрепила его революционные взгляды. Волнующие слова написала о братьях А. И. Ульянова-Елизарова: «Александр Ильич погиб как герой, и кровь его заревом революционного пожара озарила путь следующего за ним брата, Владимира» [1].

Преклоняясь перед светлой памятью брата, его самоотверженностью и мужеством, Владимир, однако, отверг избранный Александром путь террористической борьбы. «Нет, мы пойдем не таким путем,— решил он.— Не таким путем надо идти».

В трагические для семьи Ульяновых дни со всей силой сказались самообладание и стойкость юноши. Он видел, с каким мужеством переносит свое неутешное горе мать. Пример матери не мог не повлиять на него, и, как ни тяжело ему было, он

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 21.

взял себя в руки и блестяще сдал экзамен на аттестат зрелости. Самый молодой в классе, он, единственный из всех, получил золотую медаль.

В характеристике, данной директором гимназии, отмечалось: «Весьма талантливый, постоянно усердный и аккуратный Ульянов во всех классах был первым учеником и при окончании курса награжден *золотой медалью*, как самый достойнейший по успехам, развитию и поведению» [1].

Примечательно, что на заседании попечительского совета Казанского учебного округа, обсуждавшего работы выпускников гимназий, особо отмечались те, которые были сделаны Владимиром Ульяновым из Симбирской гимназии.

В конце июня 1887 года семья Ульяновых покинула Симбирск. Месяц она жила в деревне Кокушкино, а потом поселилась в Казани, где Владимир Ильич поступил на юридический факультет университета. Твердо решив посвятить себя революционной борьбе, он стремился изучать общественные дисциплины. «Теперь,— говорил он,— такое время, нужно изучать науки права и политическую экономию» [2].

Владимира Ильича не сразу приняли в университет. Лишь после того, как была получена блестящая характеристика из Симбирской гимназии, его зачислили в число студентов.

В университете, где он пробыл недолго, менее четырех месяцев, он становится деятельным членом нелегального самарско-симбирского землячества, избирается представителем в общеуниверситетский союзный совет землячеств. Царские власти, насаждавшие сыск и шпионаж, запрещавшие любые студенческие организации, преследовали также землячества. Университетским уставом 1884 года участие в них каралось исключением из высших учебных заведений. Ленин принял участие и в революционном студенческом кружке, который полиция характеризовала как кружок «крайне вредного направления».

Студенты решительно выступали против установления полицейского режима в университетах. 4 декабря 1887 года в актовом зале Казанского университета состоялась сходка студентов, требовавших отмены реакционного университетского устава, разрешения организации студенческих обществ, возвращения ранее исключенных учащихся и привлечения к ответственности лиц, виновных в их исключении. Владимир Ильич был одним из деятельных участников студенческого выступления. Как представитель своего землячества, он участвовал в конспиративном совещании, на котором было принято обращение ко всем казанским студентам и назначен день сходки. Попечитель Казанского учебного округа сообщал потом в

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 599, примеч. 144.
[2] *Веретенников Н.* Володя Ульянов. М., 1967, с. 60.

департамент просвещения, что Ульянов «бросился в актовый зал в первой партии», а инспектор университета отмечал его «как одного из активнейших участников сходки, которого он видел в первых рядах, очень возбужденного, чуть ли не со сжатыми кулаками». Уходя со сходки, Ленин одним из первых оставил свой студенческий входной билет.

Революционное выступление студентов серьезно встревожило казанские власти. Во дворе соседнего с университетом здания находился наготове батальон солдат.

В знак протеста Ленин решил уйти из университета. 5 декабря он пишет на имя ректора следующее прошение: «Не признавая возможным продолжать мое образование в Университете при настоящих условиях университетской жизни, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сделать надлежащее распоряжение об изъятии меня из числа студентов Императорского Казанского Университета» [1].

В числе других активных участников сходки Ленин был арестован и заключен в тюрьму. На пути в тюрьму между Лениным и сопровождавшим его полицейским приставом произошел примечательный разговор: «Ну что вы бунтуете, молодой человек,— ведь стена!» — назидательно сказал пристав. «Стена, да *гнилая*,— ткни и развалится!» [2] — уверенно ответил юноша.

В тюремной камере арестованные студенты делились мнениями и планами на будущее. На вопрос товарищей, что он думает делать после выхода из тюрьмы, Владимир Ильич отвечал, что перед ним одна дорога, дорога революционной борьбы. 5 декабря Ленин был исключен из университета и 7 декабря выслан в деревню Кокушкино под негласный надзор полиции [3]. (Там же находилась, высланная из Петербурга, старшая сестра Анна.)

Так семнадцатилетним юношей Ленин вступил на путь революционной борьбы, получил первое революционное крещение.

Выслав юношу в деревню, жандармы не могли успокоиться. Директор департамента полиции направил начальнику казанского губернского жандармского управления указание: «Распорядитесь... учредить строгое негласное наблюдение за высланным в д. Кокушкино Лаишевского уезда Владимиром Ульяновым».

В ссылке Владимир Ильич усердно изучает общественно-политическую, экономическую и статистическую литературу. С помощью родных он получает из Казани книги и журналы, подобранные в библиотеках. Он вспоминал позднее: кажется, никогда потом в моей жизни, даже в тюрьме в Петербурге и в Сибири, я не читал столько, как в год после моей высылки

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 551.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 168.
[3] Ныне в Кокушкино-Ленино создан Дом-музей В. И. Ленина.

в деревню из Казани. Это было чтение запоем с раннего утра до позднего часа. Занятия юноши были строго систематизированы. Он изучал университетские курсы, читал журналы «Современник», «Отечественные записки», «Вестник Европы», «Русское богатство», газету «Русские ведомости», художественную литературу, особенно произведения Н. А. Некрасова. Много раз Ленин перечитывал своих любимых авторов — Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова, составлял конспекты и делал выписки из их произведений. Он глубоко изучал проникнутые духом классовой борьбы труды великого русского революционного демократа Чернышевского, в которых проводилась идея крестьянской революции, идея борьбы за свержение самодержавия и уничтожение крепостничества, излагались его материалистические философские взгляды и социалистические идеи. Впоследствии Владимир Ильич неоднократно подчеркивал огромное значение произведений Чернышевского, умевшего и подцензурными статьями воспитывать настоящих революционеров.

Молодой Ленин зачитывался романом «Что делать?» — одной из любимых книг его казненного брата. В этом романе Чернышевский облек в художественную форму свои социалистические идеи, первый в русской литературе создал образ революционера, самоотверженного борца за свободу и счастье народа. Книга «Что делать?» так увлекла Владимира Ильича, что летом 1888 года он в течение нескольких недель перечитал ее раз пять, находя в ней все новые и новые волнующие мысли (впервые он познакомился с романом в 14—15-летнем возрасте).

Марксизм — верный компас

Около года Ленин пробыл в ссылке. Осенью 1888 года он смог переселиться в Казань [1], но в университет его не допустили. Попечитель Казанского учебного округа, возражая против возвращения Ленина в университет, писал в департамент народного просвещения: «...при выдающихся способностях и весьма хороших сведениях, он ни в нравственном, ни в политическом отношении лицом благонадежным признан пока быть не может». В департаменте наложили резолюцию: «Уж этот не брат ли того Ульянова. Ведь тоже из Симбирской гимназии?.. Отнюдь не следует принимать». Владимир Ильич ходатайствует о том, чтобы ему для продолжения образования разрешили поехать за границу. Снова отказ.

Вскоре, после возвращения из ссылки, Ленин вступил в один из марксистских кружков, организованных Н. Е. Федосеевым,

[1] Дом, в котором жила семья Ульяновых в 1888—1889 гг., ныне превращен в Дом-музей В. И. Ленина.

одним из первых революционеров в России, провозгласившим свою приверженность марксизму. По условиям конспирации члены организованных им в Казани кружков не общались друг с другом, фамилии без особой надобности не назывались, каждый знал только членов своего кружка. Поэтому Владимир Ильич, состоя в одном из кружков, с Федосеевым ни разу не встретился. В Казани тогда существовало несколько нелегальных революционных кружков, в которых изучались и обсуждались произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, распространявшиеся в нелегальных изданиях и рукописных переводах, велись горячие споры вокруг работ Г. В. Плеханова, направленных против народников.

То было время, когда революционно настроенная интеллигенция находилась под идейным влиянием народничества. Идеалистические и антиисторические утверждения народников, что капитализм в России — явление наносное, совершенно случайное, что страна придет к социализму только через крестьянскую общину, их суждения о целесообразности тактики индивидуального террора как средства политической борьбы были среди интеллигенции весьма популярны. Ленин отмечал потом: «Почти все в ранней юности восторженно преклонялись перед героями террора. Отказ от обаятельного впечатления этой геройской традиции стоил борьбы, сопровождался разрывом с людьми, которые во что бы то ни стало хотели остаться верными «Народной воле» и которых молодые социал-демократы высоко уважали. Борьба заставляла учиться, читать нелегальные произведения всяких направлений...» [1]

Сам Владимир Ильич идеей народничества «никогда не увлекался,— отмечала его старшая сестра,— по этому пути никогда не плыл... Я с осени 1888 года помню его горячие разговоры о Марксе, которым он тогда серьезно занимался, и скептически относился к народническим иллюзиям» [2].

Взгляды народников находились в явном противоречии с действительностью. После отмены в 1861 году крепостного права в России стал быстро развиваться капитализм. В Петербурге, в центре и на юге страны, на Урале вырастали заводы и фабрики. От центра к окраинам потянулись линии железных дорог. В лице рабочего класса в России росла и крепла великая революционная сила. Рабочий класс, еще не осознавший своей мощи, уже начинал борьбу с помещичье-буржуазным строем. Стихийно вспыхивали стачки, создавались первые пролетарские организации.

В 1883 году за границей была создана первая русская марксистская организация — группа «Освобождение труда», возглавлявшаяся Г. В. Плехановым. Группа сыграла видную роль

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 180—181.
[2] Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма, ф. 13, оп. 1, д. 100.

в распространении идей научного социализма в России, марксистском освещении экономического положения в стране и в борьбе против народничества. Велико было значение произведений Г. В. Плеханова, таких, как «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», которые с увлечением читались и горячо обсуждались в марксистских кружках того времени. Печатавшиеся без цензуры за границей, они впервые систематически излагали идеи марксизма в применении к России. Но группа «Освобождение труда», по позднейшему ленинскому определению, лишь теоретически основала социал-демократию в России и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Месяцы пребывания Ленина в Казани были заполнены упорной работой по овладению теорией марксизма, общением с молодыми казанскими марксистами. Он тщательно изучает главный труд К. Маркса «Капитал», в котором его гениальный автор открыл и научно обосновал экономический закон развития капиталистического общества, дал глубокий анализ противоречий капитализма и неопровержимо доказал неизбежность его гибели и победы социализма. К. Маркс научно обосновал всемирно-историческую роль пролетариата как могильщика капитализма и создателя нового, социалистического общества.

Владимир Ильич был целиком захвачен великими идеями Маркса, неотразимой логикой и глубиной его научных выводов. Он не просто изучал «Капитал», а обдумывал его идеи применительно к социально-экономическим условиям и задачам рабочего движения в России. «...Он с большим жаром и воодушевлением,— вспоминала потом Анна Ильинична,— рассказывал мне об основах теории Маркса и тех новых горизонтах, которые она открывала... От него так и веяло бодрой верой, которая передавалась и собеседникам. Он и тогда уже умел убеждать и увлекать своим словом. И тогда не умел он, изучая что-нибудь, находя новые пути, не делиться этим с другими, не завербовать себе сторонников» [1].

Горячее чувство любви ко всем трудящимся, ко всем угнетенным, отмечала Н. К. Крупская, Ленин «получил в наследие от русского героического революционного движения. Это чувство заставило его страстно, горячо искать ответ на вопрос: каковы должны быть пути освобождения трудящихся? Ответы на свои вопросы он получил у Маркса. Не как книжник подошел он к Марксу. Он подошел к Марксу как человек, ищущий ответа на мучительные настоятельные вопросы. И он нашел там эти ответы» [2].

С самого начала своей сознательной жизни Ленин стал убежденным сторонником революционного марксистского учения о преобразовании мира, о великой исторической миссии рабочего класса. 18-летний Ленин понял, что самым революционным

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 26.
[2] Там же, с. 581.

классом является рабочий класс, что именно ему принадлежит руководящая роль в борьбе против эксплуататоров.

Владимир Ильич был одним из первых русских марксистов, творчески овладевшим революционным учением, горячим, убежденным и пламенным пропагандистом великих идей научного социализма.

Вооруженный теорией марксизма, Ленин, как никто другой, ясно увидел, какая великая сила пробудится в рабочем классе России, если в молодое рабочее движение будет внесено социалистическое сознание. Уже тогда он был твердо, непоколебимо убежден, что перед этой силой не устоит ни царское самодержавие, ни власть капиталистов.

В мае 1889 года семья Ульяновых выехала в Самарскую губернию, на хутор близ деревни Алакаевки, а осенью поселилась в Самаре (ныне г. Куйбышев) [1]. Вскоре после ее отъезда жандармам удалось напасть на след казанских революционных кружков. В июле был арестован и заключен в тюрьму Н. Е. Федосеев, были арестованы также некоторые члены кружка, в который входил Ленин. Таким образом, лишь благодаря счастливой случайности — отъезду из Казани — Ленин избежал ареста.

В статье «Несколько слов о Н. Е. Федосееве» Ленин писал: «Весной 1889 года я уехал в Самарскую губернию, где услыхал в конце лета 1889 года об аресте Федосеева и других членов казанских кружков,— между прочим, и того, где я принимал участие. Думаю, что легко мог бы также быть арестован, если бы остался тем летом в Казани» [2].

Владимир Ильич нуждался в заработке. В течение мая — июня он помещал в «Самарской газете» объявление: «Бывший студент желает иметь урок. Согласен в отъезд. Адрес: Вознесенская ул., д. Саушкиной, Елизарову, для передачи В. У. письменно». В ведомости о лицах, состоявших под надзором полиции, отмечалось, что Ульянов в Самаре живет тем, что дает уроки.

Не имея возможности поступить в университет ни в России, ни за границей, Владимир Ильич старался получить разрешение сдать экзамены за университет экстерном. Ему отказали и в этом. Лишь весной 1890 года он получил такое разрешение. Со всей энергией Ленин взялся за подготовку к экзаменам. Он решил закончить университет одновременно со своими бывшими казанскими однокурсниками. Для этого надо было за полтора года самостоятельно проштудировать то, что другие изучали в течение четырехлетнего обучения в университете. Строго рассчитав оставшееся время, Владимир Ильич составил план своих занятий, настойчиво и целеустремленно выполняя его.

[1] В Алакаевке и г. Куйбышеве, где жила семья Ульяновых, созданы Дома-музеи В. И. Ленина.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 324.

Летом в Алакаевке, в отдаленной аллее сада был его «рабочий кабинет». Сюда после утреннего чая он приходил нагруженный книгами и тетрадями и работал дотемна.

По вечерам алакаевский дом оглашался музыкой и пением. Владимир Ильич часто пел вместе с сестрой Ольгой, которая и аккомпанировала на рояле. Особенно любил он песню на слова поэта Языкова «Пловец» («Нелюдимо наше море»). С воодушевлением пел он:

Но туда выносят волны
Только сильного душой!..
Смело, братья! Бурей полный
Прям и крепок парус мой.

Родные отмечали, что в пении Владимира Ильича никогда не было грусти, оно всегда звучало отвагой и призывом. Д. И. Ульянов вспоминал: как-то утром, когда Ольга играла «Марсельезу», в комнату вошел Владимир Ильич и предложил спеть «Интернационал». В те годы этот гимн в России почти не был известен. Брат и сестра стали подбирать мелодию и потом спели весь гимн по-французски [1]. В детстве Владимир Ильич учился музыке, но потом бросил и неоднократно вспоминал об этом с сожалением. Он очень любил музыку и тонко понимал ее.

В 1891 году Ленин в весеннюю и осеннюю сессии сдает экстерном экзамены за юридический факультет при Петербургском университете. Он один из всех экзаменовавшихся получает высшие оценки по всем предметам. Ему присуждают диплом первой степени. Поездки в Петербург для сдачи экзаменов Владимир Ильич использовал и для того, чтобы связаться с марксистами столицы, через них запастись марксистской литературой. Адреса петербургских марксистов Владимиру Ильичу дал его близкий знакомый А. А. Шухт [2], в то время после отбытия сибирской ссылки проживавший в Самаре.

Известно, что В. И. Ленин посещал Л. Ю. Явейна, преподавателя Технологического института, личность необычную — он был связан с Ф. Энгельсом. От Явейна Ленин получал нужную литературу, в том числе произведения основоположников научного коммунизма, журналы «Die Neue Zeit» («Новое время»), «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik» («Архив социального законодательства и статистики») и др. В доме Явейна Владимир Ильич встречался с марксистами. По-видимому, здесь он познакомился с инженером А. Э. Тилло [3], кото-

[1] См.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 110.

[2] С А. А. Шухтом и его семьей Владимир Ильич был связан до конца своей жизни. Шухт в 1917 году вступил в большевистскую партию. В 1918 году по рекомендации Ленина была принята в партию его дочь. Другая дочь Шухта стала женой одного из основателей Итальянской коммунистической партии, виднейшего деятеля международного коммунистического движения — Антонио Грамши.

[3] О связях с А. Э. Тилло см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 1.

рый бывал за границей, посещал Ф. Энгельса [1], привозил в Россию марксистскую литературу.

Тогда же Владимир Ильич установил связь с В. В. Бартеневым, товарищем старшего брата, Александра. Бартенев был сыном известной революционной деятельницы Е. Г. Бартеневой, участницы Парижской коммуны, члена Русской секции I Интернационала, делегата его I конгресса (1889 г.). Как видим, петербургские знакомства и связи были очень интересны и ценны.

После получения университетского диплома, с конца января 1892 года Ленин был зачислен помощником присяжного поверенного и с марта начал выступать в Самарском окружном суде. В течение 1892—1893 годов он выступал около 20 раз. Большинство его подзащитных были крестьяне-бедняки и ремесленники.

Вся энергия и силы Ленина были направлены на изучение марксизма, на подготовку к активной революционной деятельности. В то время в Самаре действовало несколько нелегальных кружков революционно настроенной, главным образом учащейся, молодежи. Большинство этих кружков придерживалось народнического направления. Наиболее деятельным из них был кружок А. П. Скляренко, который печатал и распространял нелегальные издания, вел пропаганду среди учащейся молодежи, имел связи с отдельными рабочими. Через М. Т. Елизарова Ленин познакомился со Скляренко и вскоре близко сошелся с ним, связался с членами его кружка и другими кружками.

В Самаре жило немало представителей революционного народничества 70-х годов; к тому времени почти все они уже отошли от активной политической деятельности. Но Ленин, который всегда стремился учиться, брать отовсюду все самое ценное и полезное, подолгу беседовал с ветеранами «Народной воли», впитывая в себя и критически перерабатывая опыт прошлого революционного движения. Его живо интересовали их рассказы о революционной работе, об условиях конспирации, поведении на допросах и на судебных процессах. Не разделяя их мировоззрения, он с глубоким уважением относился к этим смелым, самоотверженным революционерам.

Появление широко образованного марксиста произвело в самарских революционных кружках большое впечатление. Со свойственной ему страстностью, способностью убеждать людей и вербовать сторонников Ленин пропагандировал марксизм. Особенно активной была его деятельность в кружке Скляренко. Под влиянием марксистской пропаганды, которую вел Ленин, многие члены кружка, в том числе сам Скляренко [2], порвали с народническими взглядами.

---

[1] См.: К. Маркс и Ф. Энгельс и революционная Россия. М., 1967, с. 490.

[2] Позднее А. П. Скляренко стал большевиком. Во время первой русской революции он был одним из руководителей саратовской организации РСДРП, участником V съезда партии. С 1910 года А. П. Скляренко работал в Петербурге, сотрудничал в большевистских газетах «Звезда» и «Правда». Умер в 1916 году.

В 90-х годах народники из революционных борцов против царизма превратились в умеренных либералов. В Самаре начинается последовательная борьба Ленина против народнической идеологии, против либеральных народников. Он неоднократно выступает с рефератами (докладами), в которых разоблачает антинаучную сущность народнических взглядов, их несостоятельность и противоречие с действительностью. С рефератом на тему «Об общине, ее судьбах и путях революции» Ленин выступил в кружке, куда входили рабочие самарских железнодорожных мастерских. В 1892—1893 годах он пишет, а затем читает в нелегальных кружках рефераты, направленные против виднейших идеологов либерального народничества — Н. К. Михайловского, В. П. Воронцова и С. Н. Южакова, выступает также с докладами, посвященными трудам К. Маркса и Ф. Энгельса. Большой интерес в революционных кружках вызвал его реферат о книге К. Маркса «Нищета философии». Выступления Ленина проходили в обстановке острой идейной полемики. Отстаивая марксистское учение, он уверенно и мастерски отражал нападки своих противников.

Члены кружка Скляренко в своей деятельности соблюдали строгую конспирацию. Для чтения рефератов и обсуждения теоретических и практических вопросов они иногда совершали так называемую «кругосветку» — путешествие по Волге в лодке вниз до конца Самарской луки, затем переправа к реке, которая течет на север и впадает в Волгу. Поездка занимала несколько дней. За это время можно было без помех и боязни, что нагрянет полиция, обсудить волновавшие участников кружка вопросы. Кроме того, поездка на лодке была прекрасным отдыхом. Много лет спустя, живя в эмиграции, Владимир Ильич тепло вспоминал о том, как в Самаре совершал с товарищами «кругосветку», какое громадное удовольствие доставляло ему знакомство с новыми местами.

В Самаре Владимир Ильич перевел с немецкого на русский язык «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Этот рукописный перевод ходил по рукам, его читали в самарских кружках и даже за пределами Самары. К сожалению, рукопись ленинского перевода погибла.

Внимательно следил Владимир Ильич за событиями международной жизни. Он радовался, когда под напором массового и все усиливавшегося рабочего движения в Германии был отменен введенный в 1878 году исключительный закон против социалистов.

В 1892 году Ленин организует первый в Самаре кружок марксистов, в который входили А. П. Скляренко, И. Х. Лалаянц (с 1893 года), М. И. Семенов, помощник железнодорожного машиниста И. А. Кузнецов, ученица фельдшерской школы М. И. Лебедева и А. А. Беляков. В кружке разбирались произведения К. Маркса — «Капитал» и Ф. Энгельса — «Анти-

Дюринг», «Положение рабочего класса в Англии», работы Г. В. Плеханова и другие. Все, что можно было в то время достать в Самаре из марксистской литературы, изучалось и обсуждалось. Члены кружка вели деятельную пропаганду марксизма.

Владимир Ильич многократно выступал в кружке с докладами по вопросам марксистской теории, читал подготовленные им статьи. Во время пребывания в Самаре им было написано несколько работ. Среди них, по свидетельству современников, была, до сих пор не разысканная, статья о книге В. В. (В. П. Воронцова) «Судьбы капитализма в России» (одно из основных произведений либерального народничества).

Среди своих единомышленников Ленин пользовался исключительным авторитетом. «В этом 23-летнем человеке,— вспоминал И. Х. Лалаянц,— удивительнейшим образом сочетались простота, чуткость, жизнерадостность и задорность, с одной стороны, и солидность, глубина знаний, беспощадная логическая последовательность, ясность и четкость суждения и определений — с другой» [1].

Уже тогда для Ленина было характерно творческое отношение к изучаемым вопросам, ему чуждо было начетническое восприятие марксистской теории. *Он ничего не принимал, как догму. В теории он видел ключ к пониманию экономического и политического положения России, и каждый из выводов, сделанный им из прочитанных книг, он стремился проверять на практике.*

Вооруженный марксистским научным методом, Ленин всесторонне изучал экономику России. Он собрал и проанализировал огромный материал о крестьянском хозяйстве, в особенности данные земской статистики. Свои анализы и выводы он изложил сначала в реферате на собрании марксистского кружка, а затем — в статье «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», написанной весной 1893 года. Это первая из сохранившихся научных работ Ленина. Она убедительно показывает, что уже в те годы молодой Ленин хорошо владел теорией марксизма, глубоко и верно применял ее к изучению жизни крестьянских масс России. Статистические данные, приводимые в книге В. Е. Постникова «Южно-русское крестьянское хозяйство», Ленин высоко оценивал, как богатый материал для анализа положения русской деревни. Используя эти данные, Ленин в то же время критикует автора книги за непоследовательность и методологические ошибки и дает марксистскую характеристику положения деревни, разбивает народнический миф об особом, якобы неизменном укладе крестьянского хозяйства. Вопреки утверждениям народников, отрицавших развитие капитализма в России, он убедительно доказывает, что

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. М., 1956, ч. 1, с. 102.

капитализм растет с неудержимой силой, что в крестьянстве происходит глубокое экономическое расслоение на бедняков, середняков и кулаков. Данные, приводимые Лениным, наглядно вскрывали наличие антагонистических классов в среде «общинного» крестьянства, идеализируемого народниками.

Эту статью Ленин предполагал напечатать в либеральном журнале «Русская мысль», но редакция отклонила ее, «как не подходящую к направлению журнала». Придавая большое значение поднятому в статье вопросу, Ленин намеревался издать ее отдельной брошюрой. Однако выполнить это намерение тогда не удалось. Основные материалы статьи были использованы Лениным впоследствии во второй главе его книги «Развитие капитализма в России». Рукопись статьи «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» была впервые опубликована лишь в 1923 году.

В. И. Ленин внимательно изучал жизнь русской деревни. В Алакаевке, Бестужевке он близко общался с крестьянами. Все это обогащало его конкретными знаниями. Живя летом на хуторе, Владимир Ильич часто посещал А. А. Преображенского, организатора народнической земледельческой колонии, находившейся в нескольких верстах от хутора. У Преображенского он неоднократно встречался и разговаривал с крестьянами, в частности с Д. Я. Кисликовым из села Гвардейцы, описанного Г. Успенским в очерке «Три деревни». Кисликов бывал и у Владимира Ильича, очень интересовавшегося этим крестьянином-самородком, который в 30 лет начал учиться грамоте, стал писать стихи, смело высказывал свои суждения. Надолго запомнил его Владимир Ильич. В 1905 году он писал Преображенскому: «Жив ли тот радикал-крестьянин, которого Вы водили ко мне? Чем он стал теперь?» А Кисликов в период революции 1905—1907 годов вел среди крестьян пропаганду, приближавшуюся по своему духу к социал-демократической.

В 1893 году Ленин предложил Преображенскому обследовать одно из сел и вместе с ним составил подворную карточку с перечнем вопросов. Результаты обследования были пересланы потом Ленину в Петербург. От Скляренко, который служил секретарем у мирового судьи и поэтому часто бывал в деревне и общался с крестьянами, он также получал ценный материал о положении крестьянства.

Хорошее знание крестьянского хозяйства, которое приобрел Ленин, изучая деревню, имело важное значение для его последующих теоретических работ. Оно вооружило его обширными, неоспоримыми фактическими данными, дававшими ему богатый материал для глубоких научных обобщений и выводов, для сокрушительной критики народнических взглядов.

Деятельность Ленина не ограничивалась пределами Самары, он был связан с рядом городов Поволжья. Через М. Т. Елизарова он установил крепкие связи с сызранцами В. А. Ионовым и

А. И. Ерамасовым, которые под влиянием Ленина стали марксистами. Познакомиться с новым, марксистским учением в Самару приезжали из Саратова, Казани и других приволжских городов. Таким образом, Поволжье стало тогда одним из главных очагов распространения марксистских идей в России.

Владимир Ильич установил письменную связь с Н. Е. Федосеевым, который в то время жил во Владимире. В своей переписке они обменивались мнениями по вопросам марксистской теории, экономического и политического развития России. В 1893 году Ленин получил рукопись Федосеева (находившегося снова в тюрьме) об экономических причинах падения крепостного права в России. Рукопись с пометками Ленина на полях читалась и обсуждалась членами марксистского кружка. Переписка Ленина с Федосеевым продолжалась в течение ряда лет, но, к сожалению, до сих пор не найдена. Владимир Ильич с глубокой симпатией относился к своему единомышленнику. Много лет спустя он писал: «...для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная Федосеевым, была в то время замечательно высока, и тогдашняя публика в своем повороте к марксизму несомненно испытала на себе в очень и очень больших размерах влияние этого необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера» [1].

Годы жизни в Казани и Самаре имели большое значение для дальнейшей деятельности Ленина. Именно в те годы окончательно сложились и оформились его марксистские убеждения. Самарский период был периодом накопления сил для выхода на широкую арену революционной борьбы. Ленина тянуло на простор революционной работы, в крупный промышленный центр, туда, где были сосредоточены пролетарские массы.

В августе 1893 года Владимир Ильич уезжает в Петербург.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 325.



Глава вторая

ВОЖДЬ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА РОССИИ

Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!

В. И. Ленин

Переезд из Самары в Петербург Ленин использовал для установления связи с марксистами в Нижнем Новгороде и Москве. В продолжительной беседе с нижегородцами он особенно подчеркивал необходимость создания социал-демократической организации, установления связей между марксистами разных городов. Знакомство с Лениным, беседа с ним вдохновили нижегородских марксистов. «В молодом Ленине,— вспоминал участник беседы С. И. Мицкевич,— чувствовалась большая эрудиция и какая-то особая основательность и глубина суждений. Интересно отметить, что уже тогда в нем виден был будущий организатор нашей партии: он уделял огромное внимание собиранию всех наличных революционно-марксистских сил, установлению связей между марксистами, разбросанными в разных городах»[1].

После Нижнего Новгорода Ленин заехал во Владимир для свидания с Федосеевым, но тот все еще находился в тюрьме и свидание не состоялось. Потом Владимир Ильич посетил Мо-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 53.

скву, где поселилась семья Ульяновых в связи с поступлением Дмитрия Ильича в Московский университет. Здесь Владимир Ильич встречался с местными марксистами и работал в читальном зале библиотеки Румянцевского музея (ныне Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина).

Среди петербургского пролетариата

В Петербург Ленин приехал в конце августа (о чем охранка уведомила департамент полиции). С 3 сентября он зачисляется помощником присяжного поверенного. Но работа в качестве юриста была лишь легальным прикрытием его революционной деятельности. Юридической практикой он занимался мало, отдавая все время и все силы революционной работе.

Нижегородские марксисты дали Ленину явку в Петербург. Они снабдили его письмом к учившемуся там своему земляку — М. А. Сильвину, при содействии которого он и установил связь с марксистами столицы. Вскоре Владимир Ильич вступил в марксистский кружок, состоявший преимущественно из студентов Технологического института. В него входили: С. И. Радченко, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, Г. Б. Красин, А. А. Ванеев, П. К. Запорожец, М. А. Сильвин, А. Л. Малченко и другие. Это была небольшая группа, которая пропагандировала марксистскую теорию среди узкого круга передовых рабочих. До появления Ленина никто из участников кружка не задавался целью применять марксизм к анализу явлений российской экономики. «Перед нами в лице юного Владимира Ульянова в знаменательный 1893 год был не просто первоклассный знаток нашей родной литературы и знаток творений Маркса и Энгельса, но уже и самостоятельный мыслитель» [1].

Появление в кружке Владимира Ильича сравнивалось с «животворным по своим последствиям грозовым разрядом». *Непоколебимая вера в победу рабочего класса, обширные знания, глубокое понимание марксизма и умение применять его к разрешению жизненных вопросов, волновавших народные массы, сразу же снискали Ленину искреннее уважение петербургских марксистов и сделали его их признанным руководителем.*

Уже в те годы Владимир Ильич был всецело поглощен первостепенной задачей — как можно быстрее преодолеть раздробленность и кустарничество социал-демократических кружков и начать создание революционной пролетарской партии. Позднее, вспоминая тот период, он писал: «Я работал в кружке, который ставил себе очень широкие, всеобъемлющие задачи,— и всем нам, членам этого кружка, приходилось мучительно, до

[1] *Кржижановский Г. М.* Великий Ленин. М., 1982, с. 9.

боли страдать от сознания того, что мы оказываемся кустарями в такой исторический момент, когда можно было бы, видоизменяя известное изречение, сказать: дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» [1] На создании организации революционеров Ленин и сосредоточил все свое внимание. Он ясно видел, какие большие возможности откроются для победы революции в России, если рабочее движение будет возглавляться хорошо организованным авангардом пролетариата, революционной марксистской партией.

Деятельность Ленина в Петербурге совпала с началом подъема массового рабочего движения, особенно сильно развернувшегося в 90-х годах XIX века. С развитием капитализма в России быстро рос и рабочий класс: на крупных фабриках, заводах, железных дорогах, в горной промышленности страны в то время насчитывалось уже около трех миллионов рабочих. Тяжелой и беспросветной была их жизнь. Трудовой день рабочего продолжался 12—13, а в ряде отраслей промышленности — 15—16 часов. За свой изнурительный труд он получал низкую заработную плату, особенно ничтожной она была у женщин и детей, труд которых широко применялся в промышленности.

Непосильный труд, полуголодное существование и ужасные жилищно-бытовые условия вызывали протесты пролетарских масс, поднимали их на борьбу с капиталистами. Но разрозненные стихийные возмущения против невыносимой эксплуатации, гнета и нищеты кончались обычно поражением рабочих. Тех, кто осмеливался высказывать свое недовольство существовавшими порядками, жестоко преследовали, сажали в тюрьмы, отправляли в ссылку, на каторгу.

Чтобы вести успешную борьбу с капиталистами, надо было придать ей организованный характер, внести в нее революционные идеи научного социализма. Политическое просвещение и организация рабочих, развитие их социалистического сознания, разъяснение им общих целей и путей пролетарской классовой борьбы — вот задача, которую ясно понимал Ленин и которую он поставил перед марксистами Петербурга.

В. И. Ленин установил связь с передовыми рабочими: В. А. Шелгуновым, И. В. Бабушкиным, В. А. Князевым, Н. Е. Меркуловым, братьями Ф. И. и А. И. Бодровыми, И. Ф. Костиным, И. И. Яковлевым, Б. И. Зиновьевым, П. Д. Дмитриевым и многими другими. Ленин был связан с пролетариями Путиловского (ныне объединение «Кировский завод»), Семянниковского (ныне Невский машиностроительный завод им. В. И. Ленина, объединение «Невский завод») и Обуховского (ныне завод «Большевик») заводов, фабрик Торнтона (ныне Комбинат тонких и технических сукон им. Э. Тельмана) и «Лаферм» (ныне им. Урицкого) и других.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 127.

К приезду Ленина в Петербург здесь уже существовало несколько рабочих политических кружков. Владимир Ильич стал посещать эти кружки. Он бывал на собраниях, происходивших на квартирах рабочих, часто общался с организаторами кружков, принимал деятельное участие в совещаниях революционно настроенных, передовых пролетариев. Он внимательно изучал положение рабочих, их настроения, чутко вникал в их рассказы о порядках на фабриках и заводах, о своей тяжелой жизни, о помещичьем гнете в деревне, с которой многие из них были тесно связаны. Ленин много сил отдавал политическому просвещению рабочих: руководил рабочими кружками за Невской заставой, на Петербургской и Выборгской сторонах, на Васильевском острове. Занятия кружков проводились на квартирах рабочих. Помимо руководства кружками Владимир Ильич вел занятия и с отдельными рабочими; его речь была яркой и убедительной.

В. И. Ленин нес в рабочие массы великое марксистское учение, связывая его с злободневными вопросами жизни страны и нуждами пролетарских масс. Он стремился сделать учение Маркса близким и понятным рабочим. Излагая первый том «Капитала», иллюстрировал экономическое учение Маркса примерами из жизни самих слушателей. Ленин просто и доходчиво разъяснял самые сложные вопросы теории. Рабочие с живым интересом слушали своего руководителя, который умело вовлекал их в обсуждение. Участник кружка И. В. Бабушкин с восхищением вспоминал, как Ленин вел занятия по политической экономии:

«Лектор излагал нам эту науку словесно, без всякой тетради, часто стараясь вызывать у нас или возражения, или желание завязать спор, и тогда подзадоривал, заставляя одного доказывать другому справедливость своей точки зрения на данный вопрос. Таким образом, наши лекции носили характер очень живой, интересный, с претензией к навыку стать ораторами; этот способ занятий служил лучшим средством уяснения данного вопроса слушателями. Мы все бывали очень довольны этими лекциями и постоянно восхищались умом нашего лектора...» [1]

Другой ученик Владимира Ильича, рабочий В. А. Князев, писал впоследствии, что слушатели кружка хорошо усвоили важнейшую мысль своего учителя, что, если бы рабочие «сумели объединиться, сплотиться, в них была бы такая сила, которая могла бы разрушить все препятствия к достижению лучшего. Приобретя знания, они смогли бы самостоятельно улучшить свое положение, вывести себя из рабского состояния...» [2].

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 33—34.
[2] Там же, с. 39.

Каждое занятие Ленина обогащало рабочих знаниями, расширяло их кругозор, выковывало их классовое самосознание, развивало политически. Рабочие жадно тянулись к учению Маркса. Измученные изнуряющим трудом, они урывали время от сна, от отдыха для чтения книг, для занятий в кружке. «Это время,— писал И. В. Бабушкин,— у нас было самое интенсивное в смысле умственного развития, каждая минута нам была очень дорога, каждый свободный от работы час был заранее определен и назначен, и вся неделя так же строго распределялась. Когда припоминаешь теперь это время, просто удивительно становится, откуда только бралась энергия для столь интенсивной жизни» [1].

Особое внимание Ленин уделял воспитанию и повышению знаний организаторов и руководителей рабочих кружков. «Вы должны больше читать, развиваться и развивать других... надо работать вовсю. Вы должны развиваться политически, и тогда вся ваша работа в кружке будет для вас наслаждением»,— вспоминал слова Владимира Ильича В. А. Князев.

По свидетельству В. А. Шелгунова, Владимир Ильич постоянно внушал рабочим, чтобы они никогда не забывали о политической стороне дела, шли революционным путем, не сворачивали на реформистский путь английских тред-юнионов, ибо тред-юнионизм означает идейное порабощение рабочих буржуазией. Он учил рабочих, как надо держаться в случае ареста, на допросах и на суде, как помогать арестованным и ссыльным товарищам, как изыскивать необходимые для этого денежные средства. Для просвещения рабочих он советовал создавать библиотеки и иметь программу чтения.

В. И. Ленин приучал членов кружков к самостоятельной политической работе, привлекал их к сбору материалов, на основании которых писались листовки на самые злободневные темы, призывавшие рабочих к классовой борьбе против угнетателей. Он давал слушателям письменные вопросы, требовавшие для ответа изучения заводской и фабричной жизни. Через одного из своих знакомых Ленину удалось достать разрешение на посещение Путиловского завода. С пристальным вниманием он осматривал крупнейшее предприятие, знакомился с условиями труда заводского пролетариата. Все это обогащало его конкретными данными о положении рабочего класса, помогало руководить развертывавшимся пролетарским движением.

Характерной чертой Ленина как руководителя рабочих кружков было его умение не только учить, но и постоянно учиться у рабочих, изучать их жизнь и условия труда.

Хорошее знание жизни рабочего класса дало Ленину бесценный материал для выводов и обобщений в его теоретических работах о пролетариате как ведущей силе общества, о его

---

[1] Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина. М., 1955, с. 46.

великой революционной роли. «Работа среди питерских рабочих, разговоры с ними, внимательное прислушивание к их речам дало Владимиру Ильичу понимание великой мысли Маркса, той мысли, что рабочий класс является передовым отрядом всех трудящихся и что за ним идут далее трудящиеся массы, все угнетенные, что в этом его сила и залог его победы. Только как вождь всех трудящихся рабочий класс может победить. Это понял Владимир Ильич, когда он работал среди питерских рабочих» [1],— отмечала Н. К. Крупская.

С чувством большой любви и уважения относились рабочие к Владимиру Ильичу — своему учителю и другу. Его занятия привлекали все большее число участников. Из передовых пролетариев-революционеров Ленин воспитывал организаторов пролетарских масс, главным образом на них он опирался, создавая марксистскую рабочую партию в России. Ученики Ленина оказались достойными своего учителя. Среди них необходимо особо отметить Василия Андреевича Шелгунова — организатора кружка передовых рабочих, революционера, который вел среди пролетариев энергичную пропагандистскую работу. Ленин высоко оценивал роль Шелгунова в рабочем движении России. Учеником и ближайшим помощником Ленина до конца своей героической жизни был Иван Васильевич Бабушкин, выросший в выдающегося деятеля пролетарской партии. Выходец из крестьянской бедноты, с малых лет познавший нужду и эксплуатацию, ставший потом квалифицированным слесарем, он отличался глубокой выдержанной революционностью и горячей преданностью делу. Человек незаурядных способностей, Бабушкин страстно и неустанно учился. Ленин отмечал впоследствии: «И. В. Бабушкин — один из тех рабочих-передовиков, которые за *10 лет* до революции начали создавать *рабочую* социал-демократическую партию. Без неустанной, геройски-упорной работы *таких* передовиков в пролетарских массах РСДРП не просуществовала бы не только десяти лет, но и десяти месяцев. Только благодаря деятельности *таких* передовиков, только благодаря их поддержке, РСДРП выросла к 1905 г. в партию, которая *неразрывно слилась* с пролетариатом в великие октябрьские и декабрьские дни» [2].

Зимой 1894—1895 годов Владимир Ильич часто встречался с Надеждой Константиновной Крупской, с которой он познакомился в феврале 1894 года. В то время Надежда Константиновна уже четвертый год бесплатно учительствовала в рабочей вечерне-воскресной школе за Невской заставой, которую посещали рабочие с фабрик Максвеля, Паля, Александровского механического и Семянниковского заводов и других предприятий. Многие ученики рабочей школы — Бабушкин, Боровков, Грибакин, братья Бодровы, Жуков и другие — входили в круж-

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 582.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 81—82.

ки, которыми в 1894—1895 годах руководил Ленин. Общее дело сблизило В. И. Ленина с Н. К. Крупской и явилось основой их большой дружбы.

Надежда Константиновна выросла и воспиталась в революционной среде. Ее отец, Константин Игнатьевич Крупский, был типичным представителем революционной интеллигенции 60-х годов XIX века. С юных лет Н. К. Крупская посвятила себя революционной деятельности. В 90-х годах она вступила в марксистский кружок. Это была стойкая революционерка, беззаветно преданная делу рабочего класса.

Возвращаясь с занятий в кружке, Владимир Ильич заходил к Надежде Константиновне, которая жила вместе с матерью. «...Меня,— вспоминала потом Крупская,— можно было хлебом не кормить, лишь бы дать поговорить о школе, об учениках, о Семянниковском заводе, о Торнтоне, Максвеле и других фабриках и заводах Невского тракта. Владимир Ильич интересовался каждой мелочью, рисовавшей быт, жизнь рабочих, по отдельным черточкам старался охватить жизнь рабочего в целом, найти то, за что можно ухватиться, чтобы лучше подойти к рабочему с революционной пропагандой»[1].

Перед социал-демократами Ленин поставил задачу *перехода от пропаганды марксизма в небольших кружках передовых рабочих к массовой политической агитации непосредственно в широких слоях пролетариата.* Это было важным шагом вперед в деятельности российских марксистов. Петербургские социал-демократы приступили к политической агитации в конце 1894 года в период волнений на Семянниковском заводе, вызванных систематической задержкой заработной платы рабочим. В связи с волнениями Ленин написал листовку к рабочим Семянниковского завода. В появлении этой листовки особая роль принадлежала И. В. Бабушкину, который, по словам Ленина, не только принимал участие в составлении *первого агитационного листка,* но и самолично распространял его.

Когда началась забастовка рабочих Нового порта, петербургские социал-демократы выпустили листовку «Чего следует добиваться портовым рабочим?». Листовка была распространена в порту и на других предприятиях Петербурга, она содействовала успешному исходу борьбы портовых рабочих.

Идейный разгром народничества

Занимаясь организаторской и пропагандистской деятельностью, Ленин в то же время вел громадную теоретическую работу. Здесь ярко проявилось его творческое понимание марксизма.

В 90-х годах перед русскими марксистами со всей остротой

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 214.

встала задача окончательного идейного разгрома народничества. Нельзя было двигаться вперед, не развенчав этого, еще влиятельного тогда политического течения, враждебного марксизму.

С первых же шагов своей революционной деятельности в Петербурге Ленин повел упорную борьбу против народнической идеологии. Осенью 1893 года, в связи с рефератом Г. Б. Красина на тему «Вопрос о рынках», он выступил на собрании марксистского кружка с резкой критикой взглядов либеральных народников на судьбы капитализма в России. Свою точку зрения Ленин изложил затем в реферате «По поводу так называемого вопроса о рынках», с которым он выступил на собрании кружка. Это была вторая, дошедшая до нас, крупная работа молодого Ленина; в ней он обнаружил глубокое понимание складывавшихся в стране хозяйственных отношений, дал блестящий марксистский анализ экономических условий, существовавших в России в конце XIX века.

Казалось бы, какое отношение имеет вопрос о рынках к революционному движению рабочего класса? Но именно этот вопрос в то время вызывал большие споры. Правильное понимание его имело серьезное значение для успешной борьбы с народничеством. Утверждая, что развитие капитализма в России невозможно, народники ссылались на отсутствие в стране необходимого для капитализма широкого внутреннего рынка. Они считали, что в России и не может быть такого рынка, так как созданию его будто бы мешает все растущее обеднение народных масс.

Владимир Ильич вскрыл всю несостоятельность этих доводов. На основании многочисленных статистических данных по различным губерниям страны он доказал, что с развитием капитализма происходит расслоение крестьянства на буржуазию и пролетариат, что наряду с разорением хозяйств мелких производителей идет процесс образования крупных капиталистических хозяйств. Капитализм, как писал Ленин, стал «основным фоном хозяйственной жизни России».

Реферат Ленина отличался глубиной и яркостью изложения, он укреплял идейные позиции марксистов в борьбе с народничеством. Реферат распространяли в социал-демократических кружках Петербурга и других городов. Долгое время ленинская рукопись считалась утерянной. Только в 1937 году она была найдена и впервые опубликована в советской печати.

В начале января 1894 г. Ленин побывал в Москве. Это было время каникул, когда молодежь особенно часто собиралась на вечеринки, под видом которых происходили и нелегальные собрания. На одном из таких собраний Ленин выступил против одного из лидеров народничества — В. П. Воронцова. Пробравшийся на вечеринку полицейский шпион сообщил своему начальству о выступлении Ленина. Из его сообщения

видно, что до Ленина на вечеринке выступал кто-то из марксистов, но народник Воронцов вынудил своей аргументацией этого марксиста замолчать, так что «защиту взглядов последнего принял на себя некто Ульянов (якобы брат повешенного), который и провел эту защиту с полным знанием дела» [1].

Выступление Ленина имело большое значение для московских марксистов. По свидетельству А. И. Ульяновой-Елизаровой, «оно разъяснило молодым марксистам многое, оно дало им опору, толкнуло их вперед». С рефератом о книге Воронцова «Судьбы капитализма в России» Ленин выступил затем перед марксистами Нижнего Новгорода.

С конца 1893 года народники в своем журнале «Русское богатство», выходившем легально, открыли настоящий поход против марксизма, бесцеремонно искажая взгляды русских марксистов. Необходимость дать отпор яростным нападкам народников на марксизм становилась все более настоятельной. Это надо было сделать еще и потому, что их взглядам сочувствовала часть молодежи, к тому же они пытались воздействовать и на рабочих. Главой группы литераторов-народников, объединившихся вокруг журнала «Русское богатство», был Н. К. Михайловский, известный в прошлом своими выступлениями против крепостничества и поэтому пользовавшийся большим авторитетом: Его тогда называли «властителем дум». Не всякий понимал, что Михайловский, объявлявший себя социалистом, в то время уже стал проповедником либерально-буржуазных взглядов. Нужно было развенчать народников, показать их отход от революционных традиций народников 70-х годов, их скатывание к либерализму, вскрыть теоретическую и политическую несостоятельность их мировоззрения. Эту задачу блестяще выполнил Владимир Ильич.

Весной и летом 1894 года он создает выдающееся произведение «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов)». Подготовительным материалом для этого произведения явились самарские рефераты, в которых он критиковал либеральных народников: В. П. Воронцова, Н. К. Михайловского, С. Н. Южакова, С. Н. Кривенко, и затем его выступления в Петербурге и Москве. Владимир Ильич широко использует работы К. Маркса и Ф. Энгельса, такие, как «Капитал», «Манифест Коммунистической партии», «Нищета философии», «Критика Готской программы», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Развитие социализма от утопии к науке» и другие.

В произведении «Что такое «друзья народа»...» Ленин впервые дает характеристику этих работ, разъясняет их сущность и историческое значение. Особенно большое внимание он уделяет

[1] Красный архив, 1934, № 1 (62), с. 76.

«Капиталу». О нем речь идет на десятках страниц. Гениальное творение Маркса вызывало восхищение Ленина, в его руках оно стало могучим оружием в борьбе за коммунистические идеалы. ««Капитал»,— писал Ленин,— это главное и основное сочинение, излагающее научный социализм» [1]. Главным теоретическим вопросом тогда был вопрос о «судьбах капитализма в России», он был в центре самых жгучих прений, в зависимости от него решались важнейшие программные положения. В своем труде, где творческое понимание марксизма сочеталось с умелым применением его к анализу экономического и политического положения России, Ленин дал глубокую критику философских и экономических взглядов, политической программы и тактики народничества 90-х годов. Бережно относясь к революционному опыту народников 70-х годов, которых он глубоко уважал за мужество, героизм и революционную закалку, Ленин разоблачил либеральных народников, вскрыл классовые истоки и классовую сущность их идеологии. Он доказал, что либеральные народники являлись политическими противниками социал-демократии, идеологами мелкой буржуазии, выразителями интересов кулацко-зажиточной части крестьянства, а не «друзьями народа», как они себя называли.

Подвергая критике реакционность мелкобуржуазных теорий либеральных народников, Ленин показал, что они затушевывали противоречия общественно-экономических отношений в России, отрицали историческую роль русского рабочего класса как борца за освобождение всего трудящегося населения страны, преуменьшали бедственное положение крестьянства, классовую борьбу в деревне, эксплуатацию бедноты кулачеством. Ленин развил и конкретизировал ряд важнейших проблем и положений исторического материализма, марксистской социологии, научного коммунизма — об общественно-экономических формациях, о соотношении объективного и субъективного факторов в общественной жизни, о роли народных масс и личности в истории, о всемирно-исторической миссии пролетариата, о движущих силах и развитии социальных революций.

В. И. Ленин разоблачил идеалистические взгляды народников на историю развития общества. Творцами истории, утверждали народники, являются отдельные «герои», а народ, или, как они говорили, «толпа», может лишь слепо идти за «героями». Ленин разбил эти антинаучные взгляды. Идеологии либеральных народников, проникнутой субъективизмом, он противопоставил материалистическое понимание истории. Ленин утверждал, что подлинным творцом истории является народ. Выдающиеся же личности могут играть крупную роль лишь постольку, поскольку они стоят на позициях передового класса, правильно понимают назревшие потребности развития общества.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 187.

В работе «Что такое «друзья народа»...» Ленин дал образец принципиальной критики лжесоциалистических теорий, образец беззаветной борьбы за интересы рабочего класса. Излагая суть марксистского учения, он подчеркивал его огромную роль как идейного оружия пролетариата в борьбе за политическое и социальное освобождение. Задача марксистской науки, учил Ленин, состоит в том, чтобы раскрыть все формы общественных противоречий при капитализме и указать пролетариату выход из капиталистического наемного рабства.

В этой работе Ленин подчеркивал, что нельзя быть руководителем пролетариата, не распространяя идеи марксизма в широких массах рабочих, точно так же, как нельзя руководить пролетарской классовой борьбой без систематической организаторской работы в рабочем классе. Изучать, пропагандировать, организовывать — такова задача российских марксистов. Теоретическая и практическая деятельность, считал Ленин, должны быть неразрывно связаны между собой, теория должна служить практике, отвечать на запросы, выдвигаемые жизнью, и проверяться данными практического опыта.

Одной из важнейших идей, изложенных Лениным в книге «Что такое «друзья народа»...», была идея создания марксистской рабочей партии. Выдвинув эту коренную задачу перед российскими марксистами, Ленин неустанно боролся за ее осуществление, отдавая борьбе весь свой политический и организаторский гений, все силы и пламенное сердце коммуниста.

В произведении «Что такое «друзья народа»...» *Ленин, первый из марксистов в России, теоретически обосновал историческую роль российского рабочего класса как гегемона, как руководящей, передовой революционной силы общества, как последовательного борца против царизма и капитализма, за освобождение всего трудящегося и эксплуатируемого народа, за победоносную социалистическую революцию.* «Политическая деятельность социал-демократов,— писал он,— состоит в том, чтобы содействовать развитию и организации рабочего движения в России, преобразованию его из теперешнего состояния разрозненных, лишенных руководящей идеи попыток протеста, «бунтов» и стачек в организованную борьбу **ВСЕГО** русского рабочего **КЛАССА**, направленную против буржуазного режима и стремящуюся к экспроприации экспроприаторов, к уничтожению тех общественных порядков, которые основаны на угнетении трудящегося. Основой этой деятельности служит общее убеждение марксистов в том, что русский рабочий — единственный и естественный представитель всего трудящегося и эксплуатируемого населения России» [1].

В. И. Ленин развил идею руководящей роли, гегемонии пролетариата в демократическом перевороте, доказав, что без нее невозможна решительная победа народа над самодержави-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 309—310.

ем, невозможно перерастание демократической революции в революцию социалистическую.

По мысли Ленина, ближайшей задачей рабочего класса России на пути к уничтожению капиталистического строя являлось свержение царского самодержавия. В борьбе против самодержавно-полицейского гнета рабочий класс объединит вокруг себя все демократические элементы страны, в первую очередь крестьянство, которое кровно заинтересовано в ликвидации остатков крепостничества и поэтому будет надежным союзником рабочего класса в революционном движении. Творчески развивая высказанное Марксом в 1856 году положение о возможности соединения пролетарской революции с «крестьянской войной», Ленин сделал важнейшее теоретическое и политическое открытие: он доказал, что союз революционного пролетариата с трудящимся крестьянством есть основное условие победы демократической и социалистической революций. Этот союз неизмеримо увеличивал революционные силы народных масс в их борьбе против самодержавия и капитализма.

В работе «Что такое «друзья народа»...» Ленин впервые выдвинул ключевую идею революционного союза рабочего класса и крестьянства как решающей силы, как главного условия свержения царизма, помещиков, буржуазии и построения коммунистического общества. Эту великую идею, ставшую одним из основных, незыблемых положений ленинизма, Ленин отстаивал и развивал на протяжении всей своей жизни. Она стала одним из важнейших принципов стратегии и тактики Коммунистической партии, ленинской теории социалистической революции.

Книга «Что такое «друзья народа»...» заканчивается вдохновенным пророчеством о великой исторической миссии рабочего класса России: «На класс рабочих и обращают социал-демократы все свое внимание и всю свою деятельность. Когда передовые представители его усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего, когда эти идеи получат широкое распространение и среди рабочих создадутся прочные организации, преобразующие теперешнюю разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу,— тогда русский **РАБОЧИЙ,** поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет **РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ** (рядом с пролетариатом **ВСЕХ СТРАН)** *прямой дорогой открытой политической борьбы к* **ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»** [1].

Работа Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» состояла из трех нелегально изданных выпусков [2].

Появление книги Ленина «Что такое «друзья народа»...»

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 311—312.
[2] Второй до сих пор не найден.



Н. К. КРУПСКАЯ
Фото 1895 г.



Первая листовка.

С картины художника Ф. Голубкова

плодотворно сказалось на всей деятельности русских марксистов. М. И. Калинин писал, что книга «имела огромный успех в подполье и широко распространялась среди молодежи, в особенности среди студенчества. Она продолжительное время была боевым средством в подпольной пропаганде» [1]. Ленинская работа «была для нас,— вспоминал Н. А. Семашко,— настоящим евангелием. Мы... изучили ее почти наизусть» [2]. Произведение Ленина «Что такое «друзья народа»...» явилось подлинным манифестом революционной социал-демократии. В нем содержатся важнейшие идеи ленинизма.

Разоблачение буржуазной сущности «легального марксизма»

В годы подготовки к созданию пролетарской партии Ленину пришлось выдержать упорную борьбу не только с народниками, но и с так называемыми «легальными марксистами». В связи с тем, что марксизм стал широко распространяться в России, к нему начали примыкать временные попутчики из числа буржуазных интеллигентов. Объявляя себя сторонниками этого учения, они выступали на страницах легальных органов печати, поэтому и получили название «легальные марксисты». «Легальные марксисты» со своих позиций критиковали взгляды народников. Они признавали прогрессивный характер капитализма по сравнению с изжившим себя феодализмом и доказывали, что в России развиваются буржуазные экономические отношения. Но они брали только одну сторону учения Маркса — его положение о прогрессивности капитализма по сравнению с предшествовавшими общественными формациями. Коренную же суть марксизма — учение об эксплуататорской природе капитализма, его антагонистических противоречиях и неизбежной гибели, о классовой борьбе, о социалистической революции и диктатуре пролетариата — они отвергали, восхваляя и приукрашивая капиталистические порядки. Таким образом «легальные марксисты» выхолащивали революционное содержание марксизма, извращали марксизм в либерально-буржуазном духе. Прикрывая свои взгляды отдельными теоретическими положениями, произвольно выхваченными из учения Маркса, односторонне и ложно истолкованными, они стремились подчинить рабочее движение идеологии и интересам буржуазии. Впоследствии многие из них стали кадетами (главная партия либерально-монархической буржуазии), а после Великой Октябрьской социалистической революции — ярыми белогвардейцами.

---

[1] *Калинин М. И.* О работе В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». М., 1952, с. 20.

[2] На заре рабочего движения в Москве. М., 1919, с. 138.

Уже в первых проявлениях «легального марксизма» Ленин распознал его либерально-буржуазную сущность, защиту классовых интересов буржуазии, а в его идеологах — замаскированных врагов марксизма, адвокатов капитализма.

Осенью 1894 года на дискуссионном собрании революционных марксистов и представителей «легальных марксистов» Ленин выступил с рефератом «Отражение марксизма в буржуазной литературе» по поводу книги Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России». В своем реферате Ленин подверг резкой критике взгляды «легальных марксистов», этих буржуазных демократов, «для которых разрыв с народничеством означал переход от мещанского (или крестьянского) социализма не к пролетарскому социализму... а к буржуазному либерализму» [1].

Но поскольку «легальные марксисты» выступали против народников, Ленин считал допустимым временное соглашение с ними для совместной борьбы с народничеством при условии полной свободы критики их политико-теоретических воззрений. Уже в те годы проявилась гибкость тактики Ленина, его умение использовать в интересах классовой борьбы пролетариата даже временных и ненадежных попутчиков. Так, весной 1895 года был напечатан сборник «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», в редакцию которого входили не только В. И. Ленин, В. В. Старков, С. И. Радченко, но и представители «легального марксизма» П. Б. Струве и Р. Э. Классон. В сборнике была помещена статья Ленина (под псевдонимом К. Тулин) «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», явившаяся, по словам Ленина, «конспектом позднейших экономических работ (особенно «Развития капитализма»)».

Позднее, говоря об этом соглашении с «легальными марксистами», Ленин подчеркнул принципиальное значение вопроса об отношении марксистов к заключению временных политических союзов. Он разъяснял, что «бояться временных союзов хотя бы и с ненадежными людьми может только тот, кто сам на себя не надеется, и ни одна политическая партия без таких союзов не могла бы существовать. А соединение с легальными марксистами было своего рода первым действительно политическим союзом русской социал-демократии. Благодаря этому союзу была достигнута поразительно быстрая победа над народничеством и громадное распространение вширь идей марксизма» [2].

Наиболее боевой и политически заостренной статьей сборника была работа Ленина, содержавшая всестороннюю критику народничества и «легального марксизма» и противопоставлявшая им революционную, классовую позицию марксизма. Ле-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 96.
[2] Там же, т. 6, с. 16.

нин доказал, что в основе взглядов «легальных марксистов» лежит восхваление капитализма, стремление увековечить его, приспособить марксизм и рабочее движение к интересам буржуазии. Не случайно Струве призывал «признать нашу некультурность и пойти на выучку к капитализму».

В. И. Ленин обнажил методологические истоки антиреволюционных рассуждений Струве, которые заключались в его буржуазном объективизме, в намерении затушевать социальные противоречия, борьбу классов. «Основная черта рассуждений автора..,— отмечал Ленин,— его узкий объективизм, ограничивающийся доказательством неизбежности и необходимости процесса и не стремящийся вскрывать в каждой конкретной стадии этого процесса присущую ему форму классового антагонизма,— объективизм, характеризующий процесс вообще, а не те антагонистические классы в отдельности, из борьбы которых складывается процесс» [1].

В противоположность буржуазному объективизму Ленин развил принцип партийности и классовой направленности общественных наук, в том числе философии и социологии. В отличие от объективиста, ограничивающегося бесстрастными рассуждениями «о путях и судьбах человечества», материалист, писал Ленин, должен давать точную характеристику данного хода общественного развития, указывать, какие именно классы двигают это развитие и в чьих интересах оно совершается. Так называемый объективизм в науке в условиях буржуазного общества является прикрытием классовых интересов эксплуататоров. Марксистская наука, открыто и неразрывно связанная с рабочим классом, служит делу революционного преобразования общества, заинтересована в раскрытии законов общественного развития. Поэтому ее партийность совпадает с подлинной научностью. Ленин разъяснял, что материализм включает в себя партийность, обязывая при всякой оценке событий прямо и открыто становиться на точку зрения определенного класса.

В. И. Ленин учил непримиримо относиться ко всяким отступлениям от марксизма, беречь теорию научного социализма, творчески развивать ее и защищать от искажений и опошлений со стороны оппортунистов и реформистов.

В борьбе с «легальными марксистами» Ленин не только отстоял революционное существо марксизма — учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата, но и развил это учение дальше. Он разрабатывал революционную теорию с учетом нового исторического опыта и новых потребностей пролетарского движения.

В сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития» цензура усмотрела «вредное направление, клонящееся к потрясению существующего порядка». В докладе

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 526.

цензора об этом сборнике речь идет главным образом о статье К. Тулина. Цензор подчеркивал, что эта статья представляет «наиболее откровенную и полную программу марксистов». Царские власти запретили распространение сборника, он был конфискован и сожжен. Из двух тысяч экземпляров сборника было спасено лишь около ста, тайно распространявшихся среди социал-демократов Петербурга и других городов. В перехваченном жандармами письме А. П. Скляренко М. Т. Елизарову из Онеги сообщалось, что прекрасная статья Тулина «объехала уже несколько городов Архангельской губ.» [1].

«Легальные марксисты» были первыми ревизионистами марксизма на русской почве. Но «легальный марксизм» — струвизм, который Владимир Ильич охарактеризовал как отражение марксизма в буржуазной литературе, был не только русским, но и международным явлением. Поэтому борьба Ленина против него в России была вместе с тем борьбой против международного ревизионизма. Струвизм, по выражению Ленина, стремился «взять из марксизма все, что приемлемо для либеральной буржуазии, вплоть до борьбы за реформы, вплоть до классовой борьбы (без диктатуры пролетариата), вплоть до «общего» признания «социалистических идеалов» и смены капитализма «новым строем», и отбросить «только» живую душу марксизма, «только» его революционность» [2].

Уже первые произведения Ленина являются образцом принципиальной критики различных лжесоциалистических и ревизионистских теорий, образцом борьбы за интересы рабочего класса.

В середине февраля 1895 года Ленин участвовал в петербургском совещании членов социал-демократических групп Петербурга, Москвы, Киева и Вильны. На совещании обсуждались вопросы о переходе от пропаганды марксизма в узких кружках к массовой политической агитации, об издании популярной литературы для рабочих и установлении тесной связи с плехановской группой «Освобождение труда». Было решено послать за границу представителя, но из-за принципиальных расхождений не удалось договориться о посылке одного, общего от всех групп представителя. За границу поехали двое: В. И. Ленин от петербургских социал-демократов и Е. И. Спонти — от московских.

Вопрос о переходе к массовой политической агитации обсуждался также на совещании Центральной группы по руководству рабочим движением с представителями рабочих кружков. Были прочитаны и обсуждены выдержки из гектографированной брошюры «Об агитации», изданной виленскими социал-демократами. Некоторые участники совещания считали преждевременным переходить к новым формам политической деятельности. Владимир Ильич доказывал необходимость перехода.

---

[1] Красный архив, 1934, № 1(62), с. 114.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 227.

Присутствовавшие на собрании рабочие единодушно поддержали Ленина, и его предложение было принято. Агитационная деятельность петербургских социал-демократов содействовала развитию массового рабочего движения.

Поездка за границу задержалась, так как Владимир Ильич заболел воспалением легких и смог выехать туда лишь в конце апреля [1]. Предлогом для поездки были отдых и лечение после перенесенной болезни. Перед отъездом за границу Владимир Ильич побывал в Москве. О выезде Ленина за границу полиция специальным циркуляром сообщила во все пограничные пункты, а заграничной агентуре было предписано «учредить за деятельностью и заграничными сношениями Владимира Ульянова тщательное наблюдение». В документах охранки подчеркивались «исключительные обстоятельства», в которых находится его семья, и неизменно указывалось, что он «брат казненного государственного преступника Александра Ульянова».

В Швейцарии, в Женеве, состоялась первая встреча В. И. Ленина с Г. В. Плехановым. После беседы Плеханов отмечал, что ему еще не приходилось встречаться с таким выдающимся представителем революционной молодежи. В одном из своих писем он писал, что за время многолетнего пребывания за границей у него перебывало много людей из России, но, пожалуй, ни с кем не связывает он столько надежд, как с молодым Ульяновым. В те дни Плеханов делился с женой: «Приехал сюда молодой товарищ, очень умный, образованный и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие молодые люди». В свою очередь Ленин с чувством глубокого уважения и симпатии относился к Плеханову — первому выдающемуся русскому марксисту.

Но уже тогда между Лениным и Плехановым обнаружились принципиальные разногласия. Ленин развивал и отстаивал идею гегемонии пролетариата, его союза с крестьянством. В этом союзе он видел основную силу, обеспечивающую свержение царизма и капитализма. Плеханов же недооценивал силу рабочего класса, его способность повести за собой крестьянские массы. Он отрицал революционность крестьянства и признавал революционность русской либеральной буржуазии, отводя ей роль гегемона и движущей силы грядущей буржуазно-демократической революции в России. Прочитав в привезенном Лениным сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития» статью Владимира Ильича, направленную против либеральных народников и «легальных марксистов», Плеханов сказал: «Вы... поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом» [2].

[1] С февраля 1894 года по апрель 1895 года Владимир Ильич жил в Большом Казачьем переулке (ныне переулок Ильича), д. 7/4, кв. 13, где в настоящее время создана Квартира-музей В. И. Ленина.

[2] Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода. М., 1925, т. 1, с. 271.

Поездка Ленина за границу имела большое значение не только для деятельности социал-демократов в России, но и для группы «Освобождение труда», которая с того времени установила более тесные связи с социал-демократами, действовавшими в России. По инициативе Ленина было принято решение об издании за границей сборника под названием «Работник».

Пробыв в Швейцарии около трех недель, Ленин выехал в Париж. Здесь произошла его встреча с Полем Лафаргом — выдающимся деятелем французского и международного рабочего движения, зятем К. Маркса. Поль Лафарг был близким другом и учеником Маркса и Энгельса, одним из основателей Рабочей партии Франции.

Воспользовавшись своим пребыванием в Париже, Владимир Ильич занимается изучением истории Парижской коммуны. Он конспектирует первую часть книги Г. Лефрансе «Очерк движения парижских коммунаров в 1871 году».

После почти полуторамесячного пребывания в Париже Ленин вновь вернулся в Швейцарию; несколько дней он провел в санатории, затем выехал в Германию, где поселился в предместье Берлина. Значительное время он проводил в публичной библиотеке, изучал марксистскую литературу, делал выписки, конспекты. В тот период Ленин составил конспект книги К. Маркса и Ф. Энгельса «Святое семейство, или Критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании». Изучал он и заграничные издания русских авторов, писавших по различным вопросам истории России XIX в. Ленин знакомился с жизнью и бытом немецкого народа, как и в Париже, посещая рабочие собрания. В Берлине он встретился с одним из руководителей германской социал-демократии — Вильгельмом Либкнехтом, к которому у него было рекомендательное письмо Г. В. Плеханова. В письме говорилось: «Мой дорогой друг, рекомендую Вам одного из наших лучших русских друзей. Он возвращается в Россию, вот почему необходимо, чтобы о его посещении Шарлоттенбурга никому не было известно. Он расскажет Вам об одном, очень важном для нас, деле. Я уверен, что Вы сделаете все от Вас зависящее. Он сообщит Вам также новости о нас». Владимир Ильич очень хотел увидеться с Фридрихом Энгельсом, который в то время жил в Лондоне. Но Ф. Энгельс был тяжело болен, и свидание не состоялось.

В начале сентября 1895 года Ленин вернулся в Россию. Ему удалось обмануть бдительность жандармов — провезти через границу в чемодане с двойным дном нелегальную литературу. Пограничные жандармы имели специальное указание департамента полиции о тщательном осмотре багажа Ленина. Однако, как рапортовали они в департамент, «по самому тщательному досмотру его багажа, ничего предосудительного не обнаружено». Ленин посетил Вильну, Москву и Орехово-Зуево. Везде он встречался с членами местных социал-демократических групп и

уславливался о поддержке заграничного издания сборника «Работник». Затем он возвратился в Петербург. Привезенная им из-за границы литература была распространена не только среди социал-демократов Петербурга, но и других городов.

С января 1894 года Ленин находился под негласным надзором полиции, но, будучи прекрасным конспиратором, он умел уходить из-под полицейского наблюдения. В ряде рабочих кружков его знали как Николая Петровича, за Нарвской заставой — как Федора Петровича. Он изучил проходные дворы многих петербургских домов и умел в них скрываться от шпиков. За время пребывания в Петербурге он в целях конспирации неоднократно менял местожительство. За два с небольшим года он сменил восемь адресов.

Из-за недостатка средств Ленин вынужден был снимать дешевые комнаты. В одном из писем родным он сетовал: «...соседняя комната отделяется тоненькой перегородкой, так что все слышно и приходится иногда убегать от балалайки, которой над ухом забавляется сосед» [1]. Дома работать было невозможно, и он уходил в библиотеку; там же нередко происходили его свидания с социал-демократами. Владимир Ильич регулярно бывал в Публичной [2] и других библиотеках и читальнях Петербурга. Он внимательно следил за русской и иностранной прессой, за книжными и журнальными новинками.

В личной жизни Владимир Ильич был очень скромен. Весьма показателен такой факт. Приехав в Петербург, он, чтобы учесть свой бюджет, завел приходно-расходную книгу, в которой в течение месяца вел точную запись. Подводя итоги расходам, с огорчением отмечал, что они велики. «Видимое дело,— писал он матери,— нерасчетливо жил: на одну конку, например, истратил в месяц 1 р. 36 к.»

После возвращения Ленина из-за границы за ним началась особая слежка. Царские шпики нагло хвастались: «Выследили, вот, важного государственного преступника Ульянова,— брата его повесили,— приехал из-за границы, теперь от нас не уйдет». Владимир Ильич знал о грозившей ему опасности. Но, соблюдая сугубую осторожность, еще шире развернул революционную деятельность среди питерского пролетариата.

«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»

Возглавляемые Лениным петербургские социал-демократы установили крепкие связи с единомышленниками ряда городов: с московской марксистской организацией, марксистами Нижнего Новгорода, Самары, Сызрани, Иваново-Вознесенска, Киева, Вильны и других мест.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 14.

[2] Ныне Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Осенью 1895 года в жизни российской социал-демократии произошло историческое событие: под руководством Ленина все марксистские кружки Петербурга были объединены в политическую организацию. В декабре эта организация получила название «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

«Союзом борьбы» руководила центральная группа во главе с В. И. Лениным, которому в то время было немногим более 25 лет. В «Союз борьбы» входили: А. А. Ванеев, П. К. Запорожец, Г. М. Кржижановский, Н. К. Крупская, Л. Мартов (Ю. О. Цедербаум), А. Н. Потресов, С. И. Радченко, В. В. Старков и другие. Основой «Союза» являлись рабочие кружки на заводах и фабриках, объединявшиеся в районные группы. В «Союзе» осуществлялся принцип централизма, поддерживались строгая дисциплина и тесная связь с рабочими массами. «Союз» руководил деятельностью марксистских кружков, стачечной борьбой, издавал листовки. Редактором всех изданий «Союза» был Ленин.

В первых числах ноября на фабрике Торнтона началась организованная «Союзом борьбы» забастовка 500 ткачей. «Союз» издал и распространил листок «Чего требуют ткачи». В связи с волнениями на фабрике Торнтона и для выяснения положения в различных районах, а также для выработки плана действий было созвано собрание представителей социал-демократических групп совместно с передовыми рабочими Петербурга, на котором присутствовал Ленин.

Посещавшая под видом работницы общежитие фабрики Н. К. Крупская описала ужасные условия, в которых жили рабочие. «Громадное здание с бесчисленными комнатами, с не доходящими до верху перегородками в коридор, страшный шум, особенно внизу,— в верхнем этаже потише, но стены зелены от сырости, по две семьи в небольшой комнате; тут же в коридоре сушится белье, воздух такой спертый, что плохо горят в нем лампочки. Общие спальни страшно тесны» [1].

Вскоре «Союз» выпустил написанную Лениным листовку «К рабочим и работницам фабрики Торнтона». Листовка призывала всех рабочих и работниц фабрики к поддержке бастовавших ткачей: «Будем же, товарищи, стойко и неуклонно вести нашу линию до конца, будем помнить, что улучшить свое положение мы можем только общими дружными усилиями». Ленинская листовка читалась и перечитывалась рабочими, она укрепляла их солидарность и стойкость в борьбе. Ткачи добились успеха. Их пример вдохновил на борьбу рабочих многих предприятий Петербурга.

Деятельность «Союза борьбы» доказала, отмечал Ленин, что руководимый социал-демократией пролетариат представляет

[1] *Крупская Н. К.* Педагогические сочинения в десяти томах. М., 1957, т. 1, с. 42.

крупную политическую силу, с которой вынуждено уже считаться правительство.

Заветной мечтой Ленина всегда было писать для рабочих. Он сам впоследствии отмечал: «Я ничего так не желал бы, ни о чем так много не мечтал, как о возможности писать для рабочих». Осенью 1895 года он пишет брошюру «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах». Вопрос о штрафах волновал тогда всех рабочих. В ленинской брошюре популярно рассказывалось, как фабриканты эксплуатируют рабочих и какими средствами пролетариям следует бороться против своих угнетателей.

На ярких примерах из жизни рабочих Ленин показывал, что правительство, которое держит сторону фабрикантов, всегда будет издавать выгодные им законы. От притеснений правительства и капиталистов у рабочих есть только одно средство защиты — объединиться для борьбы против капиталистов и несправедливых порядков, устанавливаемых законом. Брошюра была напечатана в нелегальной типографии «Группы народовольцев» в количестве трех тысяч экземпляров и получила широкое распространение среди рабочих. В феврале 1896 года в центральном органе Германской социал-демократической партии газете «Vorwärts» («Вперед») было опубликовано сообщение об издании в России брошюры. В сообщении подчеркивалось ее огромное значение для «укрепления социал-демократического сознания в широких кругах рабочих. Можно с полным основанием надеяться, что подобная литература разовьется в значительный фактор политического пробуждения русского пролетариата» [1]. А Плеханов и Аксельрод просили передать Владимиру Ильичу, что «никто в России не пишет так хорошо для рабочих, как он» [2].

Ленинский «Союз борьбы» связывал борьбу рабочих за насущные экономические требования с политической борьбой против царизма и капиталистической эксплуатации; его историческая заслуга состояла в том, что он *впервые в России стал осуществлять соединение идей научного социализма с рабочим движением. Рабочее движение в России стало развиваться под знаменем марксизма.*

В этих условиях с особой силой встала задача создания партии, способной последовательно и стойко отстаивать интересы рабочего класса, партии, которая, опираясь на массовое рабочее движение, возглавила бы политическую борьбу против самодержавия и капитализма.

По примеру петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» произошло объединение рабочих кружков в такие же союзы в других городах и областях России. Необходимо было установить между ними прочные связи. С этой целью

---

[1] Vorwärts, 1896, 16. Februar. Beilage.

[2] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870—1924. М., 1970, т. 1, 1870—1905, с. 155.

петербургский «Союз борьбы» решил издавать нелегальную газету под названием «Рабочее дело». Вопрос о выпуске нелегальной газеты был решен еще за границей, во время поездки туда Владимира Ильича. Материалы для газеты Ленин собирал среди рабочих.

Для первого номера газеты «Рабочее дело» Лениным были написаны все основные статьи: «К русским рабочим» (передовая), «О чем думают наши министры?», «Ярославская стачка 1895 года» и другие. Передовая статья газеты разъясняла исторические задачи рабочего класса России и как первоочередную из них выдвигала задачу завоевания политической свободы. Весь первый номер газеты был отредактирован Ильичем. Одновременно он редактировал корреспонденции о рабочем движении в России для непериодического сборника «Работник», издание которого подготовлялось за границей под редакцией группы «Освобождение труда».

В связи со смертью Ф. Энгельса В. И. Ленин написал для сборника статью-некролог «Фридрих Энгельс», в которой ярко рассказал о его великих заслугах перед международным пролетариатом. После К. Маркса, писал Ленин, Энгельс был самым замечательным ученым и учителем пролетариата во всем цивилизованном мире. В статье дана глубокая и всесторонняя характеристика Ф. Энгельса, подчеркнуто значение его научных трудов, рассказано о беспримерной в истории человечества дружбе двух основоположников научного социализма.

Восьмого декабря 1895 года на заседании руководящей группы «Союза борьбы», состоявшемся на квартире Н. К. Крупской, был обсужден подготовленный к печати первый номер газеты «Рабочее дело». Это был, по словам Ленина, первый опыт русских социал-демократов 90-х годов в создании нелегальной социал-демократической рабочей газеты. Номер был сделан в двух экземплярах, один для окончательного просмотра перед печатью взял А. А. Ванеев, а другой остался у Н. К. Крупской.

Но газета «Рабочее дело» не увидела света. В ночь с 8 на 9 декабря Ленин и значительная группа его соратников по петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» были арестованы «по делу с.-петербургского кружка социал-демократов»; они обвинялись «в государственном преступлении». На квартире А. А. Ванеева полицией были захвачены готовые к печати материалы первого номера газеты. Ленин был отправлен в дом предварительного заключения и помещен в одиночную камеру. В ответ на арест Ленина и его соратников рабочие по собственной инициативе написали листок чисто политического характера. Напечатанный на мимеографе, он был распространен на заводах и фабриках Петербурга.

О происшедших в Петербурге арестах сообщалось в издаваемых в Лондоне «Летучих листках». В числе арестованных были названы: присяжный поверенный В. И. Ульянов (брат казнен-

ного в 1887 г.), П. К. Запорожец (студент-технолог V курса), инженеры-технологи: Г. М. Кржижановский и В. В. Старков, рабочие: Н. Е. Меркулов, В. А. Шелгунов и другие [1]. В связи с арестом румынская газета «Miscarea Socialistă» («Социалистическое движение») в апреле 1897 года поместила статью, в которой говорилось: «Великий император избавился от группы молодых борцов за освобождение пролетариата». В статье были названы Ульянов и его товарищи по «Союзу борьбы» [2].

Находясь в тюрьме, Ленин не прекратил революционной деятельности. Он сумел очень быстро установить связи с оставшимися на воле товарищами и через них продолжал руководить «Союзом борьбы». Он написал брошюру для рабочих «О стачках» и две листовки: первомайскую и «Царскому правительству», которые также переслал на волю.

В своих письмах Владимир Ильич настаивал на созыве съезда партии. Готовясь к нему, он пишет проект программы партии. Как известно, съезд состоялся лишь в 1898 году, когда Владимир Ильич был в сибирской ссылке. Но в тюрьме Ленин работал не только над проектом программы, он написал также объяснение к ней. В этих документах он дал марксистский анализ сущности капитализма в России и выдвинул основные задачи классовой борьбы пролетариата. Ленин четко и ясно формулировал необходимость свержения царизма, а затем — господства капиталистов, перехода власти в руки рабочего класса; далее определялась задача уничтожения частной собственности на средства производства и построения социализма.

Свои нелегальные работы Ленин писал лимонным соком или молоком, налитым в маленькие чернильницы, сделанные из хлеба. Чтобы надзиратель не заметил этого, Владимир Ильич, как только слышал щелканье дверной фортки, моментально съедал свою чернильницу. «Сегодня съел шесть чернильниц», — шутливо писал он в одном из своих писем. На воле листки с тайными записями прогревали над огнем или опускали в горячую воду и бесцветные строки делались заметными.

Продолжая исследования экономического развития страны, Владимир Ильич начал работать над книгой «Развитие капитализма в России». В одном из писем он сообщил: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста и чем дальше, тем сильнее. Я давно уже занимался одним экономическим вопросом (о сбыте товаров обрабатывающей промышленности внутри страны), подобрал некоторую литературу, составил план его обработки, кое-что даже написал, предполагая издать свою работу отдельной книгой, если она превзойдет размеры журнальной статьи» [3]. Ленин поручает товарищам достать по составленному им списку нужные книги и сообщает

---

[1] См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 1, с. 124.
[2] Там же, с. 142.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 15.

им план своей работы. С помощью родных и товарищей он стал получать из библиотек Петербурга (Академии наук, Университета, Вольного экономического общества и других) литературу. В тюрьме Ленин написал работу «Очерки политической экономии начала XIX века» (до сего времени не разыскана).

В. И. Ленин проявлял постоянную заботу о товарищах, также находившихся в тюрьме. В каждом письме на волю он давал поручения — то подыскать «невесту», чтобы она могла приходить к одинокому товарищу, которого никто не навещал, то через родственников передать кому-нибудь на свидании, что в такой-то из книг тюремной библиотеки, на определенной странице для него есть письмо, достать тому-то теплые вещи и т. д. Ленин переписывался и с заключенными товарищами. Переписка велась при посредстве книг тюремной библиотеки, в которых точками отмечались буквы, необходимые для составления слов. Г. М. Кржижановский вспоминал, что получить и прочесть письмо Ленина «было равнозначно приему какого-то особо укрепляющего и бодрящего напитка, это означало — немедленно подбодриться и подтянуться духовно. В этом человеке было такое громадное духовное богатство, такое умение по-хорошему и с нужной стороны воздействовать на настроение нуждающегося в этом другого человека, что уже одни эти качества при всяких условиях, а в тюрьме в особенности, делали его совершенно незаменимым товарищем»[1]. О бодрости, оптимизме Владимира Ильича, его непоколебимой уверенности в непобедимости революции свидетельствуют строки из письма М. Т. Елизарова А. П. Скляренко осенью 1896 года. Когда во время больших арестов летом 1896 года Ленину на одном из свиданий в тюрьме сказали: «что вся рыба в реке вымерла», в ответ на это «он хотя бы глазом моргнул, даже улыбнулся и говорит: «Ну что же, рыба умерла — икра осталась. Так вот и с людьми»»[2].

В тюрьме Ленин установил для себя строгий режим, соблюдение которого помогало ему переносить тяготы тюремного заключения. Весь день был заполнен работой, а перед сном он обязательно занимался гимнастикой. «Разомнешься, бывало,— вспоминал позднее Владимир Ильич,— так, что согреешься даже в самые сильные холода, когда камера выстыла вся, и спишь после того куда лучше»[3].

В начале января 1896 года были арестованы еще некоторые члены «Союза борьбы», в том числе И. В. Бабушкин, а в августе была арестована Н. К. Крупская. Как только Ленин узнал об аресте товарищей, он немедленно установил с ними связь. Оставшимся на свободе он продолжал давать советы и указания.

Несмотря на тяжелые потери, «Союз борьбы» устоял, ибо

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 17—18.
[2] Красный архив, 1934, № 1 (62), с. 116.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 72.

он уже имел в рабочем движении глубокие корни; передовые рабочие, воспитанные ленинским «Союзом», устанавливали новые связи, создавали новые кружки, расширяли агитационно-пропагандистскую и организационную работу в массах.

Лето 1896 года ознаменовалось крупнейшими стачками в Петербурге, перекинувшимися затем в Москву. Петербургский «Союз борьбы» развертывает широкую агитационную работу. Только в течение одного месяца он издал 13 листовок. Стачки 1896 года, писал впоследствии Ленин, «...открыли эру неуклонно поднимавшегося затем рабочего движения,— этого самого могучего фактора всей нашей революции» [1]. «С 1895—1896 года, со времени знаменитых петербургских стачек, начинается массовое рабочее движение с участием социал-демократии» [2],— отмечал Ленин. Пролетариат Петербурга в конце XIX и начале XX столетия шел во главе рабочего движения.

В. И. Ленин, как никто другой, понял, какие гигантские силы таятся в пробудившемся массовом рабочем движении России и какие объективные предпосылки существовали для победы революции в нашей стране. Исключительное значение он придавал высокой степени концентрации рабочего класса России на крупных предприятиях и в крупных промышленных районах. Он отмечал, что российский пролетариат «воспитан десятилетиями очень молодой, но все же современной крупной машинной промышленностью» [3].

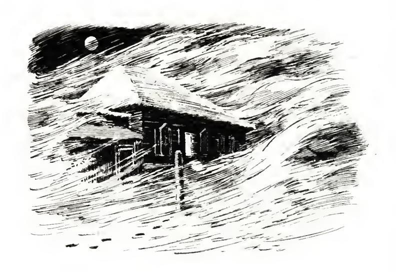
Петербургский период был чрезвычайно важным в жизни и деятельности Ленина. В Петербурге он установил тесную связь с рабочими, сблизился с его лучшими, передовыми представителями.

Деятельность Владимира Ильича в Петербурге, особенно его работа в «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», сыграла решающую роль в его формировании как вождя революционного пролетариата. Ленин выступил как активнейший руководитель великого процесса соединения марксизма с массовым рабочим движением в России. Под руководством Ленина русские социал-демократы перешли от кружковой пропаганды к массовой политической агитации.

В тот период перед русскими марксистами в связи с быстрым ростом капитализма и развитием рабочего движения со всей силой встал вопрос о применении марксистской теории к условиям России. Именно Ленин дал теоретическое обоснование путей революционного движения в России, разработал идейные основы марксистской партии. В Петербурге Ленин создал «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» — первый серьезный зачаток революционной марксистской партии, опирающейся на массовое рабочее движение.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 95.
[2] Там же, т. 25, с. 96.
[3] Там же, т. 44, с. 5.



Глава третья

В СИБИРСКОЙ ССЫЛКЕ

Без революционной теории не может быть и революционного движения.

В. И. Ленин

Более 14 месяцев Ленин пробыл в тюремном заключении. 13 февраля 1897 года ему было объявлено «высочайшее повеление» о высылке в Восточную Сибирь под гласный надзор полиции сроком на три года. На другой день он был выпущен из тюрьмы.

Владимиру Ильичу, как и всем освобожденным его товарищам, было разрешено пробыть до отправки в ссылку три дня в Петербурге, в семье. Ленин использовал это время для революционной работы, для проведения собраний социал-демократов. На этих собраниях во время обсуждения организационных и тактических вопросов «обнаружилось резкое разногласие и разгорелась горячая полемика» между «старыми» членами «Союза» (Ленин, Кржижановский, Старков, Ванеев и другие) и некоторыми «молодыми» его членами.

Разногласия возникли по основному вопросу — о задачах социал-демократии в России. «Старики» отстаивали революционный характер социал-демократии, как политической руководящей организации рабочего класса, «молодые» же выражали тред-юнионистские взгляды, отрицали политические задачи социал-демократии. Борьбу за политическую свободу и социа-

лизм «молодые» по сути дела стремились подменить экономической борьбой, а политическую деятельность предоставить либеральной буржуазии. Таким образом, они крайне суживали задачи пролетариата России, толкали его на путь тред-юнионизма. Взгляды «молодых» явились зародышем оппортунистического направления в русском рабочем движении, которое несколько позднее, под именем «экономизма», получило довольно широкое распространение и мешало воспитанию рабочих в революционном духе.

В противовес тред-юнионистским тенденциям революционные социал-демократы во главе с Лениным настаивали на том, что необходимо прежде всего упрочить «Союз борьбы», умножить его связи с передовыми рабочими, наладить руководство деятельностью рабочих кружков, рабочих касс, кружков для пропаганды среди учащейся молодежи и т. п. Разногласия между «стариками» и «молодыми» показали, что в русской социал-демократии возникли два направления — революционное и оппортунистическое, между которыми впоследствии на протяжении многих лет шла острая принципиальная борьба.

17 февраля 1897 года Ленин из Петербурга выехал в сибирскую ссылку. Марии Александровне удалось выхлопотать для сына разрешение ехать в Сибирь на свой счет, а не по этапу. Это было большим облегчением, избавлявшим Владимира Ильича от кочевок по пересыльным тюрьмам. По дороге в ссылку он остановился на несколько дней в Москве у родных. Даже эти дни он использовал для работы в читальном зале Румянцевского музея, где собирал материалы о развитии капитализма в России.

22 февраля В. И. Ленин выехал из Москвы. Путь в Сибирь тогда был долог. 2 марта Владимир Ильич послал со станции Обь письмо матери, в котором писал: «Окрестности Западно-Сибирской дороги, которую я только что проехал всю (1300 верст от Челябинска до Кривощекова, трое суток), поразительно однообразны: голая и глухая степь. Ни жилья, ни городов, очень редки деревни, изредка лес, а то все степь. Снег и небо — и так в течение всех трех дней» [1].

Лишь 4 марта Ленин прибыл в Красноярск. Там, в ожидании назначения места ссылки, а затем открытия навигации, чтобы на пароходе добраться до Минусинска, он жил в доме К. Г. Поповой, известном в городе как пристанище политических ссыльных. Его хозяйка была человеком большой души, настоящим другом ссыльных, к которым она относилась очень заботливо. В ее доме всегда было людно; здесь Ленин встречался и беседовал с местными и ссыльными социал-демократами, с польскими революционерами, с народовольцами, познакомился с ссыльными В. А. Букшнисом, П. А. Красиковым и другими.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 23.

По рекомендации местного врача В. М. Крутовского Ленин познакомился также с красноярским купцом Г. В. Юдиным, владельцем большой, редкой по тем временам библиотеки, насчитывавшей свыше ста тысяч книг. Каждый день с утра Владимир Ильич ходил в юдинскую библиотеку, расположенную в двух верстах от города, и работал в ней до вечера. Посещал Ленин и городскую библиотеку. Так и в ссылке он продолжал работать, пользуясь каждой предоставившейся возможностью.

24 апреля Ленин получил под расписку проходное свидетельство до села Шушенского Минусинского округа Енисейской губернии. В этом селе в 30—50-х годах XIX века жили ссыльные декабристы, а в 60-х отбывал ссылку видный деятель русского освободительного движения М. В. Буташевич-Петрашевский.

30 апреля Ленин вместе с Г. М. Кржижановским и В. В. Старковым, которые, как и он, были высланы на три года и направлялись в село Тесинское, пароходом отбыл из Красноярска. В течение недели они добирались сначала пароходом, потом на лошадях до Минусинска, откуда В. И. Ленин был отправлен в назначенное ему село. Минусинский окружной исправник незамедлительно рапортовал енисейскому губернатору о том, что надзор за Ульяновым «учрежден и он сегодня отправлен для водворения в с. Шушенское».

Вечером 8 мая Владимир Ильич прибыл на место назначения. Его поселили в избе крестьянина Зырянова. В небольшой комнате, занимаемой Лениным, поставили деревянную кровать, стол и четыре стула. Владимиру Ильичу, как ссыльному, было установлено пособие в размере 8 рублей в месяц, на которые он главным образом и жил в ссылке, а нечастый гонорар за статьи в основном расходовал на приобретение книг.

В то время Шушенское было глухим местом [1]. От железной дороги оно находилось на расстоянии более 600 верст. Почта из Центральной России приходила на 13—14-й день. Газет в селе никто не выписывал, и Владимир Ильич более месяца не видел их; лишь в середине июня он стал получать «Русские ведомости». «Читаю их с жадностью, понятной лишь как реакция против долгого неимения газет»,— писал он родным. В одном из писем Ленин так описывал Шушенское: «Село большое, в несколько улиц, довольно грязных, пыльных — все как быть

[1] Ныне Шушенское — крупный районный центр Красноярского края, в 78 километрах от железной дороги, с которым имеется регулярное автобусное, воздушное, а в период навигации и пароходное сообщение. В 1938 году там был открыт Дом-музей В. И. Ленина. По постановлению ЦК КПСС и Советского правительства разработан генеральный план реконструкции Шушенского. По этому плану домá, в которых жил Владимир Ильич, и близлежащая к ним часть села превращены в заповедник. Эта часть Шушенского, ставшая мемориальной зоной, ныне восстановлена в том виде, в каком она была в конце прошлого века.

следует. Стоит в степи — садов и вообще растительности нет».

Нелегко было Ленину переносить ссылку, особенно тяжело — ощущать свою оторванность от непосредственной работы в пролетарских массах. Первое время он даже не брал в руки карт Европейской России и Европы. «Такая, бывало, горечь возьмет, когда развернешь эти карты и начнешь рассматривать на них разные черные точки. Ну, а теперь ничего, обтерпелся и разглядываю карты более спокойно» [1],— писал он сестре.

Но, как ни тяжела была ссылка, как ни горько приходилось порой, Ленин был полон неиссякаемого оптимизма. Его характеру вообще не было свойственно уныние, а тем более — отчаяние. Ссылка не повлияла и на его исключительную работоспособность. Он завел обширную переписку с ссыльными социал-демократами, разбросанными по разным углам Севера и Сибири. Переписывался с находившимися в Верхоленске Н. Е. Федосеевым, в Туруханске — Ю. О. Мартовым, в Вятской губернии — А. Н. Потресовым, в Архангельской губернии — А. Л. Малченко, М. Г. Григорьевым, в Астрахани — Л. М. Книпович и со многими ссыльными Минусинского округа. Глубоко изучая в то время историю философии, Владимир Ильич вел большую переписку по философским вопросам с Ф. В. Ленгником, также находившимся в ссылке. К сожалению, эта переписка не найдена. По свидетельству Ленгника, в ней Ленин резко выступал против идеализма, противопоставляя ему материалистическую философию Маркса и Энгельса. О своих философских знаниях Владимир Ильич говорил тогда с присущей ему скромностью: «...очень хорошо сознаю свою философскую необразованность и не намерен писать на эти темы, пока не подучусь. Теперь именно этим и занимаюсь, начавши с Гольбаха и Гельвеция и собираясь перейти к Канту. Главнейшие сочинения главнейших классиков философии я достал» [2]. Изучал он в то время и философские работы Гегеля. По его инициативе между ссыльными был организован обмен литературой.

В. И. Ленин установил связи с центрами рабочего движения в России — Петербургом и Москвой, с единомышленниками в Нижнем Новгороде, Воронеже и других городах, через А. И. Ульянову-Елизарову наладил сношения с группой «Освобождение труда».

Главной заботой Ленина, которая проходит красной нитью через всю его переписку и с заграницей и с социал-демократами в России, была забота о том, как объединить все разрозненные организации, как создать марксистскую партию, как сделать ее подлинным руководителем рабочих масс.

Регулярной и частой была переписка Ленина с родными, особенно с матерью. Его письма к ней были проникнуты неж-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 107.
[2] Там же, т. 46, с. 31.

ной любовью и вниманием. Он всеми силами старался успокоить ее и подбодрить. «Дорогая мамочка»,— так неизменно обращался к ней Владимир Ильич. Он тревожился о ее здоровье и просил не беспокоиться о нем, подробно писал ей о своей жизни, делился мыслями и планами. Мать Ленина была близким идейным другом своих детей, она понимала их революционные стремления, старалась облегчить их положение, когда они находились в тюрьмах и ссылках. Она не сетовала на то, что ей приходилось жить в постоянной тревоге за их судьбу. Эта необыкновенная женщина стойко переносила все испытания. Добиваясь свиданий с детьми, она терпеливо ожидала своей очереди в приемных полицейских начальников, подолгу ходила около тюрьмы в надежде увидеть в каком-нибудь из окон дорогое лицо. В одно из ее многочисленных посещений департамента полиции директор его цинично бросил ей в лицо:

— Можете гордиться своими детками — одного повесили и о другом также плачет веревка.

Полная достоинства мать Ленина ответила:

— Да, я горжусь своими детьми!

Вся семья Ульяновых помогала Владимиру Ильичу в работе. С помощью родных и находившихся на воле товарищей он получал необходимую литературу. Они посылали ему статистические сборники, каталоги, книги по политической экономии и философии. В ссылке Ленин продолжал изучать произведения Маркса и Энгельса. Так, в одном из писем старшей сестре он просит прислать изданные на французском языке книги: «Нищета философии» и «К критике гегелевской философии права» К. Маркса, отдельно изданные главы из «Анти-Дюринга» Ф. Энгельса. Владимир Ильич внимательно следил за всей выходившей в свет марксистской иностранной литературой, за русской и иностранной прессой. Он с интересом читает в немецкой газете отчет о Штутгартском съезде германской социал-демократии, просит родных прислать ему стенографические отчеты о прениях в парламентах, литературу по экономике сельского хозяйства в странах Западной Европы и по истории форм промышленности.

В. И. Ленин выписывал много журналов и газет, в том числе: «Русское богатство», «Вестник финансов», «Новое слово», «Научное обозрение», «Нива» и другие, а также немецкие журналы — «Архив социального законодательства и статистики», «Социальная практика», «Новое время». Все это давало возможность быть в курсе событий, следить за рабочим движением, за экономическим развитием России и Западной Европы.

В ссылке Ленин продолжал исследование аграрных отношений в России, которым он занимался еще в Поволжье. Теперь он глубоко и всесторонне изучал сибирскую деревню. «Он жадными глазами вглядывался в жизнь, страстно любил он

жизнь — с крестьянами толковал, дела их вел, наблюдал, деревню изучал»,— отмечала Надежда Константиновна. В этом ему помогало и близкое общение с крестьянами села Шушенского, которые относились к Владимиру Ильичу с большим уважением, обращались к нему за помощью. Как политический ссыльный, Ленин не имел права заниматься юридической практикой, но неофициально он давал крестьянам советы, помогал им защищаться от произвола местных властей и богатеев.

Однажды к нему за советом обратился рабочий с золотых приисков, которого хозяин прогнал, не заплатив за работу. Ленин помог рабочему выиграть судебное дело против золотопромышленника. После этого популярность Владимира Ильича среди местных жителей еще более возросла. К нему стали обращаться за помощью не только жители Шушенского, но и крестьяне прилегающей округи.

Через двадцать пять лет Владимир Ильич вспоминал:

«...когда я был в Сибири в ссылке, мне приходилось быть адвокатом. Был адвокатом подпольным, потому что я был административно-ссыльным и это запрещалось, но так как других не было, то ко мне народ шел и рассказывал о некоторых делах» [1].

В Шушенском кроме В. И. Ленина были еще двое ссыльных — И. Л. Проминский, рабочий-поляк, участник польского социал-демократического движения и путиловский рабочий-финн О. А. Энгберг, сосланный за участие в забастовке. Проминский жил вместе со своей многочисленной семьей: у него было тогда пятеро детей. Ленин близко подружился с товарищами по ссылке. При каждой возможности старался чем-нибудь порадовать ребятишек Проминского и домой писал, чтобы прислали все сохранившиеся детские книжки с картинками. Энгбергу Владимир Ильич помогал изучать основы марксизма. В память о совместном пребывании в ссылке Ленин подарил каждому из товарищей свою фотографию с надписью.

Приезд Н. К. Крупской в Шушенское

По делу «Союза борьбы» была приговорена к трем годам высылки и Н. К. Крупская. Ее назначили в Уфимскую губернию. Но Надежда Константиновна стала хлопотать, чтобы ее, как невесту В. И. Ульянова, направили в село Шушенское. Владимир Ильич также обратился к директору департамента полиции с просьбой разрешить его невесте отбывать ссылку в Шушенском. Разрешение было получено. С нетерпением ожидал Владимир Ильич приезда Надежды Константиновны. Еще в Петербурге, когда она была в тюрьме, он в одном из «химиче-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 102.

ских» писем признался ей в любви. А потом, уже из Шушенского, написал, что просит приехать к нему и стать его женой. Глубоко и нежно любила Надежда Константиновна Владимира Ильича, а на письмо его полушутливо ответила: «Ну что ж, женой, так женой». Не раз потом вспоминал этот ответ Владимир Ильич.

Надежда Константиновна приехала в Шушенское в начале мая 1898 года вместе с матерью — Елизаветой Васильевной. Вечерело. В избу Зырянова набралось много народа, всем хотелось посмотреть на приехавших. Шушенские девушки дивились на тоненькую, стройную невесту Владимира Ильича, на ее пушистую длинную косу — такой в селе ни у кого не было.

Полицейскими властями Надежде Константиновне было поставлено трагикомическое, по выражению Ленина, условие: если она немедленно не вступит в брак, то ее отправят в Уфу. Свадьба Ленина с Крупской состоялась только 10 июля. От Зырянова перешли жить в дом крестьянки П. О. Петровой. Со временем обзавелись хозяйством — маленьким огородом, во дворе посадили цветы, хмель. Хозяйство вела мать Н. К. Крупской. Дружно и счастливо зажили молодые супруги. Через тридцать лет вспоминала Надежда Константиновна о той поре: «Так живо встает перед глазами то время первобытной цельности и радостности существования. Все какое-то первобытное — природа, щавель, грибы, охота, коньки, тесный, близкий круг товарищей — ездили на праздники... в Минусинск, тесный, тесный круг товарищей — друзей, совместные прогулки, пение, совместное какое-то наивное веселье, дома — мама, домашнее первобытное хозяйство, полунатуральное, наша жизнь — совместная работа, одни и те же переживания, реакции: получили Бернштейна, возмущаемся, негодуем и т. д.» [1]

От Н. К. Крупской Ленин узнал о состоявшемся в марте 1898 года в Минске I съезде РСДРП. Известие о съезде, провозгласившем основание Российской социал-демократической рабочей партии, обрадовало Владимира Ильича, который солидаризировался с основными положениями Манифеста РСДРП, изданного по поручению съезда Центральным Комитетом, придавая ему весьма важное значение, как открытому «публичному заявлению тех целей, к которым должна стремиться наша партия» [2]. Он, вспоминал П. Н. Лепешинский, «с величайшей гордостью заявил нам, своим ближайшим товарищам по ссылке и единомышленникам, что отныне он член Российской социал-демократической рабочей партии» [3].

Как уже отмечалось, мысль о созыве общероссийского съезда с целью образования рабочей партии была впервые высказана Лениным. Он направлял все усилия на образование крепкой

[1] Славные большевички. М., 1958, с. 35.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 325.
[3] *Лепешинский П.* Первый съезд партии. М., 1928, с. 26.

партии, борющейся под единым знаменем революционной социал-демократии. Еще в письмах из петербургской тюрьмы Владимир Ильич торопил с организацией партии, настаивал всячески на подготовке партийного съезда, там же он работал над программными документами.

Исходя из указаний Ленина, петербургский «Союз борьбы» предпринял практические шаги к созыву съезда. С этой целью летом 1896 года в Полтаву была послана Н. К. Крупская. Там, на совещании с киевскими марксистами, она договорилась о подготовке съезда и издании общей нелегальной газеты. Однако созыву съезда помешали тогда аресты и ссылка в Сибирь Ленина и других руководящих деятелей «Союза борьбы».

Но прошло почти два года, прежде чем представители крупнейших социал-демократических организаций России смогли собраться на съезд. I съезд РСДРП имел большое историческое значение. Он официально провозгласил образование партии, завершил «период детства и отрочества» русской социал-демократии. Основание Российской социал-демократической рабочей партии знаменовало крупнейший шаг «русского рабочего движения *в его слиянии* с русским революционным движением» [1].

Вскоре после I съезда созданный им ЦК партии был арестован; от репрессий царского правительства пострадали также многие местные партийные организации. Марксистские организации снова оказались разъединенными; появились идейные шатания. Таким образом, партия, как единая централизованная организация, фактически еще не была создана.

Жизнь Ленина и Крупской в ссылке была заполнена упорным трудом. Они вместе переводили на русский язык иностранные книги, вместе переписывали работы Владимира Ильича. Надежда Константиновна здесь написала свою первую брошюру «Женщина-работница». Часы отдыха они проводили в лесу, на реке, в поле. Владимир Ильич любил могучую, величавую сибирскую природу, полноводный широкий Енисей. Г. М. Кржижановский отмечал, что «Владимир Ильич был большим поклонником морозного чистого воздуха, быстрой ходьбы, бега на коньках, шахмат и охоты». Ленин много занимался спортом. Физической тренировке организма он придавал большое значение, считая, что революционер, жизнь которого посвящена борьбе и наполнена лишениями и невзгодами, должен быть физически крепким, выносливым, закаленным.

Часто вечерами Надежда Константиновна и Владимир Ильич с наслаждением перечитывали произведения Пушкина, Лермонтова и Некрасова. В альбоме Владимира Ильича, взятом им в ссылку, наряду с фотографиями Маркса и Энгельса были фотографии Чернышевского, Писарева, Герцена, а также Э. Золя, которого Ленин ценил не только как писателя, но и как прогрессивного общественного деятеля.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 243.

В заполненной постоянным трудом жизни радостным событием были редкие приезды товарищей или поездки к ним. Так, в сентябре 1897 года Ленин на два дня ездил в Минусинск, где познакомился с проживавшими там ссыльными, среди которых были известный народоволец А. В. Тырков, варшавский рабочий М. В. Блажеевский, участник восстания в Польше в 1863 году, видный деятель революционного рабочего движения Ф. Я. Кон и другие. Из Минусинска Ленин заехал в село Тесинское, где жили Г. М. Кржижановский и В. В. Старков; ему было разрешено провести там пять дней. А через месяц Ленин, на этот раз самовольно, без разрешения, опять побывал в Минусинске. В один из приездов он познакомился с Н. М. Мартьяновым, организатором Краеведческого музея, ныне носящего его имя.

Иногда Владимира Ильича навещали его петербургские товарищи. Бывали у него Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, А. А. Ванеев, В. К. Курнатовский, П. Н. Лепешинский, М. А. Сильвин и другие жившие неподалеку ссыльные социал-демократы. Почти через полтора года после приезда в ссылку Ленину удалось выбраться на несколько дней в Красноярск. Он встречался там с политическими ссыльными, участвовал в их собраниях. С удовольствием вспоминал Ленин об этой поездке. «Как ни мало в Красноярске публики, а все-таки после Шуши приятно людей повидать и поразговаривать не об охоте и не о шушенских «новостях»» [1].

Однажды для выезда из Шушенского воспользовались выдумкой Г. М. Кржижановского, который сообщил, что в Тесинском есть гора, интересная в геологическом отношении, и предложил Ленину написать исправнику о том, что мол хочет исследовать эту гору. Ленин в шутку написал такое заявление и просил отпустить в Тесинское также жену, которая якобы нужна ему для помощи в работе. К веселому удивлению Ленина, исправник не только дал нужное разрешение, но прислал его нарочным, после чего они отправились в Тесинское. Как-то удалось поехать за двадцать верст к В. К. Курнатовскому, служившему на сахарном заводе. Внимательно осматривал Ленин завод. Условия труда рабочих были такими скверными, что даже управляющий завода в разговоре с Лениным был вынужден признать это.

Ссылка... Немало было революционеров, которые очень тяжело переносили ее. У многих ссылка подорвала здоровье, иные из них погибли. Летом 1898 года в Верхоленске покончил жизнь самоубийством Н. Е. Федосеев. Измученный постоянными преследованиями полиции, а также клеветническими нападками одного из ссыльных, терпя ужасную нужду, которая совершенно лишала его работоспособности, Федосеев не выдержал. Ленин

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 101

глубоко переживал известие о его гибели. Живя в ссылке, он переписывался с Федосеевым по коренным вопросам марксистского мировоззрения. Все свои рукописи Федосеев завещал Г. М. Кржижановскому, с которым был очень дружен, а Ленину просил передать, что умирает «с полной беззаветной верой в жизнь, а не от разочарования». Смерть Федосеева была большой утратой для русской социал-демократии.

Прошло около года. Ссыльные социал-демократы собирали деньги на памятник Н. Е. Федосееву. Однажды жандармам удалось перехватить квитанцию заказного письма ссыльного Ляховского к Ленину. В письме шла речь о сборе средств на памятник. Воспользовавшись поводом, жандармы нагрянули к Ленину с обыском. Это было 2 мая 1899 года. К счастью для Ленина и Крупской, все обошлось благополучно. В книжном шкафу, в котором хранилась нелегальная переписка, ничего не обнаружили. Ленин предусмотрительно подставил жандармам стул, и они начали обыск с верхних полок шкафа. Утомленные осмотром малопонятных им статистических сборников, жандармы не стали смотреть нижние полки, где лежала переписка, интересовавшая царскую охранку. Если бы жандармы обнаружили эту переписку,— Ленину и Крупской не миновать бы увеличения срока ссылки еще на несколько лет. Только находчивость Ленина спасла их от этой беды.

В сентябре 1899 года русская социал-демократия понесла новую утрату — в селе Ермаковском от туберкулеза умер замечательный революционер А. А. Ванеев; царская тюрьма и ссылка довели его до гибели. Ленин присутствовал на похоронах погибшего товарища и произнес речь над его могилой.

Большое мужество, большую душевную стойкость и физическую силу надо было иметь, чтобы вынести все невзгоды ссылки и вернуться на свое место в революционной битве.

«Задачи русских социал-демократов»

В сибирской глуши в трудных условиях ссылки Ленин развивает огромную теоретическую деятельность.

Рабочий день Владимира Ильича нередко оканчивался поздно ночью. Долго светилось окно его комнаты, приметное во мраке погруженного в сон села.

Среди работ Владимира Ильича, написанных в ссылке, особое место занимает брошюра «Задачи русских социал-демократов» (1897), один из основных программных документов партии. В предисловиях ко второму и третьему изданиям этой брошюры Ленин подчеркнул, что в ней он подвел «итоги только еще «первому опыту» своей партийной деятельности», что брошюра «дает лишь общий очерк задач социал-демократии», которые последовательно развивались в дальнейшем. Ленин высказал важное положение о том, что между социалистическими

и демократическими задачами марксистской партии существует неразрывная связь; их нельзя противопоставлять друг другу. Правильное понимание их связи и соотношения особенно важно в условиях России, где необходимо бороться и против царизма и против капитализма.

Отсюда задача социал-демократов — организовать классовую борьбу пролетариата и руководить ею в обоих этих проявлениях: демократическом (борьба против царского самодержавия и помещиков, установление демократической республики) и социалистическом (борьба против капиталистов за установление диктатуры пролетариата и организация социалистического общества).

В брошюре «Задачи русских социал-демократов» обстоятельно обосновывается передовая роль пролетариата в революционном движении, идея гегемонии, руководящей роли рабочего класса в предстоящей революции в России. Свою роль гегемона рабочий класс осуществляет под руководством марксистской, пролетарской партии, отмечал Ленин. Он подчеркивал, что рабочий класс является до конца последовательно-революционной силой, сплачивающей вокруг себя крестьянские массы, враждебные царизму, что свержение царизма — первый шаг на пути борьбы за социализм. «Только один пролетариат может быть *передовым борцом* за политическую свободу и за демократические учреждения, ибо, во-1-х, на пролетариате политический гнет отражается всего сильнее... А во-2-х, только пролетариат способен *до конца* довести демократизацию политического и общественного строя, ибо такая демократизация отдала бы этот строй в руки рабочих» [1]. Особое внимание Ленин обращал на партийную принципиальность социал-демократов, самостоятельность их позиции. Социал-демократы, говорил он, поддерживают все политически оппозиционные элементы, но эта поддержка не предполагает никаких принципиальных уступок чуждым марксизму программам и теориям.

В этой работе Ленин отмечал огромное значение революционной теории в освободительной борьбе пролетариата. В ней выдвинуто известное положение, ставшее руководящим началом для всех марксистов: «...без революционной теории не может быть и революционного движения» [2]. В последующих работах Ленин развивает это положение, указывая на исключительную важность революционной теории для пролетарской партии. В революционной теории, учил Ленин, марксисты должны черпать все свои убеждения и применять ее в практической деятельности.

В. И. Ленин призвал разбросанные по всем концам России рабочие кружки и социал-демократические группы создать «единую *социал-демократическую рабочую партию*».

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 454—455.
[2] Там же, с. 462.

Брошюра «Задачи русских социал-демократов» впервые была издана в 1898 году в Женеве группой «Освобождение труда». Она была широко распространена не только среди социал-демократов, но также и среди передовых рабочих России. Ее находили при обысках и арестах в Петербурге, Москве, Смоленске, Казани, Орле, Киеве, Вильне, Феодосии, Иркутске, Архангельске, Сормове, Ковно и других городах. Ленинская брошюра сыграла огромную роль в развертывании политической и экономической борьбы рабочего класса, в распространении идей марксизма, в создании пролетарской партии в России.

Непоколебимо отстаивая чистоту революционной теории, Ленин вместе с тем указывал на необходимость ее творческого развития.

«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса,— писал он,— как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима *самостоятельная* разработка теории Маркса, ибо эта теория дает лишь общие *руководящие* положения, которые применяются *в частности* к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России» [1].

Уже в ранних произведениях Ленина была осуществлена подлинно творческая разработка теории Маркса. Его произведения стали руководством в борьбе за создание единой социал-демократической партии в России, партии нового типа, партии революционеров.

«Развитие капитализма в России»

В ссылке Ленин закончил свой классический труд «Развитие капитализма в России», явившийся не только завершением идейного разгрома народничества, но и разгромом «легального марксизма». Вчерне книга (ее первоначальное название — «Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности») была закончена уже в начале августа 1898 года, после чего Ленин начал ее «отделывать окончательно». В октябре 1898 года Н. К. Крупская писала М. А. Ульяновой, что последнее время Владимир Ильич «по уши ушел в свои рынки и пишет с утра до вечера». В ноябре две первые главы книги были закончены, переписаны Надеждой Константиновной в отдельные тетрадки и посланы родным для передачи в издательство. «Посылаю сегодня на мамино имя две тетрадки «рынков»,— писал Ленин старшей сестре.— Это — две первые главы,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 184.

приблизительно около $^1/_4$ или $^1/_5$ всей работы. Всего глав — восемь, я теперь кончаю подготовлять 3-ью главу, так что в январе, по всей вероятности, все будет закончено, так как Надя переписывает довольно быстро, по мере того, как я пишу» [1].

В конце января 1899 года Ленин закончил работу над последними двумя главами книги и над приложениями к ней. Он хотел, чтобы его книга о развитии капитализма в России была понятна не только ученым-специалистам, но прежде всего широким кругам революционной интеллигенции, передовым рабочим. Он знакомил близких ссыльных товарищей с главами своей работы. Мнению единомышленников Ленин придавал большое значение. Всю книгу еще в рукописи прочла Н. К. Крупская. «Я изображаю из себя «беспонятного читателя»,— писала она,— и должна судить о ясности изложения «рынков», стараюсь быть как можно «беспонятнее», но особенно придраться ни к чему не могу» [2].

Издать книгу, находясь в ссылке, было нелегким делом. Помогали родные и товарищи. Ленин переслал рукопись в Подольск жившей там сестре, А. И. Ульяновой-Елизаровой, которая вела авторскую корректуру книги. Корректуру статистических таблиц вел статистик В. А. Ионов, знакомый Владимира Ильича еще по Самаре. Книга издавалась в Петербурге.

Книга «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности» вышла в свет в марте 1899 года под псевдонимом: Владимир Ильин. Тираж ее — 2400 экземпляров — был распространен очень быстро.

Издательница книги М. И. Водовозова тогда же отметила необычайный успех книги Владимира Ильича. Она писала: «Я издала ее весной и, несмотря на наступление лета и отлив молодежи из столиц перед пасхой, эта книжка расходится с невероятной быстротой... Успех Ильина объясняется, помимо блестящих литературных и научных данных, еще, главным образом, тем, что он трактует об образовании внутреннего рынка в связи с аграрным вопросом в России и разложением крестьянства... Нельзя читать эту книгу без самого захватывающего интереса». Таково было мнение не только издательницы. Уже в июле в грузинской газете «Квали» была напечатана рецензия, отмечавшая, что «молодой экономист проанализировал весь богатый материал, который дает земская и официальная статистика, привел в соответствующую систему цифры и весьма убедительно доказал свои выводы. Вместе с тем он подверг уничтожающей критике взгляды гг. Воронцовых, Н. —онов, Карышевых, Каблуковых и других, продемонстрировав их научную неграмотность... Прочесть книгу Ильина мы усиленно советуем всем читателям» [3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 105.
[2] Там же, с. 401.
[3] Квали, 1899, 25 июля (на груз. яз.).

«Книга Ильина по глубине и последовательности его анализа, несомненно, является крупным вкладом в нашу экономическую литературу»,— писал журнал «Образование» [1]. В других рецензиях отмечалась «ключом бьющая живая мысль автора», его сила и смелость. В одном перехваченном жандармами в августе 1899 года письме из Москвы говорилось: «От книги Ильина я в полном восторге. Прочел, не отрываясь, и жаль, не успел в другой раз прочесть,— торопился вернуть».

Над книгой «Развитие капитализма в России» Ленин работал свыше трех лет. Это выдающееся произведение явилось непосредственным продолжением «Капитала» Маркса. В нем Ленин, опираясь на глубокое знание жизни, используя сотни книг и многочисленные статистические данные, прослеживает общие закономерности капиталистического способа производства, ярко проявлявшиеся в ходе развития капитализма в России. Ленинская разработка проблемы образования внутреннего рынка значительно обогатила экономическое учение Маркса. Разобрав теоретические ошибки народников по вопросу о внутреннем рынке и развитии капитализма в России, Ленин показал, что проблема внутреннего рынка неразрывно связана с развитием капитализма, что основой образования внутреннего рынка при капиталистическом способе производства является процесс распадения мелких земледельцев на сельскохозяйственных предпринимателей и наемных пролетариев. ««Внутренний рынок» для капитализма создается самим развивающимся капитализмом, который углубляет общественное разделение труда и разлагает непосредственных производителей на капиталистов и рабочих» [2].

На основании всесторонне изученных, тщательно проверенных и им самим обработанных огромного количества статистических данных Ленин показал действительную картину экономического развития России, дал марксистский научный анализ процесса расслоения крестьянства. Крестьянин, доказывал он, все более становится подчиненным рынку, зависит от него и в личном потреблении и в своем хозяйстве.

В общественно-экономических отношениях русской деревни Ленин вскрыл наличие всех тех противоречий, которые свойственны всякому товарному хозяйству и всякому капитализму, а именно конкуренция, тенденция к сосредоточению производства в руках меньшинства, переход массы мелких производителей, крестьян, в ряды пролетариата и полупролетариата, эксплуатация их капиталистами и кулачеством. Непрерывное и быстрое расслоение крестьянства («раскрестьянивание») создавало два новых, полярно противоположных типа сельского населения — буржуазию, или кулачество, с одной стороны, и сельский пролетариат, класс наемных рабочих с наделом, с

[1] Образование, 1899, № 10, с. 77.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 60.

другой. Расслоение крестьянства и создавало внутренний рынок для капитализма. Рассмотрев внутренний экономический строй крестьянского и помещичьего хозяйства, Ленин показал изменения, которые происходили в земледельческом производстве, раскрыл процесс постепенного перехода помещиков от барщинного хозяйства к капиталистическому, основанному на широком применении машин и наемного труда.

В книге «Развитие капитализма в России» Ленин дал яркую картину того, каким образом и в каком направлении развивались различные стороны экономики России, в том числе промышленное производство, в чем состояла их связь и взаимозависимость. Пореформенная эпоха, писал он, резко отличается от предыдущих эпох русской истории. Россия сохи и цепа, водяной мельницы и ручного ткацкого станка стала превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка. В то же время Ленин писал: «Интересно отметить, до какой степени тождественны основные черты этого общего процесса в Западной Европе и в России, несмотря на громадные особенности последней как в экономическом, так и во внеэкономическом отношении».

В. И. Ленин пришел к выводу о возможности двух путей капиталистического аграрного развития России. Первый путь — это медленное превращение старого помещичьего хозяйства, тысячами нитей связанного с крепостным правом, в капиталистическое хозяйство. Второй путь — это революционное разрушение всех остатков крепостничества и прежде всего крупного помещичьего землевладения. Второй путь открывает возможность наиболее быстрого и свободного развития производительных сил на капиталистической основе, создает благоприятные условия для осуществления в дальнейшем рабочим классом его основной задачи — задачи свержения капитализма и социалистического переустройства экономики страны.

Правильное понимание вопроса о судьбах капитализма имело важное значение для теории и практики революционной борьбы. Речь шла о том, какой класс призван и может осуществить коренное переустройство общества, на какую социальную силу должны ориентироваться революционеры, каковы перспективы и условия победы предстоящей революции.

Поставив эти вопросы в центре исследования, Ленин убедительно показал, что в России назревает великая народная революция, во главе которой стоит пролетариат.

В книге «Развитие капитализма в России» дано *всестороннее и глубокое обоснование идеи союза рабочего класса и крестьянства, идеи гегемонии пролетариата в предстоящей революции.* Ленин показал, что ряды пролетариата быстро и неуклонно растут как в городе, так и в деревне,— рабочий класс России превращается в громадную политическую силу. В предисловии ко второму изданию книги Ленин, уже на основе опыта первой

русской революции, особо подчеркивал руководящую роль рабочего класса, указывая, что «его сила в историческом движении неизмеримо более, чем его доля в общей массе населения» [1]. Дело не только в возрастающей численности пролетариата, но и в его концентрации на крупных предприятиях и в важных промышленных центрах, а также в его союзе с крестьянством, вместе с которым они составляют большинство населения. Правильность этого важнейшего положения ленинизма была подтверждена всей последующей революционной борьбой пролетариата России, одержавшего всемирно-исторические победы, несмотря на то что его доля в общей массе населения страны была относительно невелика. На основе научного анализа общественно-хозяйственного строя и классового строения России, данного Лениным, была выработана впоследствии стратегия и тактика большевиков в первой русской революции.

Анализ экономического развития России дал возможность Ленину, во-первых, окончательно идейно разгромить народничество, а также и «легальных марксистов», доказать полную несостоятельность взглядов тех и других; во-вторых, экономически обосновать историческую роль рабочего класса как руководящей политической силы общества; в-третьих, обосновать роль крестьянства как союзника пролетариата. Книга Ленина «Развитие капитализма в России» — выдающийся научный труд, каждый вывод которого подтверждается богатым фактическим материалом; она является образцом использования теории для обоснования революционной практики. Огромно общетеоретическое и международное значение книги Ленина. Рассматриваемые в ней принципиальные положения о путях развития капитализма и классовой борьбе являются отправными для народов всех капиталистических стран, народов, борющихся за свое социальное и национальное освобождение. Ленин углубил марксистский анализ становления и сущности капитализма, осветив, в частности, проблемы развития капитализма в странах при наличии крепостнических пережитков, развития аграрных отношений в условиях капитализма, социальной структуры капиталистического общества.

Политико-экономическое обоснование руководящей роли пролетариата в революции, данное Лениным, наносило удар по международным оппортунистам, утверждавшим, что пролетариат будто бы не может и не должен бороться за власть, пока он не составляет большинства населения в стране. Ленин не оставил камня на камне от лживых «теорий» оппортунистов.

За три года ссылки Ленин написал свыше тридцати произведений; в них он намечает пути революционной борьбы рабочего класса, разрабатывает программу и тактику партии, развертывает борьбу против «экономистов». Умело обходя царскую цен-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 13.

зуру, он использует легальные журналы того времени для пропаганды революционного марксизма. С начала 1898 года Ленина занимал план издания своих статей отдельной книгой. Это удалось сделать; в октябре 1898 года в Петербурге вышел первый сборник его статей под названием «Экономические этюды и статьи» за подписью «Владимир Ильин».

Против ревизионистских критиков марксизма

С беспокойством за исторические судьбы марксизма Ленин следил за ростом оппортунизма в социал-демократических партиях Западной Европы, попытками оппортунистов выхолостить революционное существо марксизма. Извращенно, вульгарно понимая марксизм, оппортунисты принижали роль партии в рабочем движении, восхваляя тред-юнионизм, сводили на нет значение политической борьбы, принижали также и роль теории. В 1896—1898 годах немецкий социал-демократ Э. Бернштейн опубликовал серию статей под общим заголовком «Проблемы социализма», собранных затем в 1899 году в книге «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии», где открыто выступил с ревизией основных положений марксизма, стремясь подменить марксизм либерально-реформистским учением. Бернштейн провозгласил оппортунистический лозунг «движение — все, конечная цель — ничто». Тем самым он проповедовал отказ от революционной борьбы рабочего класса, от диктатуры пролетариата. Прикрываясь псевдосоциалистической фразеологией, ревизионисты вели борьбу против марксизма, против учения о пролетарской революции, диктатуре пролетариата и победе социализма.

В. И. Ленин был глубоко возмущен появлением книги Бернштейна и выступлениями в печати его единомышленников. Уже тогда ему было ясно, что с ревизионистами «необходима будет серьезная война». С большим удовлетворением читал он «Очерки по истории материализма» Плеханова и его статьи против ревизионизма Бернштейна, напечатанные в журнале германской социал-демократии «Die Neue Zeit». Ленин был решительным противником неокантианства, возрождавшего наиболее реакционные, идеалистические положения философии Канта. Бернштейн же выступал с защитой неокантианских взглядов, призывал вслед за буржуазными профессорами: «назад к Канту».

Получив книгу Каутского против Бернштейна «Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика», Ленин и Крупская в течение двух недель перевели ее на русский язык. Этот рукописный перевод потом ходил по рукам, его читали ссыльные социал-демократы не только в Минусинском округе, но и в других местах.

В конце августа 1899 года М. И. Ульянова послала брату в ссылку книгу Бернштейна. Буквально тотчас же Ленин при-

нялся за чтение книги и на другой день писал матери, что они с Надеждой Константиновной прочли уже больше половины книги «и содержание ее все больше нас поражает. Теоретически — невероятно слабо; повторение чужих мыслей. Фразы о критике, и нет даже попытки серьезной и самостоятельной критики. Практически — оппортунизм (фабианизм, вернее: оригинал массы утверждений и идей Бернштейна находится у Webb'ов в их последних книгах), безграничный оппортунизм и поссибилизм, и притом все же *трусливый* оппортунизм, ибо программы Бернштейн прямо трогать не хочет. Вряд ли можно сомневаться в его фиаско. Указания Бернштейна на солидарность с ним многих русских... совсем возмутили нас» [1].

В. И. Ленин резко критиковал и русских извратителей марксизма, выступавших так же, как и Бернштейн, против революционного содержания теории научного коммунизма. Он показал, «какую безграничную путаницу мысли, какое отсутствие всякого намека на самостоятельные воззрения, какой решительный шаг назад против взглядов русской социал-демократии представляет из себя «наша» бернштейниада» [2]. Ленин считал, что революционные социал-демократы должны вести непримиримую борьбу против ревизии марксизма, непоколебимо защищать чистоту революционной теории.

Решительно выступил Ленин и против попыток ревизии учения Маркса со стороны «легальных марксистов», превозносивших Бернштейна за его борьбу против марксизма, оценивая ее как «огромную заслугу». Владимир Ильич вскрыл полнейшую несостоятельность «критицизма», которым занимались русские последователи Бернштейна. Весной 1899 года он писал: «...вся эта «новая критическая струя» в марксизме, которой увлекаются Струве и Булгаков.., мне кажется крайне подозрительной: громкие фразы о «критике» против «догмы» и проч.— и ровно никаких положительных результатов критики» [3]. О том, как возмущен был Владимир Ильич выступлениями хулителей марксизма, можно судить по его гневным замечаниям: «Булгаков... меня просто взбесил», «Насчет «сногсшибательных открытий» русских учеников и их неокантианства я прихожу все в большее и большее возмущение. Прочел статью Туган-Барановского... Черт знает что за глупый и претенциозный вздор!» [4]

В. И. Ленина тревожил важнейший в то время политический вопрос — по какому пути пойдет молодое русское рабочее движение. Либо, вдохновляемое социалистической идеологией, оно пойдет по пути смелой, последовательной революционной борьбы против царизма и капитализма, за диктатуру пролетариата, либо скатится на путь реформизма, подчинения буржуазной идеологии, приспособления к царизму и капитализму. Все

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 176.
[2] Там же, т. 4, с. 265.
[3] Там же, т. 46, с. 24.
[4] Там же, с. 29.

свои силы Ленин сосредоточил на том, чтобы внести в рабочее движение социалистическое сознание, направить его развитие по единственно верному, революционному, пути.

Уже в первых проявлениях «экономизма» Ленин угадал стремление российских бернштейнианцев повернуть рабочий класс на путь соглашательства с буржуазией. Только ленинская прозорливость могла так безошибочно определить буржуазно-реформистскую сущность «экономизма» в то время, когда он еще только начал складываться.

В 1921 году на III конгрессе Коминтерна Ленин впечатляюще покажет закономерный путь и ревизиониста Бернштейна: «Мне еще хорошо памятно то время, когда Бернштейн начал свою оппортунистическую пропаганду, закончившуюся социал-патриотизмом, изменой и банкротством II Интернационала» [1]. Но это он скажет позднее, почти через 25 лет. А сейчас, в ссылке, ознакомившись с книгой Бернштейна, он решил сразу же выступить против его воззрений.

Как глубоко был прав Ленин в своем предвидении, показала жизнь, вся история борьбы за социализм. Идейные враги марксизма, русского революционного движения в 90-х годах прошлого века, все больше погрязая в болоте оппортунизма, оказались потом в стане ярых врагов Советской власти. Так, один из лидеров «экономистов» Кускова стала злобным врагом рабочего класса и СССР, а бывший «легальный марксист» Булгаков, о котором Ленин еще в 1899 г. писал: «Посмотрим, как он кончит», в 1918 году стал белоэмигрантским священником.

Находясь в ссылке в Шушенском, Ленин получил из Петербурга от А. И. Ульяновой-Елизаровой документ «экономистов», так называемое «Credo» [2], написанный Кусковой. Владимир Ильич немедленно выступил с развернутой критикой этой программы российского бернштейнианства, этой «квинтэссенции социал-демократического оппортунизма». Ленин пишет резкий обличительный «Протест российских социал-демократов», направленный против «Credo», и призывает русских социал-демократов объявить решительную войну всему кругу оппортунистических идей «экономистов», выступивших с ревизией коренных положений марксизма и отвергавших необходимость создания в России марксистской революционной пролетарской партии. Ленин показал, что бернштейнианство «означает попытку сузить теорию марксизма, попытку превратить революционную рабочую партию в реформаторскую» [3], и призвал решительно выступить против перенесения этих оппортунистических идей в Россию.

Для обсуждения «Протеста» Ленин летом 1899 года организует совещание ссыльных социал-демократов, которое состоя-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 44, с. 16.
[2] — символ веры.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 170.



И. В. БАБУШКИН

Фото



В. А. ШЕЛГУНОВ
Фото

лось в селе Ермаковском. Собрались ссыльные со всего Минусинского округа: проживавшие в Ермаковском — А. А. Ванеев, Д. В. Ванеева, М. А. Сильвин, В. К. Курнатовский, П. Н. Лепешинский и О. Б. Лепешинская, Н. Н. Панин; из Шушенского приехали В. И. Ленин, Н. К. Крупская и О. А. Энгберг; из Минусинска — В. В. Старков, А. М. Старкова, Г. М. Кржижановский, З. П. Кржижановская; из села Тесинского — А. С. Шаповалов, Ф. В. Ленгник и Е. В. Барамзин.

Владимир Ильич был избран председателем совещания. После горячих прений все единодушно поддержали ленинский «Протест российских социал-демократов» и подписали его. После обсуждения и принятия «Протеста» Ленин считал его коллективным документом, протестом 17 ссыльных социал-демократов. В нем отмечалось, что программа «экономистов» сводится к тому, чтобы рабочий класс России ограничился экономической борьбой, а «либерально-оппозиционные элементы» боролись при «участии» марксистов за «правовые формы». Ленин гневно писал, что «осуществление подобной программы было бы равносильно политическому самоубийству русской социал-демократии».

«Протест» категорически выступал против воззрений «экономистов». Он предостерегал марксистов от грозившего совращения русской социал-демократии с намеченного уже ею пути — образования самостоятельной политической рабочей партии, неотделимой от классовой борьбы пролетариата и ставящей своей ближайшей задачей завоевание политической свободы.

Указывая, что знаменем рабочих может быть лишь теория революционного марксизма, «Протест» определял задачи российских социал-демократов. В нем подчеркивалось великое значение пролетарской партии в борьбе за освобождение трудящихся. «Только самостоятельная рабочая партия может быть твердым оплотом в борьбе с самодержавием, и только в союзе с такой партией, в поддержке ее могут активно проявить себя все остальные борцы за политическую свободу» [1].

Таким образом, Ленин дал решительный бой проявлению бернштейнианства на русской почве и нанес удар западноевропейскому оппортунизму, который начал разъедать социал-демократические партии в Германии, Франции, других странах.

Совещание решило разослать «Протест» по колониям политических ссыльных, чтобы собрать под ним возможно больше подписей, а для опубликования направить его Г. В. Плеханову за границу. Организацию этого дела Ленин взял на себя. Вскоре колонии ссыльных в Туруханске и Орлове Вятской губ. (В. В. Воровский, Н. Э. Бауман и др.) присоединились к «Протесту». Пересланный Лениным группе «Освобождение труда» «Протест» был напечатан в направленном против «экономизма» сборнике Г. В. Плеханова «Vademecum [2] для редак-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 175—176.
[2] — Путеводитель.

ции «Рабочего дела»». «Протест российских социал-демократов» имел огромное значение в развертывании борьбы против «экономистов». Он способствовал развитию марксистской мысли и подготовке революционной рабочей партии в России.

План создания марксистской партии

Центральное место в трудах Ленина того времени занимала идея создания единой марксистской партии в России. Он возобновил работу над проектом программы партии, начатую еще в петербургской тюрьме. В ленинском проекте программы партии дан анализ развития капитализма в России, выдвинуты основные цели и задачи классовой борьбы пролетариата. Ленин формулирует конечную цель пролетариата — завоевание политической власти, уничтожение частной собственности на средства производства и создание социалистического общества. «Проект программы» содержит также и практические требования социал-демократии: общегосударственные, требования рабочего класса и требования крестьянства. В нем определены принципы аграрной программы русских марксистов и ближайшая задача пролетарской классовой борьбы — свержение царского самодержавия.

В 1897 году Ленин написал статью «От какого наследства мы отказываемся?», в которой высказал отношение марксистов к революционным традициям своей страны. Убедительно и страстно Ленин опроверг распространявшиеся либерально-народнической прессой измышления о том, что марксисты будто бы «отрекаются от «наследства», порывают с лучшими традициями лучшей части русского общества и т. п.». Сопоставляя взгляды русских просветителей 60-х годов, народников и социал-демократов, Ленин доказал, что именно марксисты *«гораздо более последовательные, гораздо более верные хранители наследства, чем народники»*. В отличие от народников, идеология которых естественно вела к историческому пессимизму, к бесперспективности, для революционных демократов-просветителей были характерны исторический оптимизм, вера в светлое будущее нашей страны. Революционным демократам-просветителям были свойственны безусловная враждебность ко всем проявлениям крепостничества в общественной жизни России, горячая защита прогрессивного развития страны, беззаветная борьба за интересы трудового народа. Все это полностью восприняли русские марксисты.

В пролетарской партии Ленин видел законного наследника всех прогрессивных завоеваний и революционно-демократических традиций народов России. Но, разумеется, отмечал Ленин, русские марксисты хранят наследство не так, как архивариусы хранят старые бумаги. Хранить наследство вовсе не значит ограничиваться полученным наследством; необходимо идти дальше, на базе марксизма самостоятельно определять

пути и средства революционной борьбы трудящихся классов за свое освобождение.

В ссылке у Ленина зародился организационный план создания марксистской партии, который он осветил в статьях «Наша программа», «Наша ближайшая задача», «Насущный вопрос», предназначенных для «Рабочей газеты». Осенью 1899 года Ленин принял предложение о редактировании «Рабочей газеты», а затем о сотрудничестве в ней. I съездом РСДРП газета была признана официальным органом партии, но вскоре полиция разгромила газету. В 1899 году была предпринята попытка возобновить ее издание. Но она окончилась неудачей, и поэтому статьи Ленина остались ненапечатанными; впервые они были опубликованы лишь в 1925 году.

Разоблачая Бернштейна и его последователей, проповедовавших теорию уступчивости злейшим врагам пролетариата, правительствам и партиям буржуазии, Ленин в статье «Наша программа» писал: «Мы стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твердые основания этой науки и наметила путь, по которому до́лжно идти, развивая дальше эту науку» [1]. Только теория Маркса, подчеркивал Ленин, намечает верный путь и задачу революционной социалистической партии — организацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой, конечной целью которой является завоевание политической власти пролетариатом и построение социалистического общества.

В. И. Ленин выступил как организатор революционной марксистской партии, в создании которой пришлось идти новыми, самостоятельными путями. Он первым из марксистов поставил вопрос о партии рабочего класса как партии *нового типа*.

Вся предшествующая борьба Ленина против народничества, «легального марксизма», против бернштейнианства и «экономизма», как его разновидности, была необходимым условием решения поставленной им исторической задачи — создания в России революционной марксистской партии. Ленин мыслил эту партию только как партию нового типа, в корне отличную от западноевропейских партий, терпящих в своих рядах оппортунистов и реформистов. Партия, за создание которой неустанно боролся Ленин, должна была быть непримиримой к любым проявлениям оппортунизма, ревизионизма и соглашательства. Партии старого типа — западноевропейские социалистические партии — складывались и развивались в условиях легальности и парламентской борьбы. Они постепенно теряли революционный характер, не готовили рабочий класс к революционным боям за свержение господства буржуазии и установление диктатуры пролетариата, скатывались на позиции оппортунизма, на путь соглашательства с буржуазией. Не отвечал ленинским

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 182.

принципам строительства пролетарской партии и тип организации русских революционных народников 70-х годов. Они были оторваны от масс, опирались на ошибочную теорию и применяли заговорщически-террористические методы борьбы, что наносило большой вред революционному движению. Оба эти типа организации не могли служить образцом для создаваемой в России революционной партии рабочего класса.

В статье «Наша ближайшая задача» Ленин писал: «История социализма и демократии в Западной Европе, история русского революционного движения, опыт нашего рабочего движения,— таков тот *материал*, которым мы должны овладеть, чтобы выработать целесообразную организацию и тактику нашей партии. «Обработка» этого материала должна быть однако самостоятельная, ибо готовых образцов нам искать негде...» [1]. И уже в произведениях Ленина 90-х годов XIX века были сформулированы важнейшие принципы пролетарской партии нового типа.

Насущным вопросом, «больным пунктом» российского социал-демократического движения Ленин считал его недостаточную организованность. В статье «Насущный вопрос» он подчеркивал настоятельную необходимость улучшения революционной организации и дисциплины, усовершенствования конспиративной техники: «За демократию и социализм,— указывал Ленин,— стоят все здоровые и развивающиеся слои всего народа, но, чтобы вести систематическую борьбу против правительства, мы должны довести революционную организацию, дисциплину и конспиративную технику до высшей степени совершенства» [2]. Надо было связать воедино многочисленные, рассеянные по всей стране марксистские кружки и организации, ликвидировать кустарничество, создать марксистскую партию, которая должна стать политическим вождем и руководителем рабочего класса.

Но для осуществления этого, писал Ленин, «мы должны поставить своей ближайшей целью — *организацию правильно выходящего и тесно связанного со всеми местными группами органа партии»* [3]. Без такого печатного органа невозможна широкая организация рабочего движения, ибо только общий орган партии, последовательно проводящий принципы политической борьбы и высоко держащий знамя демократизма, привлечет на свою сторону все боевые демократические элементы и использует все прогрессивные силы России в борьбе за политическую свободу. По убеждению Ленина, именно общерусская нелегальная политическая газета могла в тех условиях явиться важнейшим средством идейного и организационного сплочения социал-демократов. Из-за полицейских преследований такую газету выпускать в России было невозможно. И Ленин решил издавать ее за границей.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 189—190.
[2] Там же, с. 194.
[3] Там же, с. 191.

В конце ссылки все помыслы Ленина были сосредоточены на том, как осуществить план создания революционной пролетарской партии. «Бессонными ночами,— вспоминала Н. К. Крупская,— обдумывал он свой план во всех деталях, обсуждал его с Кржижановским, со мной, списывался о нем с Мартовым и Потресовым, сговаривался с ними о поездке за границу» [1]. «Очень памятна мне,— писал Г. М. Кржижановский,— одна из последних моих прогулок с Владимиром Ильичем по берегу широкого Енисея. Была морозная лунная ночь, и перед нами искрился бесконечный саван сибирских снегов. Владимир Ильич вдохновенно рассказывал мне о своих планах и предположениях по возвращении в Россию» [2].

Владимир Ильич с нетерпением ожидал окончания ссылки, беспокоился, как бы царские власти не продлили срок, что нередко тогда случалось. И в письмах тревога: «Только бы не прибавили срока — величайшее несчастье, постигающее нередко ссыльных в Восточной Сибири. Мечтаю о Пскове». Владимир Ильич нервничал, стал плохо спать, сильно похудел. Его охватывала тоска по активной работе.

К счастью, опасения Ленина не подтвердились, срок ссылки не увеличили. В начале января 1900 года департамент полиции послал Ленину извещение, что министр внутренних дел воспретил ему после окончания ссылки проживать в столичных и университетских городах и крупных рабочих центрах. Чтобы быть ближе к Петербургу, Ленин решил поселиться в Пскове.

Наступил долгожданный день. Утром 29 января 1900 года Владимир Ильич с семьей оставляет село Шушенское. Около снаряженных в дальний путь саней собрались друзья — крестьяне и ссыльные. У многих на глазах были слезы. О. А. Энгберг, прощаясь, подарил Надежде Константиновне — своей учительнице — самодельную брошку, в виде книги, с надписью «Карл Маркс». Среди взрослых взволнованно суетился сынишка латыша-поселенца, любимец Владимира Ильича, маленький Минька. Он деловито перетаскивал к себе оставляемые ему «сокровища» — книжки, цветные карандаши, бумагу, картинки.

Теплым и трогательным было расставание с Шушенским. За годы жизни Ленина в селе крестьяне искренне полюбили его. Добрыми наставлениями и пожеланиями, словами благодарности напутствовали они отъезжавших.

Поздно вечером Ленин и его семья приехали в Минусинск. Недолгая остановка. И снова двинулись в дорогу. В Минусинске к Ульяновым присоединились В. В. Старков и О. А. Сильвина. Сотни верст по Енисею, а потом трактом ехали на лошадях и, несмотря на сильный мороз, продолжали путь днем и ночью. Так ехали до станции Ачинск, где сели в поезд.

Сибирская ссылка В. И. Ленина окончилась. Начался новый этап его жизни и деятельности.

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 232.
[2] Там же, т. 2, с. 21—22.



Глава четвертая

ЗА ПРОЛЕТАРСКУЮ ПАРТИЮ НОВОГО ТИПА

Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года.

В. И. Ленин

Наконец получена свобода. Велика была радость Владимира Ильича: теперь можно было всего себя посвятить осуществлению заветной идеи. Но радость ощущения свободы и возможности целиком отдаться революционной работе омрачалась приближавшейся разлукой с Надеждой Константиновной, которая должна была еще год отбывать ссылку в Уфимской губернии. Тревожась за жену, не зная, где и в каких условиях ей придется жить тот год, Владимир Ильич по дороге из Сибири остановился в Уфе, помог Надежде Константиновне и ее матери устроиться на новом месте.

До отъезда за границу Ленину предстояло провести большую работу в России: надо было связаться с социал-демократическими организациями, договориться с ними о всесторонней поддержке газеты, разрешить финансовые вопросы, связанные с ее изданием. С присущей Владимиру Ильичу энергией и настойчивостью он сразу приступил к выполнению своего тщательно продуманного плана.

«Из искры возгорится пламя!»

В первый же день пребывания в Уфе Владимир Ильич встретился с местными социал-демократами — А. Д. Цюрупой и А. И. Свидерским. Он познакомил их с планом создания революционного печатного органа. Этот план открывал широкие перспективы деятельности российских марксистов. Уфимские социал-демократы, воодушевленные ленинским планом, говорили потом, что с появлением у них Ленина будто в душной комнате распахнули окно, через которое ворвался свежий, бодрящий, пронизанный солнечными лучами воздух.

В Уфе Владимир Ильич пробыл недолго; надо было ехать дальше. «Очень жаль было расставаться, когда только что начиналась «настоящая» работа,— вспоминала Надежда Константиновна,— но даже и в голову не приходило, что можно Владимиру Ильичу остаться в Уфе, когда была возможность перебраться поближе к Питеру» [1].

Как всегда, на первом плане были не личные интересы и удобства, а революционная работа, которой Ленин и Крупская посвятили всю свою жизнь.

Несмотря на полицейское запрещение, Ленин едет в Москву. Здесь состоялись его встречи с местными политическими единомышленниками, а также с представителем Екатеринославского комитета И. Х. Лалаянцем. После недолгого пребывания в Москве Владимир Ильич нелегально посетил Петербург. Там, на квартире А. М. Калмыковой, он встретился с приехавшей из-за границы В. И. Засулич, вел с ней переговоры об участии группы «Освобождение труда» в издании за границей общерусской марксистской газеты и научно-политического журнала.

В Псков Ленин приехал лишь в конце февраля 1900 года [2]. Здесь за ним сразу же был учрежден негласный надзор полиции.

Для заработка и легального прикрытия своей революционной деятельности Владимир Ильич брал работу в губернском статистическом управлении; он познакомился и общался с местными статистиками, посещал городскую библиотеку, встречался с социал-демократами. В Пскове он развертывает широкую деятельность — устанавливает связи с социал-демократическими группами и отдельными социал-демократами в разных городах страны, договаривается с ними о содействии будущей газете. Здесь он подготовил и провел совещание, на котором был обсужден его проект заявления редакции «Искры» и «Зари» о программе и задачах будущих периодических органов партии — газеты и журнала [3]. В проекте подчеркивалось, что русской социал-демократии «пора уже выйти на дорогу откры-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 234.
[2] В доме, где жил Владимир Ильич, организована Квартира-музей.
[3] Ныне дом, в котором проходило Псковское совещание, превращен в Дом-музей В. И. Ленина.

той проповеди социализма, на дорогу открытой политической борьбы,— и создание общерусского социал-демократического органа должно быть *первым шагом* на *этом пути*» [1].

В начале апреля Ленин ездил в Ригу для установления связи с латышскими социал-демократами. Встреча с руководителями рижской социал-демократической организации Я. Озолом и К. Зутисом состоялась при содействии проживавшего там М. А. Сильвина. Рижане горячо поддержали развернутый В. И. Лениным план. По возвращении в Псков Ленин принимает активное участие в собраниях местной революционной и оппозиционной интеллигенции. Он уславливается с рядом социал-демократов — А. М. Стопани, С. И. Радченко, Н. Н. Лоховым и другими об организации в Пскове группы содействия «Искре».

В. И. Ленин обратился к властям с ходатайством о разрешении выезда за границу. Ходатайство было удовлетворено, и в начале мая он получил заграничный паспорт. Петербургское охранное отделение дало старшему сыщику Пскова указание: «...усилить наблюдение за проживающим там Ульяновым».

Получив заграничный паспорт, Владимир Ильич не мог им сразу воспользоваться, так как необходимо было до отъезда завершить ряд организационных дел в России. Для встречи с социал-демократами и установления способов сношений после его отъезда за границу Ленин в мае вновь нелегально посетил Петербург. Однако полиции на этот раз удалось проследить Ленина, и за незаконный приезд в столицу он был схвачен полицейскими на улице и заключен в тюрьму. Владимир Ильич потом рассказывал: «прямо за оба локтя ухватили, так что не было никакой возможности выбросить что-либо из кармана. И на извозчике двое весь путь за оба локтя держали» [2]. Он не смог ни уничтожить, ни выбросить имевшийся у него листок с записями заграничных связей, сделанными химическим способом. Внешне листок выглядел как какой-то счет. На протяжении всего пребывания в тюрьме Ленин очень беспокоился о судьбе листка: под угрозой была и поездка за границу и осуществление плана создания общероссийской газеты. Только что вырваться из трехлетней ссылки, приступить к работе и в самом начале ее снова попасть в тюрьму!

Но жандармы не обратили внимания на листок, и ввиду отсутствия особых улик Ленин после десятидневного заключения был освобожден. В сопровождении полицейского чиновника его отправили в Подольск Московской губернии, где в то время жила М. А. Ульянова, на свидание с которой Владимир Ильич еще до ареста получил разрешение. Чиновник доставил Ленина к исправнику Подольского уезда, который,

---

[1] ***Ленин В. И.*** Полн. собр. соч., т. 4, с. 333.

[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 63.

узнав, что у прибывшего имеется заграничный паспорт, самовольно решил его отобрать. Ленин пригрозил самодуру-исправнику, что пожалуется на его беззаконные действия в департамент полиции. Угроза подействовала (над чем потом Владимир Ильич долго смеялся): струсивший исправник почтительно возвратил паспорт его владельцу.

В Подольске Ленин пробыл неделю, заполненную встречами с единомышленниками. К нему сюда из разных мест приезжали социал-демократы, в том числе П. Н. Лепешинский, С. П. и С. П. Шестернины и другие; Владимир Ильич со всеми уславливался о шифре, о корреспонденциях, о содействии газете.

В июне Владимир Ильич вместе с матерью и старшей сестрой навестил Надежду Константиновну. По дороге в Уфу он заехал в Нижний Новгород, провел там совещание социал-демократов и условился с ними об участии в издании газеты. От Нижнего Новгорода далее путь продолжали на пароходе — по Волге, Каме и Белой. Владимир Ильич все дни проводил на палубе. Он был в самом жизнерадостном настроении, с наслаждением вдыхал чудесный воздух окрестных лесов.

В Уфе Ленин встречается с социал-демократами, приехавшими из других городов — Ярославля, Самары и Астрахани, договаривается с ними о сотрудничестве в газете, о шифре, адресах, связях [1]. На обратном пути Ленин посетил Самару и заручился поддержкой общерусского органа со стороны местных социал-демократов. С той же целью он заехал потом в Сызрань.

План создания общерусской газеты был подробно обсужден с И. В. Бабушкиным, для чего Владимир Ильич по дороге за границу специально остановился в Смоленске. Позднее Ленин отмечал, что идея создания за границей политической газеты, которая послужила бы делу объединения и укрепления социал-демократической партии, встретила со стороны Бабушкина самое горячее одобрение.

Заручившись поддержкой социал-демократов, создав прочные опорные пункты для будущей газеты, Ленин в июле 1900 года уезжает за границу.

В. И. Ленин направился в Швейцарию, где жили члены группы «Освобождение труда». В Цюрихе он посетил П. Б. Аксельрода, затем поехал в Женеву для переговоров с Г. В. Плехановым об издании газеты и журнала. Плеханов, как и остальные члены его группы, одобрительно отнесся к идее издания марксистских печатных органов. Однако он претендовал на особое, привилегированное положение в редакции, в ультимативной форме требовал для себя редакторского единоначалия. Все это исключало нормальную коллективную работу. Ленин, стремившийся к коллективности в работе, не мог с этим согласиться. Вопрос о программе газеты и журнала, об их изда-

---

[1] В Уфе открыт Дом-музей В. И. Ленина.

нии и совместном редактировании обсуждался на совещаниях в Бельриве и Корсье (близ Женевы). На совещании в Корсье, в котором участвовали В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод и А. Н. Потресов, разногласия с Плехановым обнаружились особенно резко; обсуждение вопросов протекало очень бурно, атмосфера совещания была невероятно напряженной.

Было очевидно, что при таких отношениях совместная работа невозможна. Изданию общерусской газеты грозил крах. Ленин очень тяжело переживал угрозу срыва издания газеты. «Это была настоящая драма,— писал он,— целый разрыв с тем, с чем носился, как с любимым детищем, долгие годы, с чем неразрывно связывал всю свою жизненную работу» [1]. «Как чуть не потухла «Искра»?» — так назвал Ленин свою подробную, предназначенную для Надежды Константиновны, запись встреч и переговоров с Плехановым об издании «Искры». Нельзя без волнения читать этот полный глубокого драматизма документ, с исключительной силой показывающий, какую душевную боль причиняло Ленину высокомерное, капризное поведение Плеханова, к которому он относился с глубоким уважением.

Переговоры с группой «Освобождение труда» в конце концов закончились соглашением: до выработки проекта формальных отношений Ленин, Плеханов, Засулич, Аксельрод, Мартов и Потресов будут соредакторами, причем Плеханов будет иметь два голоса. Газету было решено издавать в Германии, хотя Плеханов и Аксельрод, желавшие, чтобы газета выходила под их непосредственным руководством и чтобы все связи с Россией шли через них, настаивали на Швейцарии. Ленин же считал необходимым, чтобы газета была в стороне от эмигрантского центра и хорошо законспирирована. Это имело громадное значение для сношений с Россией.

После окончания переговоров Ленин выехал в Мюнхен, где обосновалось главное ядро редакции. Из конспиративных соображений он поселился здесь сначала без паспорта, под фамилией Мейера, а потом жил по паспорту на имя болгарина Иорданова, которым его снабдили болгарские социал-демократы. Из этих же соображений он вел переписку с Россией через чешского социал-демократа Ф. Модрачека, проживавшего в Праге.

Первое время быт Владимира Ильича был очень неустроен. Жил он в плохой комнате, питался кое-как, утром и вечером довольствовался лишь чаем, который пил из жестяной кружки. Так продолжалось до приезда Н. К. Крупской в апреле 1901 года. Для оформления ее приезда Владимиру Ильичу пришлось отправиться в Прагу (впервые он посетил этот город осенью 1900 года, тогда же установил связь с чешскими социал-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 345.

демократами), затем в Вену, в русское консульство, которое должно было засвидетельствовать его подпись на прошении о выдаче паспорта жене. Примечательно его письмо матери, посланное из Праги: «Жалею, не занимался я чешским языком. Интересно, очень близко к польскому, масса старинных русских слов»[1]. Понравилась Владимиру Ильичу и «Вена — громадный, оживленный, красивый город», где он посетил Музей изобразительных искусств, театр, народный университет.

После приезда Надежды Константиновны в Мюнхен жизнь Владимира Ильича начала понемногу налаживаться. По объявлению они сняли комнату в рабочей семье. Надежда Константиновна варила обед на общей кухне, но готовить его приходилось у себя в комнате. Она старалась делать все как можно тише, чтобы не мешать Владимиру Ильичу работать. Так прожили месяц, а потом перебрались в предместье города — Швабинг, где сняли маленькую квартиру. Обзавелись обстановкой: приобрели подержанную мебель, которую потом, уезжая из Мюнхена, продали всю за двенадцать марок (около шести рублей на тогдашние русские деньги).

Живя в Мюнхене, Ленин и Крупская строго соблюдали конспирацию. Виделись лишь с германскими социал-демократами, оказывавшими помощь в организации печатания «Искры» и «Зари». Встречался Ленин с агентами «Искры». С приезжавшими из России З. П. и Г. М. Кржижановскими он договорился о плане создания на родине центральной искровской организации.

Все внимание Ленина было сосредоточено на газете, организация которой была делом очень трудным. Надо было найти помещение для типографии, приобрести русский шрифт, что сделать легальным путем было невозможно. Большую помощь в постановке газеты оказали Клара Цеткин — выдающийся деятель немецкого и международного рабочего движения, впоследствии один из основателей Коммунистической партии Германии, Адольф Браун — германский социал-демократ (по дороге в Мюнхен Ленин заезжал в Нюрнберг, где виделся с Брауном и вел с ним переговоры об организационно-технической помощи изданию «Искры»), польский революционер Юлиан Мархлевский, который в то время жил в Мюнхене, и рабочие-типографщики, доставшие нужный для газеты шрифт. Журнал «Заря» и позднее работа Ленина «Что делать?» печатались в Штутгарте в типографии германского социал-демократа Дитца, руководившего издательством своей партии, которое выпускало произведения К. Маркса и Ф. Энгельса. Позднее, памятуя ценные услуги Дитца в издании «Искры» и «Зари», Ленин писал ему в 1913 году, что РСДРП «никогда не забудет Вашу братскую помощь в течение этого важнейшего для строитель-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 205.

ства партии периода, спешу Вам принести самые сердечные поздравления от своего имени и от имени ЦК РСДРП по случаю семидесятилетия Вашего рождения.

Желаю Вам еще долгой работы на пользу интернационального марксизма»[1].

В октябре 1900 года было издано отдельным листком написанное Лениным «Заявление редакции «Искры»». В нем отмечалась настоятельная необходимость создания революционной партии, неразрывно связанной с рабочим движением. Но решить эту задачу было невозможно без непримиримой борьбы против кустарничества, идейных шатаний, всех проявлений оппортунизма. Ленин подчеркивал, что прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, надо сначала решительно размежеваться. В «Заявлении» говорилось о великой роли рабочего класса России и его партии: только организованный в революционную партию пролетариат может выполнить лежащую на нем первоочередную историческую задачу — объединить под своим знаменем все демократические элементы страны и свергнуть самодержавие. «Заявление» было переслано в Россию для распространения.

В конце ноября Ленин был занят подготовкой и выпуском первого номера журнала «Заря», а во второй половине декабря ездил в Лейпциг для окончательного редактирования первого номера газеты перед выпуском (номер печатался в Лейпциге[2]). Первый номер газеты, помеченный декабрем 1900 года, вышел в свет. Эпиграфом газеты были слова, взятые из ответа декабристов Пушкину: «Из искры возгорится пламя!» Титанический труд Ленина увенчался успехом: была создана общерусская нелегальная политическая газета — боевой орган российских марксистов.

В. И. Ленин был организатором и непосредственным идейным руководителем «Искры». Он не только писал для нее статьи, но вникал буквально во все вопросы, связанные с содержанием и изданием газеты,— разрабатывал план каждого номера, редактировал статьи, находил авторов, переписывался с корреспондентами, занимался налаживанием пересылки газеты в Россию и финансовыми вопросами, обеспечил регулярный выход «Искры» в свет[3]. Неоценимую помощь Владимиру Ильичу оказывала Надежда Константиновна, выполнявшая работу секретаря редакции. Огромную работу Владимира Ильича в газете вынужден был признать ставший позднее его ярым врагом Потресов: «...мы все ценили Ленина не только за его знания,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 212—213.

[2] В помещении типографии ныне создан мемориальный музей; Социалистическая единая партия Германии передала Центральному музею В. И. Ленина в Москве модель типографского станка, на котором печаталась «Искра».

[3] Подробнее см.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 1, с. 263—511.

ум, работоспособность, но и за его исключительную преданность делу, всегдашнюю готовность отдаваться ему целиком, нагружая себя сверх меры самыми неблагодарными функциями и неизменно добросовестно их выполняя».

Газета начала выходить в то время, когда в России разрасталось революционное движение, когда на улицах Петербурга, Москвы, Киева, Казани, Томска и других городов происходили мощные демонстрации под лозунгом «Долой самодержавие!». «Искра» освещала все злободневные экономические и политические вопросы, рабочее движение, положение народных масс.

В 1900—1903 годах разразился мировой экономический кризис. «Искра» в каждом номере писала о кризисе и его тяжелых последствиях для народа. Еще в ссылке, в 1897 году, Ленин в своих работах предсказывал неизбежность его наступления. Кризисы, указывал он, это ужасная хроническая болезнь капитализма. И так будет неизбежно продолжаться до тех пор, пока рабочий класс не низвергнет капитал и не уничтожит частную собственность на средства производства.

Экономический кризис в России привел к застою в промышленности, к массовой безработице в городах, которая, как писал Ленин, выбросила на улицу десятки тысяч не находивших себе работы пролетариев. Положение усугубилось начавшимся из-за большого неурожая голодом.

Безработица, голод, все усиливавшийся полицейский гнет накаляли ненависть народных масс к самодержавию, поднимали их на политическую борьбу.

Повсюду в стране чувствовалось дыхание революционной бури. В этих условиях с особой настоятельностью и остротой вставала задача создания партии — политического вождя рабочего класса, призванного стать руководителем грядущей революции. Борьбу за такую партию повела «Искра».

Революционная марксистская партия в России создавалась тогда, когда капитализм вступил в свою высшую и последнюю, империалистическую стадию развития, когда пролетарская революция стала вопросом непосредственной практики, когда в России назревала революция. Ленин, как никто другой, чутко улавливал ее приближение. На рубеже двух веков он создавал пролетарскую партию, партию нового типа, способную возглавить революционный подъем трудящихся масс, стойкую и непоколебимую в борьбе против любых попыток свернуть рабочий класс с революционного пути на путь соглашательства, реформизма. Ленин создавал партию, способную повести рабочий класс на свержение царизма, на победу над капитализмом и установление диктатуры пролетариата.

В передовой статье первого номера «Искры», озаглавленной «Насущные задачи нашего движения», Ленин выделял как основную задачу — создание крепкой, организованной марк-

систской партии, неразрывно связанной с рабочим движением. Без такой партии «рабочему классу никогда не удастся исполнить лежащую на нем великую историческую задачу: освободить себя и весь русский народ от его политического и экономического рабства» [1].

В № 4 «Искры» (май 1901 года) была напечатана передовая статья «С чего начать?», в которой Владимир Ильич дал ответы на важнейшие для того времени вопросы социал-демократического движения в России: о характере и главном содержании политической агитации и организационных задачах. В статье был изложен конкретный план создания марксистской партии и всесторонне освещена роль общерусской политической газеты в осуществлении этого плана.

«Газета,— писал Ленин,— не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор» [2]. Это ленинское положение стало руководящим принципом для «Искры» и для всей последующей революционной марксистской печати.

Статья Ленина получила широкое распространение в России; ее читали в газете «Искра», она издавалась местными социал-демократическими организациями в виде отдельной брошюры. Сибирский социал-демократический союз отпечатал ее в пяти тысячах экземпляров. Печатали ее также в Ржеве; она была распространена в Саратове, Тамбове, Нижнем Новгороде, Уфе и других городах. Особый успех статья имела среди рабочих.

«Я многим товарищам показывал «Искру» и весь номерок истрепался, а он дорог,— писал рабочий-ткач в газету...— Тут про наше дело, про все русское дело, которое копейками не оценишь и часами не определишь; когда его читаешь, тогда понятно, почему жандармы и полиция боятся нас, рабочих и тех интеллигентов, за которыми мы идем. Они, и правда, страшны и царю, и хозяевам, и всем, а не только хозяйским карманам. Конечно, я простой рабочий и совсем уж не такой развитой, но я очень чувствую, где правда, знаю, что нужно рабочим. Рабочий народ теперь легко может загореться, уже все тлеет внизу, нужна только искра, и будет пожар. Ах, как это верно сказано, что из искры возгорится пламень! ...Раньше каждая стачка была событие, а теперь всякий видит, что одна стачка ничего, теперь свободы нужно добиваться, грудью брать ее. Теперь все, и старик, и малый, все читали бы, да вот горе наше — книжки нет. Я прошлое воскресенье собрал одиннадцать человек и читал: «С чего начать?», так мы до ночи не расходились. Как все верно сказано, как до всего дойдено» [3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 375.
[2] Там же, т. 5, с. 11.
[3] Искра, 1901, август, № 7.

И. В. Бабушкин из Орехово-Зуева писал: ««Искра» у нас читается нарасхват, и сколько доставлено, вся находится в ходу. Благодаря ей, чувствуется сильный подъем у рабочих. Особенно много толкуют по поводу статьи по крестьянскому вопросу в ном. 3 [1], так что требуют доставить этого номера» [2].

Об исключительной популярности «Искры» говорит и письмо Н. К. Крупской П. Б. Аксельроду от 23 октября 1901 года:

«Из Нижнего Новгорода пишут, что «Искра» пользуется большим успехом среди рабочих...

Затем было письмо с юга. Пишут, что спрос (в Киеве, Харькове, Екатеринославе) на литературу громадный. «Рабочие и читают и понимают «Искру». Это пишет человек, утверждавший раньше, что «Искра» недоступна рабочим.

В одном из волжских городов «Искру» читает кружок рабочих в 40 человек. Относятся к «Искре» страшно горячо» [3].

Ленинская «Искра» была первой общерусской нелегальной марксистской газетой, боевым революционным печатным органом, сыгравшим решающую роль в создании марксистской партии рабочего класса. Ленин особенно подчеркивал роль «Искры» как главного средства идейного и организационного сплочения всех комитетов социал-демократии, воспитания партийных кадров и передовых рабочих в духе идей научного социализма и непримиримой борьбы со всеми проявлениями ревизионизма.

«Искра» пробуждала политическое недовольство населения России. Почти в каждом номере газеты печатались ленинские статьи — блестящие образцы революционно-марксистской публицистики. В них Ленин рассматривал все основные вопросы строительства партии и классовой борьбы пролетариата, откликался на важнейшие события международной жизни. С беспощадной партийной воинственностью он изобличал реакционную политику царизма, громил буржуазных либералов, срывал маски с националистов, эсеров, подвергал резкой критике оппортунизм «экономистов». Статьи Ленина укрепляли в рабочем классе России веру в свои силы, в неизбежность свержения сначала царизма, а затем и капитализма.

Строя партию, Ленин и его единомышленники должны были преодолевать косность и кустарничество в работе местных социал-демократических организаций, разброд и шатания среди части социал-демократов, барски-пренебрежительное отношение некоторых из них к строго дисциплинированной и четко организованной партии.

В. И. Ленин создавал партию рабочего класса в борьбе с мно-

---

[1] Имеется в виду статья В. И. Ленина «Рабочая партия и крестьянство» (1901).

[2] Искра, 1901, октябрь, № 9.

[3] Социал-демократическое движение в России. М.; Л., 1928, т. 1, с. 85, 86.

гочисленными врагами, преодолевая огромные трудности. Русским революционерам приходилось строить партию под огнем жестоких преследований, им всегда грозили заключение в тюрьму, каторга и ссылка. Многие из них за революционную деятельность поплатились своей жизнью. «Мы,— писал Ленин,— идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем» [1].

Царизм принимал все меры, чтобы физически уничтожить Владимира Ильича. Начальник московской охранки Зубатов в секретном письме директору департамента полиции в декабре 1900 года писал, что «крупнее Ульянова сейчас в революции нет никого», и предлагал немедленно организовать его убийство.

С конца 1901 года Владимир Ильич стал подписывать некоторые свои работы псевдонимом Ленин. Нередко задают вопрос, почему он взял себе такой псевдоним? На этот вопрос близкие Владимира Ильича отвечали, что, по-видимому, он выбран случайно, так же как и другие [2]. Впервые под этим псевдонимом в декабре 1901 года было опубликовано в журнале «Заря» начало статьи «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» (главы I—IV).

Ленинская «Искра» создавала крепкий организационный костяк партии. По инициативе Владимира Ильича и под его руководством в начале 1901 года развертывают работу группы содействия «Искре», агенты газеты в России. Агенты распространяли доставляемую из-за границы «Искру», заботились о том, чтобы искровская литература перепечатывалась нелегально на родине, обеспечивали газету корреспонденциями, материалами, средствами, держали ее в курсе всей партийной жизни и революционного движения в стране. Вокруг ленинской «Искры» объединялись и сплачивались руководящие партийные кадры, профессиональные революционеры, передовые рабочие — смелые и беззаветные борцы за дело пролетариата. Их воспитанию и выращиванию при помощи газеты «Искра» Ленин придавал первостепенное значение. Отмечая огромную роль «Искры» в решении этой задачи, Г. М. Кржижановский писал: «Под ее знаменем в России стали накапливаться те силы, которым впоследствии пришлось в небывалом историческом масштабе выявить всесокрушающую мощь ленинской тактики, ленинского «марксизма в действии»» [3].

Бесстрашно и стойко работали агенты «Искры» по всей стране. Их не пугали ни постоянные полицейские преследования, ни тюрьма, ни ссылка. Среди агентов «Искры» были В. П. Арцыбушев, Е. В. Барамзин, Н. Э. Бауман, Ц. С. Бобровская, О. А. Варенцова, И. Ф. Дубровинский, Р. С. Землячка,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 9.

[2] Следует отметить, что на протяжении своей жизни Ленин имел более 160 псевдонимов, он прибегал к ним из соображений конспирации.

[3] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 22.

М. И. Калинин, В. З. Кецховели, Л. М. Книпович, П. А. Красиков, Л. Б. Красин, З. П. Кржижановская, Г. М. Кржижановский, Ф. В. Ленгник, П. Н. Лепешинский, М. М. Литвинов, В. П. Ногин, Г. И. Окулова, А. И. Пискунов, И. И. Радченко, М. А. Сильвин, Н. А. Скрыпник, П. Г. Смидович, Е. Д. Стасова, А. М. Стопани, М. И. Ульянова, Д. И. Ульянов, А. Д. Цюрупа и другие.

Как одного из самых активных агентов «Искры» В. И. Ленин отмечал И. В. Бабушкина. «Пока Иван Васильевич остается на воле,— писал он,— «Искра» не терпит недостатка в чисто рабочих корреспонденциях. Просмотрите первые 20 номеров «Искры», все эти корреспонденции из Шуи, Иваново-Вознесенска, Орехово-Зуева и др. мест центра России: почти все они проходили через руки Ивана Васильевича, старавшегося установить самую тесную связь между «Искрой» и рабочими. Иван Васильевич был самым усердным корреспондентом «Искры» и горячим ее сторонником» [1]. Ленин вел регулярную переписку с искровскими агентами и организациями в России; согласно разработанному им проекту была создана российская организация «Искры», костяком которой являлись агенты газеты.

В. И. Ленин руководил работой российской организации «Искры», помогал преодолевать местнические тенденции, добиваться больших результатов в создании фактического единства партийных организаций на основе принципов революционного марксизма. Организация просуществовала до II съезда партии, она сыграла важную роль в подготовке и созыве съезда.

Под руководством Ленина в Кишиневе Л. И. Гольдманом была организована тайная типография «Искры». Типография печатала статьи и отдельные номера газеты с матриц, присылаемых из-за границы. Перепечатка отдельных номеров была организована также в Екатеринославе и Баку. Бакинская подпольная типография носила в конспиративной переписке название «Нина».

«Искра» пересылалась в Россию разными путями: через Лондон, Стокгольм, Женеву, через Марсель, где специально поселился П. Г. Смидович, отправлявший газету при содействии матросов на пароходах, ходивших в Батум. В Батуме прием литературы, как вспоминает Н. К. Крупская, наладили Л. Б. Красин и братья Енукидзе. «Впрочем, большинство литературы выброшено было в море (литература заворачивалась в брезент и выбрасывалась на условленном месте в воду, наши ее выуживали). Михаил Иванович Калинин, работавший тогда на заводе в Питере и входивший в организацию, через Гущу [2] передал адрес в Тулон, какому-то матросу. Возили литературу через Александрию (Египет), налаживали транспорт через Персию. Затем налажен был транспорт через Каменец-Подольский, через Львов. Ели все эти транспорты уймищу денег, энергии, работа

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 80.
[2] Е. Д. Стасову.

в них сопряжена была с большим риском» [1]. Перевозили газету в чемоданах с двойным дном, в переплетах книг и другими способами. Для более удобной пересылки ее печатали на тонкой прочной бумаге.

Трудностей с изданием и транспортировкой газеты было много. К этому добавлялось еще и то, что обстановка внутри редакции «Искры» была очень напряженной. Ленину приходилось вести борьбу против оппортунистических шатаний ее членов. По многим принципиальным вопросам возникали глубокие разногласия. Особенно сильно они обнаружились при обсуждении статьи Ленина «Гонители земства и Аннибалы либерализма», в которой резко критиковалась мнимая революционность русских либералов, их политика «широковещательного краснобайства и позорной дряблости». Обсуждение статьи длилось почти полтора месяца. Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод и В. И. Засулич выступали против политически острой ленинской оценки либералов. Владимир Ильич решительно отказался менять общий тон своей статьи и принципиальную позицию по отношению к либералам. Так вновь коренным образом разошлись взгляды Ленина и Плеханова по вопросу об отношении к либеральной буржуазии и ее идеологам.

Разногласия внутри редакции «Искры» очень резко проявились при разработке партийной программы. По предложению Ленина первоначальный проект теоретической части программы редакция поручила составить Плеханову, аграрную часть ее и заключение первоначального варианта написал Ленин. В январе 1902 года Ленин пишет критические замечания на проект программы, составленный Плехановым. Серьезной критике Ленин подверг и второй проект программы, представленный Плехановым. Ленин обращал внимание на крайнюю абстрактность формулировок проекта, особенно при характеристике русского капитализма. Во втором проекте, как отмечал Ленин, было «опущено указание на *диктатуру пролетариата»*, на руководящую роль рабочего класса — единственного действительно революционного класса, вместо классовой борьбы пролетариата говорилось об общей борьбе всех трудящихся и эксплуатируемых, пролетарский характер партии был недостаточно выражен. Ленин написал свой проект программы (так называемый «проект Фрея» [2]).

Обстановку в редакции, в которой Владимиру Ильичу приходилось работать и отстаивать свои позиции, ярко воспроизвела в своих воспоминаниях Надежда Константиновна. Она так описывает одно из заседаний редакции: «Плеханов нападал на некоторые места наброска Программы, сделанного Лениным. Вера Ивановна не во всем была согласна с Лениным, но не была согласна до конца и с Плехановым. Аксельрод соглашался

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 255.

[2] Фрей — один из псевдонимов Владимира Ильича.

тоже кое в чем с Лениным. Заседание было тяжелое. Вера Ивановна хотела возражать Плеханову, но тот принял неприступный вид и, скрестив руки, так глядел на нее, что Вера Ивановна совсем запуталась. Дело дошло до голосования. Перед голосованием Аксельрод, соглашавшийся в данном вопросе с Лениным, заявил, что у него разболелась голова и он хочет прогуляться.

Владимир Ильич ужасно волновался. Так нельзя работать. Какое же это деловое обсуждение?» [1]

Для составления единого проекта программы РСДРП на основе проектов Плеханова и Ленина редакцией «Искры» была создана «согласительная» комиссия. Эта комиссия представила окончательный текст проекта, утверждение которого состоялось в отсутствие Ленина на совещании членов редакции «Искры» в Цюрихе. Владимир Ильич дал свои замечания на комиссионный проект программы, а также дополнения к нему.

Опубликованные теперь материалы характеризуют громадную работу, которую провел Ленин при подготовке программы. Помимо ленинского проекта программы, его замечаний на первый и второй проекты Плеханова, а также на комиссионный проект и ряда других документов, сохранились подготовительные материалы к выработке программы РСДРП. В этих материалах отражены важнейшие моменты из истории создания редакцией «Искры» проекта программы РСДРП.

Большое значение Ленин придавал разработке аграрной программы партии. Он первый из марксистов научно обосновал политику пролетариата по отношению к крестьянству в новых исторических условиях. Еще в статье «Рабочая партия и крестьянство», представлявшей собой набросок аграрной программы пролетарской партии, он изложил позицию «Искры» в этом вопросе. В феврале — первой половине марта 1902 года Лениным была написана статья «Аграрная программа русской социал-демократии» — комментарий к аграрной части проекта программы РСДРП. В этих статьях Ленин изложил основные требования социал-демократической рабочей партии в аграрном вопросе, дал глубокий анализ их классового содержания и исторической обусловленности. По определению Ленина центральным пунктом аграрной программы являлось требование возвращения «отрезков», т. е. тех земель, которые были отрезаны у крестьян по реформе 1861 года. Однако он оговаривал, что «в известный революционный момент» вместо этого требования может быть выдвинуто требование национализации земли. Ленин разъяснял, что «наша главная ближайшая цель — расчистить дорогу для свободного развития классовой борьбы в деревне, классовой борьбы пролетариата, направленной к осуществлению конечной цели всемирной социал-демократии, к завоеванию по-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 247—248.

литической власти пролетариатом и к созданию основ социалистического общества».

При обсуждении статьи Ленина «Аграрная программа русской социал-демократии» внутри редакции «Искры» снова разгорелись споры. Плеханов, поддерживаемый Аксельродом, в оскорбительном тоне делал замечания, возражал против важнейших положений статьи, требовал смягчения полемики с врагами марксизма. После длительных резких споров все места, где говорилось о национализации земли, были редакцией опущены.

Разногласия в редакции тяжело переживались Лениным. Отстаивая принципиальные марксистские позиции, Владимир Ильич вынужден был вести такую упорную борьбу, что сам признавал: «Нервы мои истрепаны «в лоск», и я чувствую себя совершенно больным».

В результате неоднократных обсуждений работа над проектом программы РСДРП была закончена, и он был опубликован в июне 1902 года в № 21 «Искры». В проекте, благодаря настойчивой борьбе Ленина, была сформулирована идея о руководящей роли рабочего класса в революции и включено важнейшее положение о диктатуре пролетариата. В этом прежде всего и заключалось коренное отличие последовательно революционной Программы партии рабочего класса России от программ партий II Интернационала.

«Что делать?»

В истории создания Коммунистической партии чрезвычайно важное место занимает произведение Ленина «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения». Владимир Ильич начал работать над ним в апреле 1901 года. Н. К. Крупская оставила нам исключительно интересную зарисовку работы Ленина над созданием своих произведений. «Когда он писал, он ходил обычно быстро из угла в угол и шепотком говорил то, что собирался писать. Я уже приспособилась к этому времени к его манере работать. Когда он писал, ни о чем уже с ним не говорила, ни о чем не спрашивала. Потом, на прогулке, он рассказывал, что он пишет, о чем думает. Это стало для него такой же потребностью, как шепотком проговорить себе статью, прежде чем ее написать. Бродили мы по окрестностям Мюнхена весьма усердно, выбирая места, где меньше народа» [1].

В феврале 1902 года книга «Что делать?» была закончена и в начале марта уже издана. В предисловии к книге Ленин писал, что в ней он предпринимает «попытку возможно более популярного, поясняемого самыми многочисленными и конкретными

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 245.

примерами, *систематического «объяснения»* со *всеми* «экономистами», по *всем* коренным пунктам наших разногласий» [1].

В этом труде Ленин дал глубокий анализ положения в международной социал-демократии; он показал, что в ней образовалось два направления, между которыми развернулась непримиримая борьба. Одно направление — последовательно революционное, отстаивающее идеи марксизма, другое — оппортунистическое, извращающее основные положения марксистской теории. Сущность этого «нового» направления, которое провозгласило «критическое» отношение к якобы «старому, догматическому» марксизму, а в действительности выступило против революционного содержания марксистского учения, со всей определенностью выявилась в оппортунистических, ревизионистских воззрениях Бернштейна. Бернштейнианство опошляло марксизм, развращало сознание рабочего класса, проповедуя теорию притупления социальных противоречий, отрицая идею социальной революции и диктатуры пролетариата, сводя рабочее движение и классовую борьбу к узкому тред-юнионизму и буржуазно-либеральному реформизму. Прикрываясь демагогической фразой о «свободе критики», проповедники бернштейнианства на самом деле пропагандировали свободу внедрения в рабочее движение буржуазных идей, свободу превращать социал-демократию из партии революционной в партию реформистскую. Свобода — великое слово, но под знаменем свободы и развития промышленности велись самые разбойнические войны, а под знаменем свободы труда — грабили трудящихся. «Кто не закрывает себе намеренно глаз,— писал Ленин,— тот не может не видеть, что новое «критическое» направление в социализме есть не что иное, как новая разновидность *оппортунизма»* [2].

Так Ленин уже в начале XX века разоблачил оппортунистическое направление в социал-демократии и вскрыл всю его опасность и вред для международного рабочего движения. В этом состояла одна из великих заслуг Ленина.

Вскрыв международный характер оппортунизма, Ленин показал, что, принимая различные формы в разных странах, оппортунизм по своему содержанию остается везде одним и тем же. Во Франции он выражался в мильеранизме, в Англии — в тред-юнионизме, в Германии — в бернштейнианстве, в российской социал-демократии — в «экономизме». Прикрываясь, как и бернштейнианцы, фальшивым знаменем «свободы критики», «экономисты» идейно развращали социал-демократию, принижали роль революционной теории, программу и тактику партии, стремились превратить рабочее движение в придаток к буржуазному либерализму, отрицали руководящую роль партии в рабочем движении. Поэтому борьба с «экономистами» была в то же время борьбой против международного оппортунизма.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 4.
[2] Там же, с. 9.

В книге «Что делать?» Ленин дал всестороннюю разработку важнейших идеологических и организационных проблем, волновавших умы российской социал-демократии в тот период ее деятельности. Он раскрыл идейные истоки оппортунизма, показал великое значение революционной теории и социалистической сознательности, роль партии как революционизирующей и руководящей силы рабочего движения, обосновал коренное марксистское положение, что пролетарская партия призвана осуществить соединение рабочего движения с социализмом.

В. И. Ленин отмечал, что громкие фразы «экономистов» о «свободе критики» лишь прикрывали собой их оппортунизм, беззаботность по отношению к теории, их беспринципность, их борьбу против революционного существа марксизма. Он подчеркивал, что *«роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»* [1]. В подтверждение своей мысли он ссылался на Энгельса, признававшего три формы великой борьбы социал-демократии — политическую, экономическую и теоретическую.

Важным пунктом разногласий между революционными социал-демократами и «экономистами» был вопрос о соотношении стихийности и сознательности в рабочем движении. Правильное решение этого вопроса имело громадное значение.

«Экономисты» преклонялись пред стихийностью рабочего движения, принижали роль социалистического сознания. Свои взгляды они даже пытались обосновать теоретически, утверждая, что социалистическая идеология будто бы возникает стихийно, ее элементы постепенно накапливаются внутри самого рабочего движения, в ходе его развития. На самом же деле, доказывал Ленин, социалистическое сознание вносится в рабочее движение революционной марксистской партией.

В обществе, раздираемом классовыми противоречиями, разъяснял Ленин, не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии. Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Рабочий класс стремится к социализму; это стремление вытекает из его общественного положения, из самих условий его жизни. Всем своим бытием он более всего подготовлен к восприятию социалистической идеологии. Ленин писал: «рабочий класс *стихийно* влечется к социализму. Это совершенно справедливо, в том смысле, что социалистическая теория всех глубже и всех вернее определяет причины бедствий рабочего класса, а потому рабочие и усваивают ее так легко...» [2] Буржуазия же, как господствующий класс, обладающий громадным аппаратом духовного порабощения масс, стремится всеми имеющимися у нее средствами распространить свою идеологию и привить ее пролетариату. Поэтому *«...всякое*

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 25.
[2] Там же, с. 41.

преклонение пред стихийностью рабочего движения, всякое умаление роли «сознательного элемента», роли социал-демократии *означает* тем самым,— *совершенно независимо* от того, *желает ли этого умаляющий или нет,— усиление влияния буржуазной идеологии на рабочих»* [1].

Для того чтобы оградить рабочий класс от влияния буржуазных идей и внедрить в его сознание социалистические идеи, необходимо вести энергичную борьбу против буржуазной идеологии.

Преклонение пред стихийностью приводило «экономистов» к принижению не только революционной теории, но и политических задач партии и рабочего класса. «Экономисты» ограничивали задачи рабочего движения только профессиональной экономической борьбой с хозяевами и правительством за улучшение условий труда в рамках буржуазного общества. Такая реформистская политика неизбежно ведет к сохранению на длительное время капиталистического наемного рабства. Сводить все дело к борьбе рабочих за более выгодные условия продажи рабочей силы — это, в сущности, еще не революционная, а только тред-юнионистская политика. В отличие от последней, деятельность пролетарской партии направлена на то, чтобы не только добиться лучших условий продажи рабочей силы, но и уничтожить тот общественный строй, который заставляет неимущих продавать свою рабочую силу богачам. В противовес оппортунистической линии Ленин выдвинул важнейшее положение о первостепенном значении политической борьбы в великой битве за социализм: «...самые существенные, «решающие» интересы классов могут быть удовлетворены *только* коренными *политическими* преобразованиями вообще; в частности, основной экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата» [2].

Отсюда Ленин делал вывод, что социал-демократы должны активно взяться за политическое воспитание рабочего класса, должны *«воспользоваться* теми проблесками политического сознания, которые заронила в рабочих экономическая борьба, для того, чтобы *поднять* рабочих до *социал-демократического* политического сознания» [3]. Недостаточно пропагандировать идею враждебности рабочего класса самодержавию, идею противоположности интересов рабочих интересам хозяев, а необходимо обличать все и всяческие виды самодержавно-полицейского и капиталистического гнета, проявляющегося в самых различных областях жизни и деятельности, и профессиональной, и общегражданской, и личной, и семейной, и религиозной, и научной, и т. п.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 38.
[2] Там же, с. 46.
[3] Там же, с. 73.

«...Идеалом социал-демократа,— писал Ленин,— должен быть не секретарь тред-юниона, а *народный трибун*, умеющий откликаться на все и всякие проявления произвола и гнета, где бы они ни происходили, какого бы слоя или класса они ни касались, умеющий обобщать все эти проявления в одну картину полицейского насилия и капиталистической эксплуатации, умеющий пользоваться каждой мелочью, чтобы излагать *пред всеми* свои социалистические убеждения и свои демократические требования, чтобы разъяснять *всем* и каждому всемирно-историческое значение освободительной борьбы пролетариата» [1].

Значительную часть книги «Что делать?» Ленин посвятил организационным вопросам, и по ним также дав бой «экономистам». Сужая политические задачи пролетариата, «экономисты» умаляли руководящую роль партии в рабочем движении, принижали ее организационные задачи. Они оправдывали кустарничество, мелкий практицизм и разобщенность местных организаций. Ленин вновь всесторонне обосновывает задачу создания централизованной, сплоченной организации революционеров. Для этого нужно, чтобы среди массы партийных практиков всякое поползновение принизить политические задачи и размах организационной работы встречало осуждение. «...Наша задача — не защищать принижение революционера до кустаря, а *поднимать* кустарей до революционеров».

Книга Ленина была страстным призывом к организации, освещала перспективу исторического развития, звала марксистов работать не покладая рук, чтобы быть всегда готовыми «...*на все*, начиная от спасенья чести, престижа и преемственности партии в момент наибольшего революционного «угнетения» и кончая подготовкой, назначением и проведением *всенародного вооруженного восстания»* [2].

Разоблачая оппортунизм «экономистов» в организационных вопросах, Ленин разработал *план организационного построения партии*. По этому плану партия должна состоять из двух частей: узкого круга руководящих работников, главным образом профессиональных революционеров, и широкой сети местных партийных организаций, окруженных сочувствием и поддержкой трудящихся масс.

Пророчески звучали слова Ленина: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является *наиболее революционной* из всех *ближайших* задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата» [3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 80—81.
[2] Там же, с. 177.
[3] Там же, с. 28.

Развивая идеи Маркса и Энгельса о пролетарской партии, Ленин в «Что делать?» заложил основы учения о партии нового типа. Эти идеи были горячо восприняты социал-демократическими организациями в России. Петербургский комитет РСДРП опубликовал заявление «о своей солидарности с теоретическими воззрениями, тактическими взглядами и организационными идеями» «Искры». «Комитет пришел к убеждению, что надо закончить, выражаясь словами автора брошюры «Что делать?», ликвидацию периода кустарничества, периода местной раздробленности, организационного хаоса и программной разноголосицы» [1]. Московский комитет РСДРП обратился в редакцию «Искры» с выражением благодарности Ленину за «Что делать?». Тульский комитет отмечал влияние книги Ленина: «...настоящая позиция и цель «Искры» были поняты комитетом и наиболее сознательными рабочими». Сибирский союз подчеркивал, что «книга Ленина «Что делать?» производит сильное впечатление на действующих социал-демократов и завершает в отношении организационных и тактических вопросов победу взглядов «Искры»».

В. И. Ленина особенно интересовало отношение рабочих к его книге. Так, в июле 1902 года он писал И. И. Радченко в Петербург: «Уж очень обрадовало Ваше сообщение о беседе с рабочими. Нам до последней степени редко приходится получать такие письма, которые действительно придают массу бодрости. Передайте это непременно Вашим рабочим и передайте им нашу просьбу, чтобы они и сами писали нам *не только для печати*, а и так, для обмена мыслей, чтобы не терять связи друг с другом и взаимного понимания. Меня лично особенно интересует при этом, как отнесутся рабочие к «Что делать?», ибо отзывов рабочих я еще не получал» [2].

Книга Ленина имела неоценимое значение в борьбе за партию, в сплочении социал-демократических комитетов в России вокруг «Искры». Выдающееся произведение Ленина «Что делать?» сыграло огромную роль в подготовке II съезда РСДРП.

Хотя Владимир Ильич находился за границей, вся его деятельность была подчинена задачам партийной работы в России, развертыванию рабочего и крестьянского движения. Ленин был тесно связан с партийными организациями России. Дошедшая до нас переписка показывает, как глубоко и детально он вникал в практическую деятельность петербургской, московской, астраханской, нижегородской, тверской, самарской, киевской, одесской и др. организаций, которым он давал указания, советы, помогал исправлять ошибки и недостатки в работе [3]. В ответ на

---

[1] Искра, 1902, 15 октября, № 26.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 46, с. 201.

[3] См.: Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России. 1900–1903 гг. Сборник документов в трех томах. М., 1969, 1970.

письмо петербургского социал-демократа Ленин в сентябре 1902 года пишет «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», в котором подробно разъясняет искровские принципы построения партии нового типа, развитые им в статье «С чего начать?» и в книге «Что делать?». «Письмо к товарищу» сыграло большую роль в борьбе революционных марксистов против кустарничества, насаждаемого «экономистами», в упрочении искровских организационных принципов.

Особое значение Владимир Ильич придавал партийным организациям крупных заводов, где было сконцентрировано большое число рабочих. Подчеркивая роль заводских организаций, как основного звена социал-демократического движения, он писал: «Каждый завод должен быть нашей крепостью». Напечатанное на гектографе «Письмо к товарищу» в копиях ходило по рукам, оно было распространено не только в Петербурге, но и в Москве, Риге, Ростове-на-Дону, Нахичевани, Николаеве, Красноярске, Иркутске и других городах. В январе 1904 года письмо было опубликовано ЦК РСДРП в России в виде отдельной брошюры с предисловием и послесловием Ленина.

Для Ленина всегда большой радостью были встречи с рабочими, агентами «Искры», приезжавшими из России. Обращаясь к Ленину за советом, они получали от него исчерпывающие ответы на все насущные вопросы, разъяснение неотложных задач. Агенты «Искры» отмечали, что беседы с Лениным были для них настоящей марксистской политической школой.

Напряженная и неутомимая деятельность Ленина по строительству партии принесла свои плоды. Ленинская «Искра» стала центром объединения сил, воспитания и сплочения социал-демократических организаций в общероссийскую боевую централизованную пролетарскую партию с марксистской программой, революционной тактикой, единой волей и железной дисциплиной. Искровские организации возглавляли борьбу рабочего класса против самодержавия. Под влиянием идей «Искры» революционное движение принимало массовый характер, о чем ярко свидетельствовали стачки и демонстрации во многих городах России.

В Лондоне, Париже, Женеве

Весной 1902 года издание «Искры» было перенесено из Германии в Англию, в Лондон. 12 апреля Ленин и Крупская выехали из Мюнхена; по дороге они остановились в Кёльне, затем в Льеже, ненадолго заехали в Брюссель.

В Лондоне при содействии английских социал-демократов было налажено печатание «Искры». Англичане гостеприимно предоставили свою типографию для «Искры». Позднее Владимир Ильич вспоминал, что редактору английского прогрессив-

ного органа «Justice» («Справедливость») Гарри Квелчу «пришлось для этого «потесниться»: ему отгорожен был в типографии тонкой дощатой перегородкой уголок вместо редакторской комнаты. В уголке помещался совсем маленький письменный стол с полкой книг над ним и стул. Когда пишущий эти строки посещал Квелча в этом «редакторском кабинете», то для другого стула места уже не находилось...»[1].

В. И. Ленин с женой жили в Лондоне под фамилией Рихтер. Сначала поселились в меблированных комнатах, а потом сняли две комнаты в небольшом доме, недалеко от Британского музея. Как и в Мюнхене, главное внимание, силы и время были сосредоточены на издании «Искры». Первую половину дня Владимир Ильич занимался в библиотеке музея, где в свое время работал Карл Маркс, а вторую — дома. В свободные часы Ленин внимательно изучал Лондон. Крупская писала, что, глядя на бьющие в глаза богатство и нищету этого города, он сквозь зубы говорил: «две нации». Он изучал также английское рабочее движение, часто бывал в рабочих районах, посещал собрания и митинги.

В конце июня 1902 года Владимир Ильич ездил во Францию, чтобы увидеться с матерью и старшей сестрой и отдохнуть немного от напряженной обстановки в редакции. Несколько недель он провел с родными на северном побережье Франции, в местечке Логиви. Большой радостью для него была встреча с матерью. Он горячо желал, чтобы мать жила с ним, но она всегда находилась с тем из детей, кто больше всего нуждался в ее помощи. А необходимость в такой помощи была частой: то один, то другой член семьи Ульяновых, иногда даже несколько одновременно, подвергались в России аресту или ссылке.

В тот период большое внимание Ленин уделял пропаганде марксистской аграрной программы и критике программы и тактики мелкобуржуазной партии эсеров. Он делал это в своих печатных работах и устных выступлениях. Эсеры проповедовали реакционные взгляды либеральных народников. Объявляя себя социалистами, эсеры принижали «свой якобы социализм до уровня самого дюжинного мелкобуржуазного реформаторства», своей аграрной программой они вводили в заблуждение крестьян.

В. И. Ленин показывал вред, который эсеры наносили русскому революционному движению. С рефератом против эсеров он выступил на собрании русских политэмигрантов в Париже. Позднее, осенью 1902 года, он выступал с такими рефератами и в ряде городов Швейцарии (Лозанне, Женеве, Берне, Цюрихе), а также в Лондоне и Льеже.

В феврале 1903 года Ленин читал в Русской высшей школе

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 440.

общественных наук в Париже лекции на тему «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и в России». Высшая школа была организована легально для русских студентов, проживавших за границей. Руководители школы проявляли открытую неприязнь к революционным марксистам, явно симпатизируя народникам и эсерам. Но авторитет Владимира Ильича как теоретика аграрного вопроса был настолько велик, что совет профессоров, под давлением слушателей школы социал-демократов, действовавших вместе с Парижской искровской группой, постановил пригласить для чтения курса лекций по аграрному вопросу «известного марксиста Вл. Ильина, автора легальных книг «Развитие капитализма в России» и «Экономические этюды»...». Каковы же были их изумление и замешательство, когда выяснилось, что Ильин и Ленин — одно и то же лицо. Руководство школы пыталось отменить лекции Ленина, но эти попытки оказались тщетными. Студенты бурными овациями реагировали на выступления Ленина и говорили потом, что его лекции были для них настоящим праздником.

Возвратившись в Лондон, Ленин 18 марта произнес яркую речь на огромном митинге рабочих в Уайтчепеле (рабочий район Лондона), посвященном годовщине Парижской коммуны. На митинге присутствовали также участники Коммуны, среди которых была пламенная коммунарка Луиза Мишель, выступившая перед собравшимися.

В марте — апреле 1903 года Ленин пишет популярную брошюру «К деревенской бедноте. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы». К мысли о необходимости написать брошюру для крестьян его привели крестьянские выступления 1902 года. Ленин тщательно работал над брошюрой, старался, чтобы она была как можно понятнее крестьянам. Он писал Г. В. Плеханову, что ему очень хочется разъяснить крестьянам марксистскую идею о классовой борьбе в деревне на конкретных данных о четырех слоях деревенского населения: помещики, крестьянская буржуазия, среднее крестьянство и полупролетарии вместе с пролетариями. В своей брошюре Ленин разъяснял крестьянам, чего добивается рабочая партия и почему крестьянской бедноте надо идти вместе с рабочими. *Брошюра Ленина является блестящим образцом популярной марксистской литературы.*

Обращаясь к деревенской бедноте, он писал: «Мы хотим добиться нового, лучшего устройства общества: в этом новом, лучшем обществе не должно быть ни богатых, ни бедных, все должны принимать участие в работе. Не кучка богатеев, а все трудящиеся должны пользоваться плодами общей работы. Машины и другие усовершенствования должны облегчать работу всех, а не обогащать немногих на счет миллионов и десятков миллионов народа. Это новое, лучшее общество называется *социалистическим обществом.* Учение о нем называется *социализ-*

мом» [1]. И далее Ленин говорил: «Это — великое дело, и на такое дело не жалко и всю жизнь отдать» [2].

В брошюре «К деревенской бедноте» Ленин развил идеи марксизма о гегемонии пролетариата, о союзе рабочего класса с крестьянством, о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Обращаясь к деревенской бедноте, Ленин говорил, что первый шаг в борьбе против помещичьей кабалы она сделает вместе со всеми крестьянами, в том числе и деревенской буржуазией, тогда как последний, главный шаг она может сделать только в крепком союзе с пролетариатом. И этот последний шаг и в городе и деревне будет один: *«отберем все земли, все фабрики у помещиков и у буржуазии и устроим социалистическое общество»* [3].

Брошюра Ленина вышла из печати в Женеве в мае 1903 года. К ней был приложен текст проекта программы РСДРП с вступлением к нему, написанным Владимиром Ильичем. Изданная за границей, она нелегально перевозилась в Россию, где получила широкое распространение; ее изучали в подпольных социал-демократических и рабочих кружках, она проникала в деревню, армию и флот. По неполным данным, только за время с мая 1903 по декабрь 1905 года ленинская брошюра была доставлена в 75 населенных пунктов. В 1904 году она была переиздана за границей тиражом 10 000 экземпляров, неоднократно перепечатывалась в России, а в 1905 году вышла там легально. Один из рабочих, выходец из крестьян-бедняков, говорил потом Владимиру Ильичу, что после прочтения брошюры «К деревенской бедноте» он стал большевиком.

Весной 1903 года печатание «Искры» было перенесено в Женеву, на чем настояла группа «Освобождение труда». Тогда же Ленин и Крупская выехали из Лондона. Осмотревшись на новом месте, поселились в рабочем предместье Сешерон. Дом, где они жили, состоял из трех комнат и большой, с каменным полом, кухни. В комнаты надо было подниматься по деревянной лестнице. В каждой из них стояли стол, железная кровать, застланная пледом, несколько стульев и грубо сколоченные полки для книг. В кухне недостаток мебели восполнялся ящиками из-под книг и посуды. Кухня, расположенная внизу дома, служила одновременно столовой и гостиной: здесь за чашкой чая Ленин подолгу беседовал с товарищами, любившими бывать в его радушной и дружной семье. В их числе была агент «Искры» Ц. С. Зеликсон-Бобровская. Ее поразила скромность быта Ульяновых, покорили простота, сердечность и жизнерадостность Ленина. Все в этом доме чувствовали себя легко и непринужден-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 132.
[2] Там же, с. 183.
[3] Там же, с. 189.

но. «Владимир Ильич одет был в темно-синюю косоворотку навыпуск, которая придавала всей его коренастой фигуре какой-то особо «российский» вид» [1].

Занятый до предела редакционными делами, написанием статей, огромной научно-исследовательской работой, Владимир Ильич заботился о каждом товарище, особенно о вновь прибывших, многие из которых приезжали за границу после побега из ссылки или тюрьмы, без средств, часто не имея даже сколько-нибудь сносной обуви и одежды. Он хлопотал, чтобы приехавший имел жилье, питание, одежду, и не успокаивался до тех пор, пока не был уверен, что тот обеспечен самым необходимым. Владимир Ильич был чутким, приветливым и обаятельным человеком. Деликатный в отношениях с людьми, он был готов всегда прийти на помощь нуждавшемуся в ней.

Неиссякаемой силой и энергией веяло от Ленина. Он любил веселую шутку, хорошую песню, музыку и народные гулянья. Великий трудолюбец, он находил время и на веселый отдых в кругу друзей. Нередко он, Надежда Константиновна и товарищи ездили на велосипедах за город. Бывало и так, что Владимир Ильич вместе с женой и ее матерью отправлялся на прогулку на целое воскресенье. Об одном из таких воскресных дней он писал: «Погуляли отлично, воздух нас всех опьянил, точно детей, и я потом отлеживался, как от сибирской охоты. Мы вообще насчет гуляний не промах. Единственные из всех здешних товарищей, изучающие *все* окрестности города, это мы. Находим разные «деревенские» тропинки, знаем ближние места, собираемся и подальше прокатиться. Я себя хорошо чувствую последнее время, работаю регулярно и не страдаю от сутолоки» [2].

Вечерами в квартире Ленина иногда собирались товарищи. Пели революционные и народные песни — «Интернационал», «Марсельезу», «Варшавянку», «Замучен тяжелой неволей», «Дубинушку», «Ревела буря», «Славное море, священный Байкал», «Есть на Волге утес» и другие. Со всеми вместе увлеченно пел и Владимир Ильич.

Во время прогулок, за вечерним чаем, в дружеской беседе Владимир Ильич оживленно говорил о литературе, о своих любимых писателях: Чернышевском, Салтыкове-Щедрине, Некрасове. Собеседники поражались его литературным познаниям; он мог наизусть читать поэмы Некрасова, тонко передавая глубину содержания и красоту стиха, прекрасно знал произведения Пушкина, Лермонтова, Толстого.

Живя вдали от России, Владимир Ильич очень сильно тосковал по родине. Эта тоска нередко звучала в его письмах к матери. В слякотный зимний мюнхенский вечер он вспоминал

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 99.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 231—232.

о настоящей русской зиме, о санном пути и морозном воздухе; в Лондоне он мечтал: «Хорошо бы летом на Волгу!»; в горах Швейцарии солнце, снег и салазки напоминали ему «русский хороший зимний денек». Он вспоминал русские просторы, родное Поволжье и могучую природу Сибири. Узнав из газет о постановке Художественным театром пьесы А. П. Чехова «Три сестры», он проявил к ней живой интерес, спрашивал мнение родных о пьесе. «Превосходно играют в «Художественно-Общедоступном»,— писал он,— до сих пор вспоминаю с удовольствием свое посещение в прошлом году...» [1] В другом письме он пишет, что ему хотелось бы сходить в Художественный театр посмотреть «На дне». Он сообщает матери о большом удовлетворении от последней, «Патетической», симфонии П. И. Чайковского, которую ему удалось услышать в концерте. Где бы ни был Ленин за границей, родина всегда была в его сердце.

Партия нового типа создана

За три года «Искра» приобрела огромное влияние на русские комитеты РСДРП. «Экономизм» был идейно разбит. Период разброда, шатаний подходил к концу. Позднее Ленин отмечал: «Большевизм провел за три года, 1900—1903, старую «Искру» и вышел на борьбу с меньшевизмом, как цельное направление» [2].

Сплотив вокруг «Искры» партийные организации России, Ленин выдвигает задачу созыва II съезда партии и развертывает огромную подготовительную работу. Предвидя, что подготовка к съезду и сам съезд пройдут в обстановке острой идейной борьбы, он разъяснял российским марксистам важность предстоящего съезда и необходимость принятия им искровской программы и искровских организационных принципов. Ленин тщательно готовился к тому, чтобы дать бой противникам «Искры» и всякого рода оппортунистическим элементам.

15 августа 1902 года Ленин в Лондоне провел совещание с представителями Петербургского комитета РСДРП, Русской организации «Искры», Северного рабочего союза, на котором было создано искровское ядро Организационного комитета (ОК) по созыву II съезда партии. По инициативе Ленина на совещании представителей социал-демократических комитетов в Пскове в ноябре был образован Организационный комитет, преобладающее большинство членов которого состояло из искровцев. Руководимый Лениным, Организационный комитет провел большую работу по подготовке съезда. Ленин разработал регламент

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 55, с. 204. В феврале 1900 года Владимир Ильич смотрел пьесу Г. Гауптмана «Возчик Геншель».

[2] Там же, т. 19, с. 103.

и порядок дня съезда, составил проект Устава партии, с которым познакомил членов редакции «Искры» и делегатов, приехавших в Женеву до открытия съезда, участвовал в собраниях последних для того, чтобы выработать единство взглядов. Он написал план доклада съезду о деятельности организации «Искры», а также проекты резолюций: о демонстрациях, о месте Бунда в РСДРП, об отношении к учащейся молодежи, о партийной литературе, об экономической борьбе, о 1 Мая, международном конгрессе, терроре, пропаганде, распределении сил.

Незадолго до съезда Владимир Ильич написал статью «Ответ на критику нашего проекта программы», в которой обосновал аграрную часть программы партии. Статья была напечатана в брошюре «Об аграрной программе Икса. Ответ на критику нашего проекта программы Н. Ленина», розданной делегатам II съезда вместо доклада по аграрному вопросу.

II съезд РСДРП состоялся 17(30) июля — 10(23) августа 1903 года. С глубоким волнением и нетерпением ожидал Ленин открытия съезда, о котором он страстно мечтал, как о событии исторической важности. Вначале съезд заседал в Брюсселе, но из-за преследований со стороны бельгийской полиции он был вынужден прервать свою работу и продолжить ее в Лондоне. В целях конспирации съезд в Брюсселе проходил в помещении мучного склада. Большое окно склада было завешено красной материей. Поднявшись на импровизированную трибуну, Г. В. Плеханов торжественно открыл съезд.

Если на I съезде было всего 9 делегатов, то на II — их было 43 с 51 решающим голосом и 14 с совещательным; некоторые делегаты имели по два голоса. Делегаты представляли 26 партийных организаций. В порядке дня съезда стояло 20 вопросов, из них важнейшими были: Программа партии, организация партии (утверждение Устава РСДРП), выборы Центрального Комитета и редакции Центрального Органа. Для руководства работой съезда было избрано бюро (президиум) в составе председателя — Г. В. Плеханова и двух вице-председателей — В. И. Ленина и П. А. Красикова. Съезд избрал Ленина членом программной, уставной и мандатной комиссий. На протяжении всего съезда Владимир Ильич вел подробный дневник его работы. Этот дневник представляет большой интерес. В нем Ленин дал живую зарисовку работы съезда, меткие характеристики выступлений делегатов.

Съезд проходил в ожесточенной борьбе последовательных искровцев, сплотившихся вокруг Ленина, с «экономистами», бундовцами, центристами и непоследовательными, «мягкими» искровцами — сторонниками Мартова.

Твердые искровцы, возглавляемые Лениным, боролись на съезде за создание партии на принципиальных и организационных началах, выдвинутых и разработанных «Искрой». Они стойко сражались за монолитную и боевую партию, тесно свя-



Группа руководящих деятелей петербургского
«Союза борьбы за освобождение рабочего класса»
во главе с В. И. Лениным.

Фото 1897 г.



Дом в селе Шушенском,
в котором жил во время ссылки В. И. Ленин.

Фото

РОССІЙСКАЯ СОЦІАЛЬ-
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
РАБОЧАЯ ПАРТІЯ



„Изъ искры возгорится пламя!"
Отвѣтъ декабристовъ Пушкину

№ 1. ДЕКАБРЬ 1900 ГОДА № 1.

НАСУЩНЫЯ ЗАДАЧИ НАШЕГО ДВИЖЕНІЯ

ВИЛЬГЕЛЬМЪ ЛИБКНЕХТЪ

(родился 29-го марта 1826 г., умеръ 7 го августа 1900 г.)

Первая страница газеты «Искра» № 1, декабрь 1900 г.

Уменьшено

Что дѣлать?

Наболѣвшіе вопросы нашего движенія

Н. ЛЕНИНА.

. . . „Партійная борьба придаетъ партіи силу и жизненность, величайшимъ доказательствомъ слабости партіи является ея расплывчатость и притупленіе рѣзко обозначенныхъ границъ, партія укрѣпляется тѣмъ, что очищаетъ себя“ . . . (Изъ письма Лассаля къ Марксу отъ 24 іюня 1852 г.)

Цѣна 1 руб.
Preis 2 Mark = 2.50 Francs.

STUTTGART
Verlag von J. H. W. Dietz Nachf. (G. m. b. H.)
1902

Обложка первого издания книги В. И. Ленина «Что делать?»

N. Lenin. Deux tactiques.

Prix: 1 fr. 25 cts. — 1 mk. — 18 ch. — 25 cent.

Россiйская Соцiальдемократическая Рабочая Партiя.

Пролетарiи всѣхъ странъ соединяйтесь!

Н. ЛЕНИНЪ.

Двѣ тактики соцiальдемократiи въ демократической революцiи.

Изданiе Центр. Ком. Р. С. Д. Р. П.

ЖЕНЕВА
Типографiя Партiи. 3. rue de la Colline 3.
1905.

Обложка первого издания книги В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»



В. И. ЛЕНИН

Фото 1910 г.

ПРАВДА

ЕЖЕДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА.

Годъ изданія первый.

№ 1. Воскресенье, 22 апрѣля 1912 г. ЦѢНА 2 коп.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ РАБОЧУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА"

Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ:

Подписная плата: на 1 годъ—4 р. 80 к., ½ года—2 р. 25 к., 3 мѣсяца—1 руб. 15 коп., 1 мѣсяцъ—40 коп. Цѣна отдѣльнаго № 2 коп.

Продолжается подписка на газету

„ЗВѢЗДА"

По независящимъ отъ издателя обстоятельствамъ объявленная продажа № 1 „Правды" по повышенной цѣнѣ въ пользу семей убитыхъ ленскихъ рабочихъ не можетъ состояться.

Отъ редакціи.

Наши цѣли.

На грани.

Газета «Правда» № 1, апрель 1912 г.

Уменьшено



В. И. Ленин в Закопане.
Фото 1914 г.



В. И. ЛЕНИН
Фото 1916 г.



Большевики — депутаты IV Государственной думы в ссылке (слева направо): Г. И. Петровский, Ф. Н. Самойлов, М. К. Муранов, А. Е. Бадаев, Н. Р. Шагов.

Фото

Н. ЛЕНИНЪ (ВЛ. ИЛЬИНЪ).

ИМПЕРІАЛИЗМЪ,

КАКЪ НОВѢЙШІЙ ЭТАПЪ КАПИТАЛИЗМА.

(Популярный очеркъ)

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:
Книжный складъ и магазинъ „Жизнь и Знаніе"
Петроградъ, Поварской пер., 2, кв. 9 и 10. Тел. 227—42
1917 г.

Обложка книги В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». 1917 г.



В. И. Ленин в парике.

Фото. Август 1917 г.



В. И. Ленин в Стокгольме среди русских политэмигрантов, возвращающихся на родину, и шведских левых социал-демократов. 13 апреля (31 марта) 1917 г.

Фото. Фрагмент



В. И. Ленин выступает в Таврическом дворце.
Апрель, 1917 г. Фото



В. И. Ленин у шалаша.

С картины художника М. Соколова



В. И. Ленин провозглашает Советскую власть.
С картины художника В. Серова

занную с массовым рабочим движением, партию нового типа, в корне отличную от реформистских партий II Интернационала. Ленин и искровцы отстаивали на съезде создание такой партии, которая являлась бы передовым, сознательным, организованным отрядом рабочего класса, вооруженным революционной теорией, знанием законов развития общества и классовой борьбы, опытом революционного движения. Вместе с В. И. Лениным на съезде выступал Г. В. Плеханов, хотя он и проявлял по некоторым вопросам колебания. В период съезда они сблизились. Как и до съезда, Плеханов выступал против «экономистов»: он решительно защищал положения, выдвинутые Лениным в книге «Что делать?». Выступая против «экономиста» Акимова, Плеханов говорил: «...он во что бы то ни стало хочет развести меня с Лениным. Но... я не стану разводиться с Лениным и надеюсь, что и он не намерен разводиться со мной» [1].

II съезд принял Программу партии, обсуждение которой проходило в острой борьбе. В нападках на коренные принципы марксистской Программы объединились все оппортунисты. Бундовец Либер и «экономисты» Акимов и Мартынов выступили против включения в Программу положения о диктатуре пролетариата. Их по существу поддерживал и Троцкий. Не решаясь открыто протестовать против включения в Программу пункта о диктатуре пролетариата, Троцкий заявил, что осуществление такой диктатуры возможно лишь тогда, когда партия и рабочий класс будут «близки к отождествлению» и когда пролетариат составит «большинство нации» [2]. Это было по существу отрицанием возможности диктатуры пролетариата. Твердые искровцы во главе с Лениным отстаивали революционную Программу, идею диктатуры пролетариата, союз рабочего класса и крестьянства, право наций на самоопределение и пролетарский интернационализм. «Вопрос о диктатуре пролетариата,— писал впоследствии Ленин,— поставлен в этой программе ясно и определенно, притом поставлен именно в связи с борьбой против Бернштейна, против оппортунизма» [3]. Непримиримая борьба Ленина увенчалась успехом — съезд утвердил искровскую Программу. Впервые в истории международного рабочего движения после смерти Маркса и Энгельса была принята революционная Программа, в которой борьба за диктатуру пролетариата выдвигалась как основная задача партии рабочего класса.

В Программе говорилось:

«Заменив частную собственность на средства производства и обращения общественною и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества,

[1] Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959, с. 137.
[2] Там же, с. 136.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 369.

социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров» [1].

В. И. Ленин выступил на съезде с докладом об Уставе партии. Он считал партию боевой организацией, каждый член которой должен быть самоотверженным борцом, готовым и на повседневную будничную работу, и на борьбу с оружием в руках. Каждый член партии должен сознавать свою ответственность за партию в целом, и партия должна отвечать за работу каждого.

Обсуждение Устава партии вызвало горячие споры. Особенно резкие разногласия выявились при обсуждении его первого параграфа, определявшего, кто может быть членом партии. Решался вопрос, какой будет партия — оппортунистической или боевой, расплывчато-либеральной или выдержанно-пролетарской партией революционного действия.

Ленинская формулировка первого параграфа Устава гласила, что членом партии может быть всякий, признающий ее Программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций. Первый параграф Устава в ленинской редакции затруднял доступ в партию непролетарским, неустойчивым элементам, и тем самым открывал возможности для создания партии крепкой, организованной и дисциплинированной.

Отстаивая свою формулировку первого параграфа Устава партии, Ленин говорил: «Лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии (действительные работники за чинами не гонятся!), чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии» [2]. «Наша задача,— указывал он,— оберегать твердость, выдержанность, чистоту нашей партии. Мы должны стараться поднять звание и значение члена партии выше, выше и выше...» [3]

Владимир Ильич боролся за создание партии, которая была бы способна привести рабочий класс к установлению диктатуры пролетариата. Формулировку первого параграфа Устава партии он неразрывно связывал с борьбой за осуществление исторической миссии рабочего класса.

---

[1] Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. и испр. М., 1970, т. 1, с. 61—62. (Далее: КПСС в резолюциях...).

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 290.

[3] Там же, с. 290—291.

Против ленинского принципа членства в партии выступил Мартов, поддержанный всеми оппортунистическими и колеблющимися элементами. По мартовской формулировке первого параграфа Устава РСДРП член партии мог и не состоять в партийной организации, достаточно, если он будет оказывать ей регулярное личное содействие под руководством одной из партийных организаций. Такое толкование членства делало партию расплывчатой, открывало доступ в нее оппортунистическим элементам. С такой партией рабочие никогда не смогли бы добиться победы — взять власть в свои руки. Формулировка Мартова принижала значение члена партии, вела к созданию не революционной, а реформистской партии.

В борьбе двух направлений по вопросу об организационных принципах построения РСДРП Троцкий выступил вместе с Мартовым и другими оппортунистами. Троцкий на съезде заявил, что «формула т. Ленина должна быть отвергнута» [1]. Троцкий выступил не только против ленинской редакции первого параграфа Устава, но и в целом против ленинского организационного плана построения партии, партии нового типа.

На II съезде и после, в годы первой русской революции, Ленин вел непримиримую борьбу против оппортунистических взглядов Троцкого. В 1908 году Ленин писал Горькому: «У меня, например, лично с Троцким большая баталия, драка была отчаянная в 1903—5 годах...» [2]

Формулировка Мартова и выступления его единомышленников отражали их отношение к главному вопросу Программы партии — вопросу о диктатуре пролетариата. Все они считали победу пролетариата делом далекого будущего. По существу, они перепевали утверждения западных оппортунистов о том, что пролетариату не следует бороться за власть до тех пор, пока он не станет большинством населения страны. Поэтому им и не нужна была боевая, революционная партия, необходимая для обеспечения гегемонии рабочего класса и его победы. Незначительным большинством голосов на съезде была принята формулировка Мартова.

Ленинскую редакцию первого параграфа Устава партии поддерживал Г. В. Плеханов. Он заявил, что формулировка Мартова открывает двери оппортунистам. «Правда на стороне Ленина»,— говорил Плеханов.

Вопрос об организационных принципах построения партии имел большое значение. Ленин категорически осудил сепаратистские попытки Бунда расколоть РСДРП по национальному признаку. Он считал, что партия нового типа должна быть основана на принципах пролетарского интернационализма. Бундовцам на съезде был дан решительный отпор.

Ожесточенная борьба развернулась на съезде при выборах

[1] Второй съезд РСДРП. Протоколы, с. 275.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 137.

руководящих центров партии — Центрального Комитета и редакции Центрального Органа. Этот вопрос был вопросом первостепенной важности. Ленин полагал, что в Центральный Комитет и редакцию должны быть избраны твердые и последовательные революционеры. Оппортунисты же старались протащить туда своих единомышленников. Меньшинство съезда, возглавляемое Мартовым, при выборах редакции ЦО настаивало на том, чтобы сохранить весь прежний состав редакции (шестерку). Ленин же предлагал избрать редакцию из трех человек. Старая шестерка была абсолютно неработоспособна, за три года она, по существу, ни разу не собиралась в полном составе. Аксельрод постоянно отсутствовал и не работал — для 45 номеров газеты он дал 3 или 4 статьи, Засулич и Потресов никогда не вели редакторской работы. Было совершенно очевидно, что редакция в таком составе оставаться не может. Ленин отмечал, что перенесение на съезд вопроса об утверждении старой редакции было явным провоцированием скандала.

В. И. Ленина на съезде поддерживали представители крупнейших партийных комитетов: Петербургского, Московского, Бакинского, Донского, Киевского, Одесского, Тульского и Северного рабочего союза. Ввиду того что часть оппортунистов, в том числе бундовцы, из-за провала их предложений ушли со съезда, соотношение сил на нем изменилось в пользу твердых искровцев, ставших теперь большинством съезда.

Победу одержали сторонники Ленина. По их предложению редакция Центрального Органа партии и Центральный Комитет были избраны в составе двух троек. Редакция была избрана в составе Ленина, Плеханова и Мартова, ЦК — Кржижановского, Ленгника и Носкова.

Высшим учреждением партии, согласно Уставу, принятому II съездом, признавался Совет партии, в задачу которого входило согласование и объединение деятельности Центрального Комитета и редакции Центрального Органа, а также восстановление этих учреждений в случае, если состав одного из них выбудет. Совет партии состоял из пяти членов — два от редакции ЦО и два от ЦК. Пятый член — Плеханов — был избран на съезде, он же являлся председателем Совета. Ленин входил в Совет от редакции «Искры».

Последовательных революционеров, возглавляемых Лениным, получивших большинство голосов при выборах центральных органов партии, стали называть большевиками, а оппортунистов, оставшихся в меньшинстве,— меньшевиками. Раскол искровцев был одним из главных политических результатов II съезда. Большинство их стояло за принципы и тактику «Искры», меньшинство же повернуло к оппортунизму. Раскол на съезде произошел из-за разногласий по формулировке первого параграфа Устава, определявшего, кто может быть членом партии, из-за выборов в центральные учреждения. По сути, речь

шла о том, вести ли партии ту активную революционную политику, которую вела старая «Искра», или встать на путь компромиссов, приспособленчества, отступления от последовательной классовой политики.

Борьба на съезде была решительной и открытой. Ленин приводил потом свой разговор на съезде с одним из делегатов, занимавших центристскую позицию. ««Какая тяжелая атмосфера царит у нас на съезде!» — жаловался он мне.— «Эта ожесточенная борьба, эта агитация друг против друга, эта резкая полемика, это нетоварищеское отношение!..» «Какая прекрасная вещь — наш съезд!» — отвечал я ему.— «Открытая, свободная борьба. Мнения высказаны. Оттенки обрисовались. Группы наметились. Руки подняты. Решение принято. Этап пройден. Вперед! — вот это я понимаю. Это — жизнь. Это — не то, что бесконечные, нудные интеллигентские словопрения, которые кончаются не потому, что люди решили вопрос, а просто потому, что устали говорить...»

Товарищ из «центра» смотрел на меня недоумевающими глазами и пожимал плечами. Мы говорили на разных языках» [1].

II съезд РСДРП. С него начинается новый отсчет времени в жизни российской социал-демократии, всего международного рабочего движения. Титаническая борьба Ленина за создание революционной пролетарской партии в России, партии нового типа, принципиально отличающейся от реформистских партий II Интернационала, увенчалась на съезде успехом.

Всемирно-историческое значение II съезда РСДРП состоит в том, что он «завершил процесс объединения революционных марксистских организаций России на идейных, политических и организационных принципах, разработанных Владимиром Ильичем Лениным. На историческую арену вышла партия нового типа — партия рабочего класса, партия научного коммунизма, партия социалистической революции и коммунистического созидания» [2].

«Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» [3],— писал впоследствии Ленин.

В. И. Ленин считал II съезд РСДРП крупным явлением во всей истории российского революционного движения. Впервые конспиративная революционная партия вышла из подполья, показав всем и каждому весь ход и исход внутренней партийной борьбы в вопросах программы, тактики и организации. «Впервые удалось нам освободиться от традиций кружковой распущенности и революционной обывательщины, собрать вместе десятки самых различных групп, зачастую отчаянно

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 333.

[2] Постановление ЦК КПСС «О 80-летии Второго съезда РСДРП». 31 марта 1983 г. М., 1983, с. 1.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 6.

враждовавших друг с другом, связанных исключительно силой идеи и готовых (в принципе готовых) пожертвовать всей и всяческой групповой особностью и групповой самостоятельностью в пользу великого, впервые на деле создаваемого нами, целого: *партии»* [1].

Благодаря деятельности Ленина и его соратников важнейший политический вопрос, выдвинутый ко времени II съезда РСДРП всем ходом рабочего движения в России на первый план,— победит ли в нем идеология революционного марксизма или же оно пойдет по пути подчинения буржуазной идеологии — был решен в пользу революционного марксизма. Победа гениального ленинского плана создания революционной марксистской партии — партии социальной революции и диктатуры пролетариата — показала, что в лице Ленина российский и международный пролетариат имеют выдающегося теоретика и организатора, продолжателя дела и учения Маркса и Энгельса, стратега революции, прозорливо видящего перспективы развития рабочего движения.

После окончания работы II съезда Ленин вместе с большевиками-делегатами посетил могилу Карла Маркса на Хайгетском кладбище. Вскоре Ленин выехал из Лондона в Женеву.

Внутрипартийные отношения после II съезда еще более обострились. Потерпев на съезде поражение, меньшевики стремились путем интриг и закулисной борьбы сорвать его постановления, дезорганизовать партийную работу и захватить руководство партией. Ленину было ясно, что место старых, уже разбитых оппортунистов, место «экономистов» заняли новые оппортунисты — меньшевики, в сторону которых повернул и Плеханов. Нарушая волю партийного съезда, Плеханов решил кооптировать старую редакцию «Искры». Таким образом, он перешел на сторону меньшевиков. Ленин считал недопустимым пересматривать решение партийного съезда в угоду групповщине, он требовал уважения воли съезда. Он вышел из редакции «Искры» с тем, чтобы укрепиться в ЦК и оттуда повести борьбу против оппортунистов. Он подал заявление о том, что не состоит более в редакции, и просил поместить это заявление в «Искре».

Начиная с № 52 «Искра» переходит в руки меньшевиков. Новая, оппортунистическая, «Искра» на своих страницах открыла злобную кампанию против Ленина, против большевиков.

В двадцатых числах ноября Ленин был кооптирован в состав Центрального Комитета. Он внес в ЦК проект заявления с протестом против кооптации Плехановым в редакцию «Искры» бывших редакторов-меньшевиков. В первой половине декабря Ленин написал в редакцию меньшевистской «Искры» открытое письмо «Почему я вышел из редакции «Искры»?», которое редакция трусливо отказалась поместить в газете. Ничего

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 401.

иного не оставалось, как издать письмо Владимира Ильича отдельным листком и переслать его в Россию, где оно нелегально перепечатывалось; его потом обнаруживали при обысках в Москве, Туле, Томске, Риге, Астрахани, Николаеве и других городах. Письмо Ленина сыграло большую роль в разоблачении оппортунистической тактики меньшевиков, их дезорганизаторской деятельности на II съезде РСДРП и в последующий период.

Во второй половине января 1904 года Ленин пишет проект обращения «К членам партии», в котором критикует оппортунистические взгляды меньшевистской «Искры». Ему пришлось вести упорную борьбу против меньшевиков и в Совете партии, куда он теперь входил как представитель Центрального Комитета. И здесь дело дошло до того, что Ленин был вынужден временно оставить Совет. Было совершенно ясно, что меньшевики стремятся захватить в свои руки и ЦК, о чем Ленин предупреждал большевиков в России, требуя начать в местных комитетах подготовку к созыву III съезда партии. Но как ни тяжело Ленину было в то время, он был по-прежнему непоколебим и тверд: «в вопросе о нашей победе мы оптимисты» [1].

Лишенный такого важного средства общения с партией, как газета, Ленин поддерживал тесную связь с партийными организациями перепиской, доходившей в то время до трехсот писем в месяц. Опубликованная в 46 томе Полного собрания его сочинений, эта переписка показывает, как широки и постоянны были связи Ленина с Петербургом, Москвой, Нижним Новгородом, Самарой, Уралом, Одессой, Киевом, Екатеринославом, Гомелем, Баку, Саратовом, с Кавказским союзным комитетом РСДРП, Донским комитетом, Комитетом союза горнозаводских рабочих, Сибирским и Имеретино-Мингрельским комитетами. Ведя непримиримую борьбу против раскольнической, дезорганизаторской деятельности меньшевиков, он неизменно опирался на широкие массы партийных работников в России [2].

«Шаг вперед, два шага назад»

Перед большевиками со всей остротой встала задача разоблачения враждебных партии действий меньшевиков и извращения ими фактов внутрипартийной борьбы на II съезде РСДРП и после съезда. Эту задачу выполнил Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад (Кризис в нашей партии)», написанной в феврале — мае 1904 года и изданной в Женеве в мае того же года. Готовя книгу, Ленин тщательно изучил протоколы заседаний и резолюции II съезда, сложившиеся на съез-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 46, с. 364.

[2] См. также: Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. 1903—1905 гг. Сборник документов в трех томах. М., 1974, 1975, 1977.

де политические группировки, документы ЦК и Совета партии. Раскол, происшедший на II съезде РСДРП, Владимир Ильич переживал, по словам Надежды Константиновны, «крайне мучительно». И работая над книгой «Шаг вперед, два шага назад», он мысленно возвращался ко всем перипетиям борьбы на съезде. Поэтому эта книга «стоила ему многих бессонных ночей, многих тяжелых настроений» [1].

В книге «Шаг вперед, два шага назад» дан подробный анализ всего хода борьбы на II съезде РСДРП и после съезда. Ленин обращает внимание членов партии на два центральных пункта: политическое значение деления партии на «большинство» и «меньшинство» и принципиальное значение позиции новой «Искры» по организационным вопросам. Исследуя эти два вопроса, он с неотразимой убедительностью доказал, что «большинство» есть революционное, а «меньшинство» — оппортунистическое крыло РСДРП. Оппортунизм «меньшинства» наметился уже в спорах о первом параграфе Устава партии. Главная задача съезда, указывал Ленин, состояла «в создании *действительной* партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой»... Искровская программа и направление должны были стать программой и направлением партии, искровские организационные планы должны были получить закрепление в организационном уставе партии» [2].

Такой результат не мог быть достигнут без борьбы. Ленин шаг за шагом вскрывает оппортунистические шатания и политическую бесхарактерность антиискровцев и неустойчивых, «болотных» элементов съезда. Особенно подробно он разбирает их взгляды на Устав. Анализируя формулировки первого параграфа Устава партии, из-за которых разгорелись дебаты на II съезде, Ленин отмечал, что надо дать себе точный отчет о действительном характере тех оттенков в воззрениях, какие наметились в этих спорах. Действительный же характер этих оттенков состоял в принципиально различном понимании существа самой партии и ее роли в рабочем движении.

В. И. Ленин разъяснял, что в спорах, происходивших на II съезде партии вокруг Устава, столкнулись сторонники буржуазно-интеллигентского индивидуализма со сторонниками пролетарской организации и дисциплины. Взгляды первых выражало оппортунистическое крыло съезда во главе с Мартовым.

В. И. Ленин считал, что Мартов своим утверждением: *«Каждый стачечник* должен иметь право *объявить себя членом партии»*, доводит свою ошибку до абсурда. Прямой и безусловный долг социал-демократии — руководить всеми проявлениями классовой борьбы пролетариата, в том числе и стачками. Но это не значит, что каждый стачечник есть член партии.

[1] *Крупская Н. К.* О Ленине, 1983, с. 128.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 193.

«Именно на примере *«стачечника»* особенно ясно видна разница между *революционным стремлением* социал-демократически руководить каждой стачкой и *оппортунистической фразой*, объявляющей членом партии *каждого* стачечника» [1].

Гневно изобличал Ленин позорное поведение меньшевиков после съезда, прибегавших к самым низким приемам борьбы — к дезорганизации деятельности партии, к срыву ее работы. Характеризуя позицию новой, меньшевистской «Искры» как оппортунизм в организационных вопросах, Ленин показал, что эта позиция враждебна централизму и строгой пролетарской дисциплине: она берет под защиту анархизм и организационную распущенность, широко открывает двери партии для мелкобуржуазных, оппортунистических элементов.

В результате деятельности старой «Искры» и II съезда партии социал-демократическое движение в России шагнуло далеко вперед: было достигнуто идейное единство, сформулированное в партийной Программе и в партийных резолюциях, удалось освободиться от традиций кружковой ограниченности и замкнутости, собрать вместе десятки самых различных групп и создать партию. Теперь же, писал Ленин, нас тащат назад, разрушают партию, дезорганизуют партийную работу. Старая «Искра» учила революционной борьбе, была органом воинствующего марксизма. Новая «Искра» учит уживчивости с оппортунистами. Старая «Искра» заслужила себе почетную нелюбовь и русских и западноевропейских оппортунистов. Новая «Искра» за проведение дезорганизаторской линии получает похвалы от самых крайних оппортунистов.

В. И. Ленин показал, что разделение РСДРП на «большинство» и «меньшинство» является прямым и неизбежным продолжением разделения социал-демократии на революционную и оппортунистическую, которое давно появилось в других странах. Характерная черта оппортунизма — неопределенность, расплывчатость, неуловимость. «Оппортунист, по самой своей природе, уклоняется всегда от определенной и бесповоротной постановки вопроса, отыскивает равнодействующую, вьется ужом между исключающими одна другую точками зрения, стараясь «быть согласным» и с той и с другой, сводя свои разногласия к поправочкам, к сомнениям, к благим и невинным пожеланиям и проч. и проч.» [2]

Опираясь на идеи Маркса и Энгельса о пролетарской партии, Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад» и других работах развивает их в стройное учение применительно к новым условиям борьбы пролетариата в период империализма и пролетарских революций.

Партия, учил Ленин, является частью рабочего класса, его передовым, сознательным и организованным отрядом, высшей

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 246.
[2] Там же, с. 393.

формой его классовой организации, его политическим вождем, без направляющей деятельности которого невозможно завоевать диктатуру пролетариата и построить социалистическое общество. При этом Ленин настойчиво доказывал, что, «чем крепче будут наши партийные организации, включающие в себя *действительных* социал-демократов, чем меньше шаткости и неустойчивости будет *внутри* партии, тем шире, разностороннее, богаче и плодотворнее будет влияние партии на окружающие ее, руководимые ею элементы рабочих *масс*. Ведь нельзя же смешивать, в самом деле, партию, как передовой отряд рабочего класса, со всем классом» [1]. Партия, указывал Ленин, есть соединение научного социализма с рабочим движением.

В своем историческом труде Ленин отстоял партийность против кружковщины и партию против дезорганизаторов, разоблачил меньшевистский оппортунизм в организационных вопросах и разработал организационные основы большевистской партии. Он творчески развил учение о партии как руководящей организации рабочего класса, без которой невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру.

В книге «Шаг вперед, два шага назад» Ленин сформулировал твердые нормы партийной жизни, ставшие законом для всей последующей деятельности партии. Важнейшими из этих норм являются: строжайшее соблюдение всеми без исключения членами партии требований партийного Устава, единой партийной дисциплины, последовательное проведение принципов демократического централизма и внутрипартийной демократии, всемерное развитие активности и самодеятельности широких партийных масс, развертывание критики и самокритики. Нормальную деятельность партийных организаций и всей партии в целом Ленин считал возможной только при строгом соблюдении принципа коллективности руководства, гарантирующего партию от элементов случайности и односторонности в принимаемых решениях.

Произведение Ленина оказывает большую помощь коммунистам всего мира в деле партийного строительства, в их борьбе с оппортунизмом. И не случайно, вскоре после выхода в свет книги «Шаг вперед, два шага назад», Ленин разъяснял, что его труд рассматривает общие для всех стран принципы строения пролетарской партии. Идеи, изложенные в книге «Шаг вперед, два шага назад», ныне образуют фундаментальную основу организационного построения и деятельности КПСС и всех братских коммунистических партий.

Книгу «Шаг вперед, два шага назад» Ленин заканчивает словами, ярко показывающими, какое громадное значение он придавал организованности рабочего класса, какую великую руководящую силу он видел в пролетарской партии.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 244.

«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала» [1].

Появление книги «Шаг вперед, два шага назад» было встречено меньшевиками с озлоблением. Плеханов потребовал от ЦК отмежеваться от книги Ленина. Примиренцы в ЦК пытались задержать ее печатание и распространение. Но все эти попытки были тщетны. Партийные организации России встретили книгу Ленина горячим одобрением. Она широко распространялась среди передовых рабочих. Ее находили при арестах и обысках в Москве, Петербурге, Киеве, Баку, Риге, Саратове, Туле, Орле, Уфе, Перми, Костроме, Казани, Курске, Нижнем Новгороде, Одессе, Бобруйске, Щиграх, Шавлях (Ковенской губ.) и других местах страны. Вооруженные ленинскими идеями, большевики еще теснее смыкали свои ряды, совершенствовали формы своей организации.

Ожесточенная борьба с меньшевиками дорого стоила Владимиру Ильичу. С самого начала II съезда его нервы были напряжены до предела. Он страдал бессонницей, волновался, тяжело переживал интриганское поведение меньшевиков. Крайнее переутомление вынудило его временно оставить все дела. Вместе с Надеждой Константиновной он неделю отдыхал в Лозанне, а затем, надев рюкзаки, они отправились в горы, бродили по диким тропинкам, забираясь в самую глушь.

«Смена впечатлений,— вспоминала Н. К. Крупская,— горный воздух, одиночество, здоровая усталость и здоровый сон прямо целительно повлияли на Владимира Ильича. Опять вернулись к нему сила и бодрость, веселое настроение» [2].

После путешествия в горах Ленин и Крупская август прожили в глухой деревушке около озера Лак де Бре (под Лозанной). С большим удовольствием Владимир Ильич работал в огороде, помогая хозяину дома, швейцарскому крестьянину. Физический труд на воздухе был для него лучшим отдыхом. В этой же деревне жили А. А. Богданов и М. С. Ольминский. Обсудив с товарищами план дальнейшей работы, Ленин решил издавать за границей большевистский орган и широко развернуть в России агитацию за III съезд. Вернувшись в Женеву в начале

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 8, с. 403—404.
[2] Там же, т. 55, с. 500, примеч. 231.

осени, Владимир Ильич вскоре переехал из предместья ближе к центру, на улицу Давид Дюфур, 3, где прожил до отъезда на родину в ноябре 1905 года [1]. Он стал посещать библиотеку «Société de lecture» («Общество любителей чтения»), где условия для работы были прекрасными. Члены этого общества редко посещали библиотеку, поэтому Владимир Ильич имел там в своем распоряжении отдельную комнату, мог при обдумывании статей ходить по привычке из угла в угол, брать с полок книги. Ничто не отвлекало и не мешало работе.

В России все более назревал революционный кризис. Уже много месяцев шла русско-японская война, обнажившая все пороки, всю внутреннюю гнилость царского самодержавия. Ленин пророчески писал, что позорный конец позорной войны недалек, что он усилит революционное возбуждение в стране и потребует самых решительных наступательных мер от партии пролетариата. И он готовил партию к приближавшейся революции.

Задачи, стоявшие перед партией, все настоятельнее требовали быстрейшего созыва III съезда РСДРП. Меньшевики продолжали свою дезорганизаторскую деятельность. Воспользовавшись шатаниями членов ЦК В. А. Носкова, Л. Е. Гальперина и Л. Б. Красина, занимавших примиренческую позицию, меньшевики окопались и в Центральном Комитете. Овладев партийными центрами, они повели себя еще разнузданнее. Их поведение нашло активную поддержку со стороны лидеров II Интернационала.

Яркой иллюстрацией подрывной, интриганской деятельности меньшевиков и поддержки их лидерами II Интернационала является письмо Потресова Аксельроду, написанное в мае 1904 года. Получив от Каутского согласие на публикацию в «Искре» его статьи против большевиков, Потресов писал Аксельроду: «Итак, первая бомба отлита и — с божьей помощью — Ленин взлетит на воздух. Я придавал бы очень большое значение тому, чтобы был выработан общий план кампании против Ленина — взрывать его, так взрывать до конца, методически и планомерно... Как бить Ленина, вот вопрос. Прежде всего, мне думается, следует на него выпустить авторитетов — Каутского (уже имеется), Розу Люксембург и Парвуса... Но как бить затем — всем нам, заполнить ли собою «Искру» и в какой мере, если выпустить коллективный памфлет против него... Ваше предложение, потребовать от ЦК отозвать Ленина из Совета едва ли, мне думается, приемлемо и, во всяком случае, надо сначала настроить против него общественное мнение, и тогда можно будет о чем-либо подобном подумать» [2].

---

[1] В 1967 году на этом доме установлена мемориальная доска: «Владимир Ильич Ульянов-Ленин — основатель Советского Союза — жил в этом доме в 1904—1905 годах».

[2] Социал-демократическое движение в России. М., 1928, т. 1, с. 124, 125.

Так закулисно готовили меньшевики свои интриги против Ленина. Но «на воздух взлетели» сами меньшевики. Ленин обнажил оппортунистическую сущность российских и западноевропейских отступников от марксизма, нанес мощный удар международному ревизионизму, что имело огромное значение для развития революционного движения во всем мире.

Находясь формально вместе с меньшевиками в составе РСДРП, большевики составляли, по сути дела, самостоятельную партию и проводили самостоятельную последовательно-революционную линию, отвечавшую коренным интересам пролетариата, крестьянства, всех народов России. В августе 1904 года по инициативе и под руководством Ленина состоялось совещание 22-х большевиков, которое обсудило вопрос о партийном кризисе и путях выхода из него. Совещание состоялось в предместье Женевы. Оно приняло обращение «К партии» с призывом к партийным организациям бороться за немедленный созыв III съезда как единственный выход из кризиса.

Обращение, написанное Лениным, стало боевой программой большевиков в борьбе за единство партии, за созыв III съезда.

В тот острый период внутрипартийной борьбы Ленина поддерживало большинство партийных комитетов в России, развернувших активную борьбу за созыв нового съезда. В сентябре — декабре состоялись три областные конференции большевистских комитетов (Южная, Кавказская и Северная). Конференции избрали Бюро комитетов большинства, которое под руководством Ленина организовывало практическую подготовку к III съезду партии. Осенью 1904 года Владимир Ильич написал проект «Извещения об образовании Бюро комитетов большинства», который затем был послан большевистским комитетам в Россию. В этом проекте указывалось: «Наш лозунг — борьба партийности против кружковщины, борьба выдержанного революционного направления против зигзагов, путаницы и возврата к рабочедельству, борьба во имя пролетарской организации и дисциплины против дезорганизаторов» [1].

Ближайшими задачами Ленин считал идейное и организационное сплочение большевиков в России и за границей, всестороннюю поддержку созданного за границей издательства массовой партийной литературы, борьбу с оппортунизмом меньшевиков, захвативших центральные учреждения партии, подготовку III съезда партии и содействие работе местных комитетов. Ленин обращал внимание большевиков на опасность создавшегося в партии положения и необходимость самой решительной борьбы с меньшевиками, ведущими «наглое издевательство и над партией и над принципами». «В партии полный раскол и медлить нельзя, если не хотеть мириться с тем, что партийность будет принесена в жертву кружковщине, что

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 69.

в партии надолго воцарится беспринципность или она будет отброшена к экономизму и рабочедельчеству» [1]. Ленин призывал большевиков к решительному разрыву с меньшевиками и немедленному созыву III съезда партии. «... Центры,— писал он,— *поставили себя в н е* партии. Середины нет: кто за центры, кто за партию? Пора размежеваться» [2].

В борьбе за партию и партийность, опираясь на опыт старой «Искры», Ленин исключительную роль отводил газете, на создании которой он сосредоточил все свое внимание. Он писал большевикам в Россию: «В этом органе теперь вся суть...»

В первых числах декабря 1904 года Владимир Ильич выступил в Париже и ряде городов Швейцарии с рефератом о внутрипартийном положении. Деньги, собранные от этих рефератов, пошли на создание газеты. Характерно, что цюрихская группа эсеров накануне приезда Ленина с рефератом тревожно взывала к своему вождю Чернову о помощи: «...просим убедительнейшим образом приехать к нам с рефератом и в качестве оппонента Ленину, который, говорят,— будет здесь на днях. Когда приедет, сообщим телеграфом. Наше существование здесь висит на кончике Вашего языка» [3].

12 декабря под руководством Ленина в Женеве состоялось собрание большевиков, на котором был окончательно решен вопрос об основании периодического большевистского партийного органа. Собрание утвердило предложенное Лениным название газеты — «Вперед», а также текст извещения о ее выходе. Самим названием газеты Ленин выразил стремление большевиков идти вперед в деле укрепления партии и организации рабочего движения, в то время как меньшевики тащили партию назад, к пройденному уже этапу кружковщины и раздробленности. В редакцию газеты вошли: В. И. Ленин, В. В. Воровский, М. С. Ольминский, А. В. Луначарский. После того как были прочитаны статьи для первого номера газеты, участники собрания обсудили их. Присутствовавший на собрании В. А. Карпинский вспоминает, что это свободное обсуждение, откровенные критические замечания и пожелания произвели очень сильное впечатление на рядовых партийцев, как яркое проявление внутрипартийной демократии.

В. И. Ленин обратился с «Письмом к товарищам (К выходу органа партийного большинства)», в котором подчеркивал, что газета «Вперед» должна быть органом российского рабочего движения. Он предложил установить регулярную переписку партийных работников с редакцией газеты, которая должна стать плодом коллективного творчества партии. Ленин особенно настаивал на сотрудничестве в газете рабочих корреспондентов.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 46, с. 431.
[2] Там же, т. 9, с. 168.
[3] Красная летопись, 1927, № 1(22), с. 35.

Он просил сообщить, как рабочие встретили известие об издании большевистской газеты и призыв к участию в ней. Ленин считал очень важным, чтобы десятки и сотни рабочих прямо и непосредственно писали в газету, чтобы они давали свои адреса для посылки им «Вперед». Он указывал, что надо организовать подписку рабочих на газету.

Отъезжавшим в Россию, вспоминал М. С. Ольминский, Ленин «давал наставление особенно заботиться о том, чтобы рабочие присылали в редакцию письма о фабрично-заводской жизни. Каждому приезжему из России местному работнику ставился вопрос: есть ли у вас в комитете рабочие? а если нет, то почему?

Однажды два молодых комитетчика, приехавшие из Одессы, ответили:

— Пробовали мы ввести в комитет рабочих, но неудачно.

— Почему?

— Да они сейчас же потребовали, чтобы выпускать листки о заработной плате и разных мелких нуждах отдельных заводов.

Нужно было видеть, с каким негодованием обрушился Ильич на этих комитетчиков, как он отпел их, объясняя, что это требование одесских рабочих лучше всего доказывает именно пользу и необходимость выдвигать рабочих в число членов комитета» [1].

Первый номер газеты «Вперед» вышел в Женеве 6 января 1905 года. В номере были опубликованы статьи Ленина «Самодержавие и пролетариат» (передовая), «О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов», «Пора кончить» и другие. Руководимая Лениным газета «Вперед» сыграла большую роль в укреплении партии, в подготовке III съезда. Ленин подчеркивал, что «направление газеты «Вперед» есть *направление старой «Искры».* Во имя старой «Искры» «Вперед» решительно борется с новой «Искрой»» [2].

А направление старой «Искры» он определял как вполне большевистское [3]. Отмечая огромную роль газеты, Ленин через много лет писал: «Старая «Искра» (1900—1903) победоносно провела борьбу с «экономизмом» во имя принципов революционной социал-демократии. Весь цвет сознательного пролетариата стал на сторону «Искры». За несколько лет до революции социал-демократия выступила с самой последовательной и непримиримой программой. И борьба классов, выступление масс во время революции 1905 года подтвердили эту программу» [4].

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 217.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 236.
[3] См. там же, т. 45, с. 173.
[4] Там же, т. 26, с. 344.

Политическая и теоретическая деятельность В. И. Ленина, его труды 90-х годов XIX столетия и начала XX века, его непримиримая борьба против оппортунизма, против ревизионистских попыток искажения марксистской теории, борьба за создание партии нового типа, творческое применение и развитие марксизма в условиях новой эпохи — все это явилось *началом ленинского этапа в развитии марксизма, в деятельности русских марксистов, в рабочем движении России, в международном рабочем движении.*

Ленинизм, как единое интернациональное учение, стал марксизмом XX века, марксизмом современной эпохи.

Коммунистическая партия Советского Союза возникла и развивалась на самой прочной базе революционной теории марксизма. На гранитной базе этой теории большевистская партия проделала такую практическую историю, «которая,— как отмечал Ленин,— по богатству опыта не имела себе равной в свете». Ленин и выкованная рабочим классом России ленинская партия открыли человечеству не только теоретически, но и на практике путь к социализму и коммунизму.

Годы упорной и мужественной революционной деятельности Ленина создали ему огромный авторитет среди русских социал-демократов. Вокруг Ленина, воодушевленные его смелым планом создания партии, сплотились лучшие представители рабочего класса — большевики. Они были готовы к новым боям, к надвигавшейся революционной буре 1905 года.



Глава пятая

НА ПЕРВЫЙ ШТУРМ ЦАРСКОГО САМОДЕРЖАВИЯ

Без «генеральной репетиции» 1905 года победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможна.

В. И. Ленин

1905 год начался крупными историческими событиями. 3 января в Петербурге на Путиловском заводе вспыхнула стачка, в которой участвовало тринадцать тысяч рабочих. Путиловцев поддержали рабочие других предприятий города, и 7 января стачка стала всеобщей.

Царское правительство всеми способами старалось остановить рабочее движение. Надеясь пресечь его в самом начале и запугать рабочих, оно стало готовить кровавую расправу над пролетариями столицы. В Петербурге было сосредоточено свыше сорока тысяч солдат и полицейских. Наряду с репрессиями в ход была пущена и такая мера, как создание рабочих организаций, субсидируемых полицией. Эти так называемые зубатовские организации (по имени охранника Зубатова) пытались отвлечь рабочих от политической, революционной борьбы, направить рабочее движение по реформистскому пути. Особую активность проявляла руководимая священником Гапоном организация — «Собрание русских фабрично-заводских рабочих С.-Петербурга», охватывавшая около девяти тысяч человек. Будучи тайным агентом охранки, Гапон по заданию последней

предложил рабочим организовать шествие к царю для подачи ему прошения о своих нуждах. Рабочие поверили, что царь, узнав о невыносимо тяжелой жизни народа, проявит о нем заботу. Они поддержали предложение Гапона. Большевики предупреждали о безрезультатности подобных обращений, но видя, что не могут воспрепятствовать шествию, решили идти вместе с рабочими, в их рядах.

Ранним утром в воскресенье 9 января рабочие Петербурга, неся хоругви, иконы и портреты царя, торжественно направились к его резиденции — Зимнему дворцу. Многие шли целыми семьями — с женами, малыми детьми и стариками. Настроение всех было праздничным. В шествии участвовало более ста сорока тысяч человек. Действуя по заранее обдуманному плану, царское правительство приказало открыть огонь по безоружным людям. «Это было самое подлое, хладнокровное убийство беззащитных и мирных народных масс» [1]. В тот день было убито и ранено около пяти тысяч человек.

Кровавой расправой царское правительство рассчитывало подавить у рабочих волю к борьбе, привить им покорность и смирение. Но царизм просчитался. Расстрел мирных безоружных людей разрушил наивную веру народа в «доброту» и «милость» царя. Даже самые отсталые рабочие наглядно убедились, что не просьбами, не прошениями надо добиваться облегчения своего положения, что завоевать свободу можно только с оружием в руках. Попытка «зубатовщины» свернуть рабочее движение с революционного пути потерпела крах. Уже днем 9 января в рабочих районах Петербурга стали строиться баррикады. Народ начал подниматься на борьбу против царизма.

О событиях 9 января Ленин узнал на следующее утро. Владимира Ильича глубоко взволновало полученное известие. «Мы,— вспоминала Надежда Константиновна,— пошли туда, куда инстинктивно потянулись все большевики, до которых долетела весть о питерских событиях,— в эмигрантскую столовку Лепешинских. Хотелось быть вместе. Собравшиеся почти не говорили между собой, слишком все были взволнованы. Запели «Вы жертвою пали...», лица были сосредоточены. Всех охватило сознание, что революция уже началась, что порваны путы веры в царя, что теперь совсем уже близко то время, когда «падет произвол и восстанет народ, великий, могучий, свободный...»» [2].

Гневный протест рабочих против кровавой расправы царизма Ленин оценил как начало революции в России. В тот же день он написал статью «Революция в России». В этой овеянной горячим дыханием революции статье дана яркая картина героической борьбы петербургского пролетариата 9 января: «Сила против силы. Кипит уличный бой, воздвигаются барри-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 214.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 278.

кады, трещат залпы и грохочут пушки. Льются ручьи крови, разгорается гражданская война за свободу. К пролетариату Петербурга готовы примкнуть Москва и Юг, Кавказ и Польша. Лозунгом рабочих стало: смерть или свобода!» [1] Да здравствует революция! Да здравствует восставший пролетариат! — провозгласил Ленин.

9 января 1905 года русский рабочий класс получил великий урок гражданской войны, за один тот день революционное воспитание пролетариата шагнуло вперед так, как оно не могло бы шагнуть в месяцы и годы серой, будничной, забитой жизни.

Вынужденный томиться в эмиграции, в «проклятом далеке», как он с горечью не раз говорил, Ленин внимательно следил за событиями в России, немедленно откликался на них, давал им глубокий анализ и оценку [2]. Задолго до начала революции он гениально предвидел ее неизбежность, предсказал, что она примет общенародный характер, неустанно готовил партию к надвигавшимся социальным битвам, в которых рабочий класс был призван выполнить роль вождя.

Когда началась революция, Ленин подчеркнул огромное значение героической борьбы российского пролетариата для судеб мирового рабочего движения. «На пролетариат всей России смотрит теперь с лихорадочным нетерпением пролетариат всего мира. Низвержение царизма в России, геройски начатое нашим рабочим классом, будет поворотным пунктом в истории всех стран, облегчением дела всех рабочих всех наций, во всех государствах, во всех концах земного шара» [3].

Руководящие статьи Ленина в большевистской печати, его многочисленные письма в партийные организации, беседы с приезжавшими из России направляли деятельность партии по развертыванию революции.

«Мы работали в России, объезжали комитеты, проводили в жизнь директивы Ильича,— вспоминал М. Н. Лядов.— Мне пришлось частенько ездить нелегально за границу. Приедешь на неделю, расскажешь Ильичу все новости, нагрузишься его инструкциями, указаниями, советами и едешь обратно разыскивать товарищей по «Бюро комитетов большинства». И всегда мы удивлялись, как верно, сидя там, в Женеве, Ильич умел оценивать положение вещей, как ясно перед ним вырисовывалась вся картина запутанных взаимоотношений, создавшихся в России в связи с неудачной японской войной, после кровавого 9-го января» [4].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 178.

[2] Помимо швейцарских газет Ленин следил за сообщениями английской, французской, немецкой прессы. По неполным данным, только в январе 1905 года он читал: «Le Matin», «Frankfurter Zeitung», «The Daily Telegraph», «Vossische Zeitung», «The Times», «Le Temps», «Neue Freie Presse».

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 204.

[4] О Ленине. Воспоминания. Книга 2. Под редакцией и с предисловием Н. Л. Мещерякова. М., 1925, с. 93—94.

В. И. Ленин раскрыл сущность и исторические особенности первой русской революции. Он показал, что по своему характеру и задачам эта революция буржуазно-демократическая. Ее цель — свержение царского самодержавия, уничтожение помещичьего землевладения и других остатков крепостничества, установление демократической республики. Но несмотря на то, что эта революция является буржуазно-демократической, ее вождем и главной движущей силой выступает пролетариат. Его союзник — крестьянство. Все шире развертывали революционную борьбу трудящиеся национальных окраин России. Вместе с тем революция была пролетарской по руководящей роли рабочего класса в ней и по специфически пролетарским средствам борьбы, важнейшими из которых были стачка и вооруженное восстание. Только пролетариат, позиция которого отличается последовательной и активной революционностью, беспощадной непримиримостью к самодержавию, способен довести революцию до полной победы над царизмом. Достигнуть этой победы пролетариат может лишь при условии, если поведет за собой крестьянство и будет действовать в тесном союзе с ним.

Особенность русской революции, ее отличие от предшествующих буржуазных революций на Западе Ленин видел в том, что это первая народная революция, происходившая в новых исторических условиях, когда буржуазия стала контрреволюционной силой, а пролетариат вырос в самостоятельную политическую силу, способную возглавить революционную борьбу против царизма.

В связи с начавшейся революцией Ленин определил задачи партии, как вождя и организатора рабочего класса. Он разъяснял, что революция создает новые условия для деятельности партии и новые способы воспитания масс. Партийные организации должны широко развертывать организационную работу, дать простор революционному почину и инициативе, смело выдвигать новые, молодые силы. Партия может выполнить роль авангарда пролетариата только тогда, когда она перестроит свою работу и методы руководства массами в соответствии с новыми условиями революционной обстановки. «Чем больше расширяется народное движение, тем больше раскрывается настоящая природа различных классов, тем насущнее задача *партии* руководить классом, быть его организатором» [1]. Обязанность и основная задача рабочей партии — неустанно и повседневно мобилизовывать и сплачивать силы пролетариата, подготавливая его к открытой массовой борьбе, к всенародному вооруженному восстанию с целью свержения царского самодержавия.

Огромную роль в мобилизации революционных масс сыграла большевистская печать и в первую очередь редактируемая

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 302.

Лениным газета «Вперед». В ней печатались статьи Ленина: «Две тактики», «Должны ли мы организовать революцию?», «Революционная демократическая диктатура пролетариата и крестьянства» и другие. Владимир Ильич написал для газеты свыше 60 статей и заметок. Его статьи пользовались большой популярностью среди рабочих. Одесские большевики сообщали в редакцию: «Ленина рабочие страшно любят»[1]. Из редакции в Россию сообщали: «Во «Вперед» пишет столько рабочих, сколько никогда не писало в «Искру»»[2]. Разрабатывая тактическую линию большевиков в революции, Ленин всесторонне обосновывал необходимость руководящей роли партии в подготовке и проведении вооруженного восстания.

В связи с этой задачей Ленин особое значение придавал принципиальности и стойкости партии в вопросах теории, научному мировоззрению. Он писал в апреле 1905 года: «Уклончивость или беспринципность в теоретических вопросах как раз в революционную эпоху равносильны полному идейному банкротству, ибо именно теперь нужно продуманное и твердое миросозерцание для того, чтобы социалист владел событиями, а не события владели им»[3].

Вопросам вооруженной борьбы масс, правильной организации восстания Ленин уделял тогда очень большое внимание. Надежда Константиновна вспоминала, что «Ильич не только перечитал и самым тщательным образом проштудировал, продумал все, что писали Маркс и Энгельс о революции и восстании,— он прочел немало книг и по военному искусству, обдумывая со всех сторон технику вооруженного восстания, организацию его. Он занимался этим делом гораздо больше, чем это знают...»[4].

Особый интерес Ленин проявлял к опыту Парижской коммуны, стремясь к тому, чтобы этот опыт изучался русскими социал-демократическими и передовыми рабочими. Он редактирует русский перевод главы «Уличная борьба» из мемуаров генерала Коммуны Клюзере, в которой обобщен опыт баррикадных боев парижских коммунаров. Мемуары были напечатаны в газете «Вперед» с предисловием и краткой биографией знаменитого деятеля Коммуны, написанными Лениным. 18 марта 1905 года на собрании русской колонии политических эмигрантов в Женеве Владимир Ильич выступил с большим докладом о Парижской коммуне. «На плечах Коммуны стоим мы все в теперешнем движении»,— напоминал он.

---

[1] История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1966, т. 2, с. 40.

[2] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, 1971, т. 2, 1905—1912, с. 48.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 45.

[4] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 280.

III съезд партии

Во время революции разногласия между большевиками и меньшевиками еще более усилились. Оппортунизм меньшевиков сказался теперь особенно наглядно в их оценке движущих сил революции, в их тактике. Меньшевики считали, что главной движущей силой русской буржуазно-демократической революции является буржуазия. Такой вывод был искажением революционного духа марксизма, непониманием новых условий классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией в эпоху империализма, отрицанием руководящей роли рабочего класса.

Меньшевики видели главную задачу социал-демократии и рабочего класса в том, чтобы не отпугивать буржуазию своей «чрезмерной» революционностью. Поскольку ведущую роль в революции меньшевики отводили буржуазии, они принижали не только роль пролетариата, но и роль пролетарской партии как руководителя и организатора масс.

В. И. Ленин решительно боролся против оппортунистической линии меньшевиков, разоблачал догматизм, схематизм и шаблонность их политического мышления, трусость, боязнь революции, хвостизм, предательство интересов пролетариата и крестьянства. Он писал, что меньшевики «*боятся...* руководящей роли в демократическом перевороте, они *со страхом* думают о том, как бы им не пришлось «проводить восстание». Им мерещится та мысль — они только не решаются еще сказать ее на страницах «Искры» прямо,— что социал-демократическая организация *не должна* «проводить восстания», не должна стремиться к тому, чтобы брать всецело в свои руки революционный переход к демократической республике» [1].

В то время как Ленин, большевики фактически задолго готовили пролетариат к революции, к активному руководящему участию в ней, меньшевики, наоборот, идейно и организационно разоружали рабочий класс, воспитывали его в духе реформизма и приспособленчества к линии и тактике либеральной буржуазии. Свою антиреволюционную, оппортунистическую линию меньшевики проводили и на всем протяжении революции. Ленин подверг тактику меньшевиков сокрушительной критике.

Творчески подходя к разрешению вопросов, выдвигаемых революцией, Ленин подчеркивал великое значение пролетарской партии. В острых идейных спорах с меньшевиками он доказывал, что свержение царизма и установление демократической республики возможны только тогда, когда борьбой революционных масс будет руководить партия рабочего класса. Идея гегемонии пролетариата в революции и авангардной роли его партии была главной мыслью Ленина, которую он проводил во

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 271.

всех своих произведениях и во всей своей деятельности, отстаивая ее в борьбе с меньшевиками.

Кризис внутри РСДРП углублялся все сильнее. Не было почти ни одного тактического или организационного вопроса, который не возбуждал бы самой ожесточенной борьбы между большевиками и меньшевиками в местных комитетах РСДРП. Центральные учреждения партии, захваченные меньшевиками, не пользовались авторитетом у большинства партийных работников. Положение становилось тем более нетерпимым, что подымавшаяся революция требовала от пролетарской партии согласованных выступлений, единства действий и правильной тактики. Чтобы покончить с оппортунизмом меньшевиков в организационных и тактических вопросах, наметить единую тактику пролетариата в революции, необходимо было немедленно созвать съезд партии. Меньшевики всеми правдами и неправдами противодействовали созыву съезда.

Руководимое Лениным Бюро комитетов большинства развернуло работу по подготовке очередного, III съезда партии. В газете «Вперед» была напечатана написанная Лениным статья «О созыве III партийного съезда», в которой от имени редакции был предложен примерный порядок дня съезда. Центральным пунктом работ съезда, говорилось в статье, должны быть вопросы организации и тактики, выдвигаемые гигантским подъемом революционного движения в стране. Наметив программу съезда, Ленин разработал основные тактические положения, которые намеревался поставить на его обсуждение, а также проекты решений по всем главным вопросам повестки дня. С целью обобщения опыта партийных организаций он составил анкету, содержавшую вопросы, выяснение которых было необходимо для переработки Устава и составления резолюций. Ленин считал коллективный опыт всех членов партии крайне важным для правильного решения вопросов организации и тактики, выдвигаемых революционным движением. Он предложил пригласить на съезд все комитеты партии — большевистские и меньшевистские. Но меньшевики отказались от участия в работе III съезда, повели себя как отколовшаяся часть партии и созвали в Женеве свой съезд, который из-за малочисленности состава они назвали конференцией. Два съезда — две партии, говорил по этому поводу Ленин.

III съезд партии созывался в период подъема революции, поставившей перед революционной социал-демократией «такие требования, каких ни разу еще и нигде не ставила история перед рабочей партией в эпоху демократического переворота» [1].

Съезд состоялся в Лондоне; часть делегатов до начала заседаний заехала в Женеву к Ленину. В беседах с делегатами Владимир Ильич выяснял, каково состояние партийных

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 218.

организаций, какие в их местности имеются промышленные предприятия, сколько в них рабочих, сколько рабочих — членов партии, каково настроение крестьян и солдат. В то же время он развивал перед делегатами свой план, свои взгляды.

В Лондоне Ленин был озабочен устройством делегатов, обеспечением их жильем и питанием. В связи с этим приведем маленький, но весьма характерный для Ленина штрих. На листочках бумаги он написал нужные адреса на английском языке, а на обороте — те же адреса в русской транскрипции. Это было важно для тех, кто не знал языка, впервые очутился в незнакомом городе. Съезд открылся 12 (25) апреля 1905 года. На нем был представлен 21 большевистский комитет. Ленин получил мандат от Одесского комитета. По предложению В. И. Ленина М. Г. Цхакая, как старейший делегат, открыл съезд. Избранный председателем съезда, Ленин руководил всей его работой. Он выступал по основным вопросам повестки дня: о вооруженном восстании, об участии социал-демократии во временном революционном правительстве, об отношении к крестьянскому движению. В протоколах съезда записано около 140 выступлений и предложений Ленина. Он участвовал в комиссии съезда по составлению резолюций, разрабатывал и редактировал проекты резолюций и доклады, вел подробный дневник заседаний.

Большевистский съезд наметил и стратегический план и революционную тактику партии в буржуазно-демократической революции. Суть этого плана состояла в том, что пролетариат в союзе со всем крестьянством, нейтрализуя либеральную буржуазию, должен довести буржуазно-демократическую революцию до полной победы, расчистить путь для ее перерастания в социалистическую революцию.

Глубоко и всесторонне съезд обсудил вопрос о вооруженном восстании. Предложенная Лениным и принятая съездом резолюция по этому вопросу определяла как одну из самых главных и неотложных задач партии организацию пролетариата для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания. Съезд поручил всем партийным организациям разъяснять пролетариату как политическое значение, так и практически-организационную сторону предстоявшего вооруженного восстания и роль массовых политических стачек в нем. Партийные организации, говорилось в резолюции съезда, должны принять энергичные меры к вооружению пролетариата, к выработке плана вооруженного восстания и непосредственного руководства им.

На съезде Владимир Ильич подверг острой критике оппортунистические взгляды и действия меньшевистских идеологов — Плеханова, Мартова, Мартынова. В докладе об участии социал-демократии во временном революционном правительстве Ленин

разбил все догматические рассуждения меньшевиков, выступавших против участия социал-демократов в этом правительстве, убедительно доказал, что в результате свержения царизма должна быть установлена революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, политическим органом которой будет временное революционное правительство. При благоприятных условиях в состав временного правительства должны войти представители социал-демократии, задачей которых явится беспощадная борьба со всеми контрреволюционными попытками и отстаивание самостоятельных интересов рабочего класса для доведения революции до конца.

Вспоминая об этом выступлении Ленина на III съезде, М. Г. Цхакая писал: «Он начал свой доклад совершенно просто. Ленин с гневом подчеркивал оппортунистические положения в статьях меньшевистской «Искры» и противопоставлял гнилым идейкам меньшевиков твердую революционно-марксистскую установку. Он богато иллюстрировал свои мысли фактами из истории международного рабочего движения и особенно из текущей борьбы рабочих России в первые месяцы революционного 1905 года. К концу речи весь съезд стоя слушал его в глубочайшем молчании, так как железная логика теоретика, трибуна и организатора революции увлекла всех делегатов.

Когда Ильич кончил, аплодисментам и овациям не было конца. Перед нами стоял великий революционер, теоретик и трибун» [1].

В ленинском «Проекте резолюции об отношениях рабочих и интеллигентов в с.-д. организациях» указывалось на необходимость «укреплять всеми силами связь партии с массой рабочего класса, поднимая все более и более широкие слои пролетариев и полупролетариев до полной социал-демократической сознательности». Ленин настаивал на введении рабочих социал-демократов в местные комитеты партии и в общепартийный центр. У рабочих, отмечал Ленин, есть хорошо развитый классовый инстинкт, и при небольшом политическом навыке они довольно скоро делаются выдержанными марксистами. Услыхав, что в Петербургском комитете только один рабочий, Ленин возмущенно воскликнул: «Экое безобразие!» В одном из своих выступлений на съезде он говорил: «Я не мог сидеть спокойно, когда говорили, что рабочих, годных в члены комитета, нет».

В связи с усиливавшимся крестьянским движением в России важное значение приобрел вопрос о формулировке аграрных требований партии. Теперь, утверждал Ленин, когда крестьянское движение стоит на очереди дня, партия пролетариата должна официально заявить о том, что она всячески поддерживает его. Главной задачей партии должно быть внесение политической сознательности в крестьянскую массу, создание

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 201.

революционных крестьянских комитетов для осуществления земельных преобразований.

Съезд утвердил первый параграф Устава партии в ленинской редакции. В связи с этим весьма примечательно приветствие съезду членов центрального кружка рабочих Брянского завода г. Екатеринослава. Они писали, что только съезд может прекратить неурядицы в партии и просили принять первый параграф Устава в ленинской формулировке, а «мартовскую формулировку закупорить в гроб». «Мы думаем, что съезд не сделает уступок оппортунизму из-за того только, чтобы склеить одну партию» [1]. Воля рабочих была выполнена.

III съезд партии создал единый руководящий партийный центр — Центральный Комитет во главе с Лениным. Центральный Комитет назначил Ленина ответственным редактором газеты «Пролетарий» — Центрального Органа партии, созданного съездом, и своим представителем за границей.

После окончания работы съезда Ленин вместе с делегатами, как и после II съезда партии, посетил могилу К. Маркса. Время до отъезда из Лондона Ленин употребил на ознакомление делегатов, большинство которых впервые были за границей, с достопримечательностями столицы Англии. Через несколько дней он с группой делегатов выехал в Женеву. По пути, в Париже, Владимир Ильич показал товарищам его достопримечательности — Эйфелеву башню, Лувр, памятники революционной борьбы французского народа; делегаты посетили место расстрела парижских коммунаров на кладбище Пер-Лашез.

«Две тактики социал-демократии в демократической революции»

Исключительное значение Ленин придавал пропаганде тактической линии, принятой III съездом партии, и критике оппортунистической тактики меньшевиков.

В разъяснении тактики большевиков огромную роль сыграла газета «Пролетарий», продолжавшая линию ленинской «Искры» и «Вперед»; газета издавалась в Женеве в течение шести месяцев. В ней было помещено около 90 статей и заметок Ленина. В первом номере были опубликованы три его статьи, посвященные съезду партии: «Извещение о III съезде Российской социал-демократической рабочей партии» (передовая), «Третий съезд», примечание к резолюции «О конституировании съезда», а также главнейшие резолюции III съезда РСДРП, большинство которых написано Лениным.

Решения III съезда были восприняты большинством партийных организаций в России как боевая программа борьбы

[1] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 2, с. 60.

за победу демократической революции и легли в основу всей практической деятельности партии.

О состоявшемся съезде и о его решении считать газету «Пролетарий» Центральным Органом РСДРП Ленин уведомил Международное социалистическое бюро — исполнительно-информационный орган II Интернационала. Организованное Лениным издание важнейших документов съезда на немецком и французском языках способствовало правильному пониманию передовыми западноевропейскими рабочими тактики большевиков. Когда К. Каутский выступил в печати с извращением существа резолюций III съезда, Ленин обратился с открытым письмом-протестом в редакцию «Leipziger Volkszeitung» («Лейпцигской народной газеты»). Обращаясь к немецким социал-демократам, он писал: «Если вы действительно считаете РСДРП братской партией, то не верьте ни единому слову из того, что рассказывают вам так называемые беспристрастные немцы о нашем расколе. Требуйте только документов, подлинных документов. И не забывайте: предубеждение дальше от истины, чем незнание» [1].

В мае — июле 1905 года Ленин написал книгу «Две тактики социал-демократии в демократической революции». В начале августа она вышла в свет в Женеве. В этом труде дано гениальное теоретическое обоснование решений III съезда, стратегического плана и тактической линии большевиков в революции. Ленину принадлежит заслуга разработки вопроса об особенностях буржуазно-демократической революции в эпоху империализма, ее движущих силах и перспективах. То, что было кратко сформулировано в его статьях и выступлениях на съезде, в книге «Две тактики» он осветил с исключительной глубиной и обстоятельностью. Ленин всесторонне обосновал идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. В своем историческом труде Ленин дал принципиальную критику тактики меньшевиков и гениальное обоснование большевистской тактики в революции, показал их коренное отличие.

Пытаясь оправдать свою оппортунистическую тактику ссылками на опыт прежних буржуазных революций, меньшевики проводили формальные аналогии между революцией в России начала XX столетия и западноевропейскими буржуазными революциями XVIII и XIX веков, утверждая, что в России, так же как и в Западной Европе, гегемоном революции будет выступать буржуазия. Отсюда меньшевики делали вывод, что задача пролетариата и его партии должна заключаться в том, чтобы поддерживать либеральную буржуазию, подталкивать ее снизу; ни на что больше, по их мнению, пролетариат в буржуазной революции претендовать не может и не должен. Революционность крестьянства, возможность его выступления как

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 309.

одной из активных сил революции меньшевики полностью отрицали. Ленин опроверг эту антимарксистскую оценку характера и движущих сил российской революции, вскрыл неумение и нежелание меньшевиков понять новые условия, в которых совершалась революция в России.

На основе всестороннего научного анализа социально-экономического и политического развития России и опыта мирового революционного движения Ленин пришел к выводу, что российская буржуазная революция не может быть поставлена в один ряд с ее западноевропейскими предшественницами XVIII и XIX веков, так как она происходит в иной исторической обстановке — в эпоху надвигающейся пролетарской революции, в условиях значительно более развитой классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. Коренное отличие буржуазной революции в России от всех прежних революций заключается в том, что в ней в качестве руководящей силы выступает не буржуазия, а пролетариат, присоединяющий к себе массу крестьянства.

Меньшевики неправильно понимали смысл и значение самого понятия — буржуазная революция. С их точки зрения буржуазная революция может дать выгоду только буржуазии. Нет ничего ошибочней такой мысли, писал Ленин. Рабочему классу безусловно выгодно полное устранение всех остатков феодально-крепостнической старины, мешающих свободному и быстрому развитию капитализма. Устранение этих остатков может быть осуществлено лишь в результате победы буржуазной революции. «Чем полнее и решительнее, чем последовательнее будет буржуазная революция, тем обеспеченнее будет борьба пролетариата с буржуазией за социализм» [1].

В. И. Ленин разъяснял, что буржуазная революция в известном смысле более выгодна пролетариату, чем буржуазии, которая стремится ограничить размах революции, втиснуть ее в рамки конституционно-монархической законности. Она заинтересована в том, чтобы монархия и весь старый крепостнический государственный аппарат — суд, полиция, армия — не подвергались решительной ломке, а были по возможности сохранены, ибо они понадобятся ей для борьбы с рабочими, для защиты буржуазной частной собственности. Ей выгодно, чтобы буржуазно-демократические преобразования происходили как можно медленней, постепенно, путем осторожных реформ, а не путем революции. Рабочему же классу, наоборот, выгоднее, чтобы необходимые буржуазно-демократические преобразования осуществлялись не реформистским, а революционным путем, чтобы монархия и соответствующие ей учреждения были удалены из народного организма посредством быстрой и прямой операции, не оставляющей камня на камне от старого, полицейско-само-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 11, с. 37.

державного строя. Но чтобы добиться этого, рабочий класс должен выступить как самая активная революционная сила.

«Марксизм,— писал Ленин,— учит пролетария не отстранению от буржуазной революции, не безучастию к ней, не предоставлению руководства в ней буржуазии, а, напротив, самому энергичному участию, самой решительной борьбе за последовательный пролетарский демократизм, за доведение революции до конца» [1].

От каких общественных сил зависит размах революции? — ставил вопрос Ленин. Рассматривая эти силы, он отмечал, что буржуазия относится к революции своекорыстно, трусливо, что по мере развертывания революции она все решительнее будет идти на соглашение с царизмом, повернет на сторону контрреволюции. Только пролетариат способен идти до конца и довести демократический переворот до полной победы. Но для этого он должен действовать не один, а в тесном союзе с крестьянством, которое кровно заинтересовано в полном уничтожении самодержавия, завоевании республики и радикальной очистке русской земли от крепостнических пережитков. Только победа революции сможет дать крестьянству такое решение земельного и других вопросов, которое позволит ему подняться из тины полукрепостничества, из мрака забитости и нищеты и улучшить условия своей жизни.

Марксистская оценка характера и движущих сил революционного процесса, данная Лениным, указывала единственный путь к победе буржуазно-демократической революции в России. Меньшевистская же оценка движущих сил буржуазной революции обрекала пролетариат на полное одиночество, пассивность и поражение, играла на руку буржуазии.

Сравнивая решения III съезда с решениями меньшевистской конференции, Ленин писал: «Одна резолюция выражает психологию активной борьбы, другая — пассивного зрительства; одна проникнута призывом к живой деятельности, другая — мертвенным резонерством».

В. И. Ленин считал, что в результате победы буржуазно-демократической революции, руководителем и главной движущей силой которой является пролетариат, должна быть установлена не диктатура буржуазии, а революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Только диктатура двух революционных классов сможет решительно разделаться с царизмом, сломить сопротивление помещиков и крупных буржуа. Она должна опираться на военную силу, на вооруженные массы, на восстание, а не на «легальным», «мирным путем» созданные учреждения.

Политическим органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства явится временное революционное

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 11, с. 39.

ционное правительство, опирающееся на вооруженный народ. В противовес меньшевикам, выступавшим против вхождения социал-демократов во временное революционное правительство и считавшим участие в нем чуть ли не изменой рабочему классу, Ленин признавал его не только возможным, но при благоприятных условиях и необходимым. Это участие придаст правительству волю и решительность в осуществлении всех демократических требований рабоче-крестьянских масс, в доведении революции до конца.

Великой заслугой Ленина является разработка теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, в основе которой лежит известное положение Маркса о непрерывной революции и сочетании пролетарской революции с крестьянской войной. В новых исторических условиях Ленин творчески развил это положение Маркса, дал стратегические лозунги, сформулированные применительно к задачам первого и второго этапов революции. Он писал:

«Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии» [1].

В. И. Ленин отстаивал и развивал теорию социалистической революции в борьбе против русских меньшевиков и западноевропейских оппортунистов, отрицавших гегемонию пролетариата в буржуазно-демократической революции и его союз с крестьянством. Оппортунисты считали, что предстоящая революция в России сможет одержать победу только под руководством буржуазии, а что касается социалистической революции, то она победит лишь при наличии пролетарского большинства в населении страны.

Ленинская теория социалистической революции полностью опрокидывала так называемую теорию «перманентной революции» Троцкого — Парвуса, в которой сочетались буржуазная революционность и авантюризм с замаскированным левой фразой меньшевизмом. Неверие в силы рабочего класса, отрицание революционной роли крестьянства, перескакивание через буржуазно-демократический этап революции — такова основная суть троцкистской теории «перманентной революции». Оппортунистический лозунг Троцкого «без царя, а правительство рабочее» означал, что падение царизма сразу может привести к власти рабочий класс. Но учитывая, что крестьянство, как считал Троцкий, не пойдет за рабочим классом, то рабочий

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 11, с. 90.

класс сможет удержаться у власти только в том случае, если к тому времени победит социалистическая революция на Западе и ему окажет поддержку зарубежный пролетариат.

В. И. Ленин позднее писал: «Троцкий извращает большевизм, ибо Троцкий никогда не мог усвоить себе сколько-нибудь определенных взглядов на роль пролетариата в русской буржуазной революции» [1].

Теория социалистической революции, разработанная Лениным в годы первой российской революции, содержала ряд важнейших исходных положений для вывода о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, капиталистической стране — о гегемонии пролетариата в революции, о союзе рабочего класса с крестьянством, о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, о руководящей и направляющей роли партии нового типа, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и путях этого перерастания. Гениальный вывод о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, капиталистической стране Ленин сделал позднее, в 1915 году, опираясь на открытый им закон обострения неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Ленин обогатил марксизм новой теорией социалистической революции, имеющей всемирно-историческое значение.

Идеи, развитые в книге Ленина «Две тактики», явились новым вкладом в сокровищницу марксизма. Они имеют актуальное политическое и теоретическое значение для революционных партий всего мира в борьбе за победу демократии и социализма.

Вышедшая в свет в условиях нарастания революции книга Ленина «Две тактики» была с воодушевлением воспринята партийными организациями России. «Мы все,— вспоминал член казанской организации В. В. Адоратский,— чувствовали, что нельзя более правильно, более последовательно и более талантливо защищать интересы развития революции, чем это делал Владимир Ильич» [2]. Получив ленинскую книгу, С. И. Гусев, работавший тогда секретарем Одесского комитета РСДРП, писал Ленину: «Ваша брошюра, по моему мнению, если не создаст эпоху, то во всяком случае сыграет огромную роль. Особенно поражает меня революционный дух, насквозь проникающий ее, и ее удивительная ясность и популярность» [3]. Книга распространялась по всей стране. Уже в августе — декабре 1905 года ее читали в Петербурге, Риге, Перми, Сувалках, Оренбурге, Таганроге, в Бессарабской губернии и многих других местах России. В 1905 году книга дважды переиздавалась в России Централь-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 364.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 169.
[3] Пролетарская революция, 1925, № 12 (47), с. 41.

ным Комитетом и Московским комитетом РСДРП, выпустившим ее в количестве 10 тысяч экземпляров. По тому времени это был огромный тираж.

Нарастание революции

Революционная борьба в России разгоралась все сильнее, пламя революции охватило всю страну. Выступления народных масс принимали все более активный и политический характер.

Развитие революционных событий подтвердило правильность стратегии и тактики большевистской партии, разработанных Лениным. Революция явилась первой исторической проверкой жизненной силы ленинской идеи союза рабочего класса и крестьянства, учения о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократическом перевороте.

В. И. Ленин вел партию и рабочий класс к вооруженному восстанию против царского самодержавия. В первомайской прокламации, изданной отдельной листовкой, он писал: «Мы поднимем восстание с оружием в руках, чтобы свергнуть царское правительство и завоевать свободу всему народу. К оружию, рабочие и крестьяне!» [1]

Новым крупным шагом вперед в развитии революционного движения против самодержавия явилось восстание матросов на броненосце «Князь Потемкин Таврический», начавшее полосу военных восстаний в стране. Ленин указывал, что это восстание знаменует собой открытый переход на сторону революции части армии и имеет громадное значение, как первая попытка образования ядра революционной армии.

В. И. Ленин принимает меры для оказания помощи восставшему кораблю. Со специальным заданием он направляет в Одессу М. И. Васильева-Южина. «Постарайтесь, — говорил он, — во что бы то ни стало попасть на броненосец, убедите матросов действовать решительно и быстро. Добейтесь, чтобы немедленно был сделан десант. В крайнем случае не останавливайтесь перед бомбардировкой правительственных учреждений. Город нужно захватить в наши руки. Затем немедленно вооружите рабочих и самым решительным образом агитируйте среди крестьян. На эту работу бросьте возможно больше наличных сил одесской организации. В прокламациях и устно зовите крестьян захватывать помещичьи земли и соединяться с рабочими для общей борьбы. Союзу рабочих и крестьян в начавшейся борьбе я придаю огромное, исключительное значение... Дальше необходимо сделать все, чтобы захватить в наши руки остальной флот. Я уверен, что большинство судов примкнет к «Потемкину». Нужно только действовать решительно, смело и быстро» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 83.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 185, 186.

К сожалению, Васильев-Южин прибыл в Одессу с опозданием, когда броненосец «Потемкин» уже покинул одесский порт. После того как восстание на броненосце окончилось неудачей, в Женеву приехал один из его руководителей — матрос Матюшенко, который бывал у Ленина и подробно рассказывал ему о борьбе экипажа героического революционного корабля.

Готовя рабочий класс к вооруженному восстанию, Ленин поставил перед партийными организациями задачу основательного изучения военного дела, организации сотен и тысяч боевых отрядов. Особенно важным он считал создание вооруженных отрядов в крупных городах и их рабочих предместьях. Ильич подчеркивал необходимость организации боевых дружин, снабжения их всевозможным оружием, их военного обучения и воспитания. В письме «В Боевой комитет при Санкт-Петербургском комитете» в октябре 1905 года Ленин дает конкретные указания по подготовке вооруженного восстания. По его предложению при местных партийных организациях были созданы боевые группы, которые занимались приобретением и изготовлением оружия. Большевики развернули пропагандистскую и агитационную работу среди солдат и матросов. Они издавали свыше 20 военных газет, из которых наибольшую известность имела газета «Казарма», получавшая руководящие указания от Ленина и выходившая тиражом до 20 тысяч экземпляров.

Большое значение Ленин придавал вовлечению в революционную борьбу молодежи, работе партии с нею. В статьях «Задачи революционной молодежи», «Антимилитаристская пропаганда и союзы социалистической рабочей молодежи», «Студенческое движение и современное политическое положение» и других Ленин призывал коммунистов активно участвовать в молодежном, в том числе студенческом движении, вносить в него идеи научного социализма, помогать молодежи вырабатывать ясное, цельное социалистическое мировоззрение, бороться против влияния правых и «левацких» элементов, сплачивать ее вокруг рабочего класса.

В. И. Ленин прозорливо разгадывал маневры царского правительства в борьбе против растущей революции. Когда царь, стремясь помешать растущему революционному подъему, пообещал созвать совещательную Думу, разработку проекта которой он поручил министру Булыгину, Владимир Ильич сразу же выдвинул лозунг бойкота этой Думы. Ему была ясна уловка царя. Ленин характеризовал булыгинскую Думу как приманку для отвлечения народа от революции. Комедия булыгинской Думы была сорвана российским пролетариатом.

Осенью 1905 года революционное движение в стране достигло небывалого размаха. В октябре политическая стачка стала всероссийской, число участников стачки превысило два миллиона человек, из них около миллиона промышленных ра-

бочих. Стачка проходила под лозунгами: «Долой самодержавие! Да здравствует демократическая республика!»

Последние месяцы 1905 года Ленин называл периодом революционного вихря. В статье «Всероссийская политическая стачка», написанной в разгар событий, он отмечал: «Перед нами захватывающие сцены одной из величайших гражданских войн, войн за свободу, которые когда-либо переживало человечество» [1]. Из всероссийской стачки вырастало вооруженное восстание. Ленин воодушевленно писал тогда: «...всенародная стачка достигла своего апогея. Могучая рука пролетариата, поднявшегося в порыве геройской солидарности во всех концах России, остановила всю промышленную, торговую и государственную жизнь. Страна замерла перед бурей» [2].

Всеобщая политическая стачка была новой формой борьбы пролетариата, невиданной до этого в других странах. Необычайно росло и крестьянское движение, которым было охвачено более трети уездов страны. Революционный пример русского народа вдохновлял трудящихся всех национальностей России. Трудящиеся Украины, Белоруссии, Польши, Прибалтики, Закавказья, Средней Азии и других окраин царской России вели героическую борьбу против самодержавия и помещиков. Руководимый большевиками русский пролетариат горячо поддерживал национально-освободительное движение народов Российской империи.

Напуганный ростом сил революции царь издал 17 октября манифест, в котором обещал «гражданские свободы» и «законодательную» Думу. Ленин предвидел и этот маневр; он предостерегал, что, стремясь удушить революцию, царь пойдет на урезанную конституцию. Отмечая первую победу революционного пролетариата, Ленин учил, что теперь нужно расширить и углубить базу революции, что рабочий класс, ведя за собой крестьянство, должен совершить новый, более мощный натиск на врага и стереть «с лица земли трон кровавого царя».

Во время всеобщей стачки пролетариат России создал первые в мировой истории массовые пролетарские политические организации — Советы рабочих депутатов. Возникнув как руководящие органы стачечной борьбы, многие из них становились органами общереволюционного движения. В октябре — ноябре 1905 года Советы были созданы в целом ряде городов и рабочих поселков страны. В силу развития событий и перехода от стачки к восстанию Советы превращались в органы вооруженной борьбы масс, в зачатки новой, революционной власти. Позднее, разрабатывая вопрос о государственной форме диктатуры пролетариата, Ленин опирался на опыт революции 1905—1907 годов и деятельности первых Советов.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 1.
[2] Там же, с. 27—28.

Оценку Советов как органов восстания и зачатка новой, революционной власти Ленин впервые дал в программной статье «Наши задачи и Совет рабочих депутатов (Письмо в редакцию)», написанной в середине ноября 1905 года. Ленин считал, что Совет должен явиться зародышем общероссийского политического центра, сильного глубокими корнями в народе, пользующегося доверием и поддержкой широких масс.

Обосновывая идею гегемонии пролетариата и его союза с крестьянством, Ленин уделял исключительное внимание разработке тактики «левого блока», созданию единого фронта левых, всех демократических сил, способных при гегемонии пролетариата вести революционную борьбу против помещичьего и капиталистического гнета. Он подчеркивал, что «пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения» [1].

Выступая против заговорщических, бланкистских методов борьбы, Ленин неоднократно указывал, что революция в России народная и ее совершает народ, то есть пролетариат и крестьянство, самые широкие слои революционно-демократического фронта во главе с пролетариатом. Поэтому тактика «левого блока», отмечал Ленин, для рабочего класса и его партии является безусловно обязательной.

В революционной России

Ленин рвался на родину. Он страстно мечтал о том времени, когда сможет говорить не из «постылой эмигрантской «заграницы»», «не из проклятого женевского далека, а перед тысячными собраниями рабочих на улицах Москвы и Петербурга, перед свободными сходками русских «мужиков»» [2]. В разгар всеобщей стачки он с восторгом писал: «Хорошая у нас в России революция, ей-богу! Надеемся скоро вернуться — к этому идет дело с поразительной быстротой» [3].

8 (21) ноября 1905 года Ленин возвратился из эмиграции в Петербург и сразу же развернул кипучую революционную деятельность: он руководит работой Центрального и Петербургского комитетов большевиков, выступает на собраниях, конференциях и совещаниях в Петербурге и Москве, встречается с партийными работниками, пишет статьи для большевистской печати. Под руководством Ленина большевики настойчиво готовили вооруженное восстание.

В день приезда Ленина в Петербург на явке большевиков произошли его встречи с членом ЦК Л. Б. Красиным и другими партийными работниками. В тот же день Владимир

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 14.
[2] Там же, т. 10, с. 15.
[3] Там же, т. 47, с. 100.

Ильич посетил Преображенское кладбище, где были захоронены жертвы «Кровавого воскресенья». С глубокой скорбью склонил он голову перед священными могилами петербургских пролетариев.

Вечером Ленин выступил на расширенном заседании Петербургского комитета большевиков с речью, в которой разъяснял задачи партии в отношении Советов. Не все партийцы тогда правильно понимали этот вопрос. Ленин внес в него полную ясность. Партия, говорил он, должна руководить Советами, направлять их деятельность, но не подменять их собою и не растворяться в них. Владимир Ильич, вспоминала М. М. Эссен, «здорово выругал нас за то, что во главе Совета рабочих депутатов стали меньшевики. Наша борьба за Советы с приездом Ленина развернулась с большой активностью» [1].

На следующий день, 9 ноября, Ленин провел заседание большевистской части редакции легальной газеты «Новая жизнь» совместно с партийным активом. Он возглавил руководство газетой. «Новая жизнь» стала фактически Центральным Органом РСДРП. Вокруг газеты Ленин собрал лучшие литературные силы партии, среди которых были выдающиеся партийные публицисты — М. С. Ольминский, В. В. Воровский, А. В. Луначарский, В. Д. Бонч-Бруевич и другие. Активное участие в газете принимал А. М. Горький, оказывавший ей также и большую материальную помощь. Ежедневный тираж газеты доходил до 80 тысяч экземпляров.

Это был первый опыт легальной большевистской газеты, тесно связанной с партийными организациями и революционными рабочими, пользовавшейся у них большой популярностью. В списке зарубежных авторов газеты были: Роза Люксембург, Карл Либкнехт, Марсель Кашен, Поль Лафарг и другие.

Помещение редакции газеты, находившееся на Невском проспекте, служило местом партийных явок, собраний, встреч и неоднократных заседаний ЦК и ПК. Здесь произошла первая встреча В. И. Ленина с А. М. Горьким. Вспоминая о ней, жена Горького М. Ф. Андреева писала: «Ленин вышел к нам навстречу из каких-то задних комнат и быстро подошел к Алексею Максимовичу. Они долго жали друг другу руки. Ленин радостно смеялся, а Горький, сильно смущаясь и, как всегда при этом, стараясь говорить особенно солидно, басистым голосом, все повторял подряд:

— Ага, так вот вы какой... Хорошо, хорошо! Я очень рад, очень рад!» [2] Вечером в тот же день они снова встретились на заседании Центрального Комитета.

В. И. Ленин вникал во всю работу, связанную с изданием газеты, часто бывал в типографии. Весь газетный материал,

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 119.

[2] Там же, с. 220.

от больших статей до самой маленькой заметки, он внимательно просматривал. Как правило, основной материал, идущий в газету, читали на редакционных совещаниях, которые систематически проводил Владимир Ильич. Характерно, что на этих совещаниях он читал и свои статьи, охотно выслушивая замечания и советы товарищей. Вспоминая о совместной работе в газете «Новая жизнь», А. В. Луначарский писал: «Ленин вообще очень любил коллективную работу в самом подлинном смысле этого слова, т. е. выработку формулировок на основе некоего черновика, путем непосредственной работы многих голов» [1]. Так же, как в старой «Искре», в газетах «Вперед» и «Пролетарий» Ленин был мозгом и сердцем «Новой жизни».

Руководимая Лениным газета оказывала громадное влияние на всю деятельность партии. В «Новой жизни» систематически печатались статьи Ленина. 10 ноября публикуется начало его статьи «О реорганизации партии» — первой статьи, написанной им после возвращения из эмиграции. Не терпящий догматизма и шаблона, Ленин разъясняет, что в новых, революционных условиях партии нельзя работать по-старому. Он выдвинул задачу смелой перестройки партийной работы на основе широкого использования легальных возможностей, завоеванных во время всеобщей политической стачки в октябре 1905 года. Ленин предлагал активнее вовлекать в ряды партии новых членов прежде всего из числа рабочих, вводить выборность партийных органов, сохраняя нелегальный аппарат партии, создавать легальные и полулегальные партийные органы и сеть примыкающих к ним организаций.

В связи с новыми условиями партийной работы, когда начало исчезать различие между нелегальной и легальной печатью, со всей остротой встал вопрос о партийной литературе. Ленин пишет знаменитую статью «Партийная организация и партийная литература», напечатанную 13 ноября в «Новой жизни». Значение программных положений статьи исключительно велико. В ней Ленин выдвинул и обосновал принцип партийности литературы, ставший руководящим началом для всей прогрессивной литературы. «Литература,— писал он,— должна стать партийной. В противовес буржуазным нравам, в противовес буржуазной предпринимательской, торгашеской печати, в противовес буржуазному литературному карьеризму и индивидуализму, «барскому анархизму» и погоне за наживой,— социалистический пролетариат должен выдвинуть принцип *партийной литературы*, развить этот принцип и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме» [2].

Для социалистического пролетариата литература не может

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 194.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 100.

быть средством обогащения отдельных групп или лиц, не может быть частным делом, независимым от общего дела рабочего класса. Она должна стать составной частью общепролетарского дела, неотделимой от организованной, планомерной партийной работы. Конечно, отмечал Ленин, литературное дело всего менее поддается механическому равнению, нивелированию, здесь безусловно необходимо обеспечение большего простора личной инициативе, индивидуальным склонностям, простора мысли и фантазии, форме и содержанию. Но это отнюдь не противоречит тому, что литературное дело должно быть непременно неразрывно связано с деятельностью партии.

Владимир Ильич едко высмеивал прислужников капитала, лицемерно восхвалявших «свободу печати» в буржуазном обществе. Эта пресловутая свобода есть не что иное, как буржуазная или анархическая фраза. Так называемая свобода писателя, художника, артиста в условиях капиталистического общества есть лишь замаскированная зависимость от денежного мешка, от подкупа. Лицемерно-свободной, а на деле связанной с буржуазией, литературе социалисты противопоставляют действительно свободную литературу, открыто связанную с пролетариатом. «Это будет свободная литература, потому что не корысть и не карьера, а идея социализма и сочувствие трудящимся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной героине, не скучающим и страдающим от ожирения «верхним десяти тысячам», а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность» [1].

В «Новой жизни» было напечатано 13 статей Ленина. Газета просуществовала лишь немногим более месяца; 2 декабря она была закрыта царским правительством. 3 декабря нелегально вышел ее последний, 28 номер. Но партия не могла обойтись без печатного органа. Вместо «Новой жизни» с весны 1906 года большевики организуют издание новой легальной газеты, фактическим редактором которой был Ленин. Эта газета выходила под разными названиями: «Волна», «Вперед», «Эхо». В июле и она была закрыта правительством.

В середине ноября Ленин выступил в Вольно-экономическом обществе на собрании партийных работников Петербурга с докладом «Критика аграрной программы партии социалистов-революционеров». Впервые он мог говорить в России перед такой аудиторией. Зал, где выступал Ленин, был переполнен; его появление на трибуне было встречено громом аплодисментов. Но доклад его был прерван из-за прихода полиции и закончен через несколько дней в помещении одной из частных гимназий.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 104.

В. И. Ленин направлял деятельность большевистской фракции в Петербургском Совете рабочих депутатов. Вскоре после приезда из-за границы он выступил на заседании Совета по вопросу о мерах борьбы с локаутом, объявленным капиталистами в ответ на введение на фабриках и заводах Петербурга восьмичасового рабочего дня революционным путем. Речь Ленина была встречена с воодушевлением. Предложенная им резолюция была принята под аплодисменты и одобрительные крики собравшихся. Расходясь с заседания, рабочие говорили о Владимире Ильиче: этот знает, что надо делать, как вести рабочий класс.

Важное значение для деятельности большевистских организаций имела Первая конференция РСДРП, состоявшаяся в середине декабря 1905 года в Таммерфорсе (Финляндия) [1].

В. И. Ленин был избран председателем конференции. Он выступил на ней с докладами по текущему моменту и по аграрному вопросу. Конференция приняла предложенную им резолюцию по аграрному вопросу. В связи с развитием революции в аграрную программу партии был внесен ряд изменений, а также принято решение о партийном объединении. Центральному Комитету было поручено созвать Объединительный съезд РСДРП.

Вооруженное восстание в Москве

Еще в середине ноября секретарь Московского комитета и постоянный представитель ЦК в московской организации В. Л. Шанцер и член Московского Совета М. Н. Лядов по поручению МК ездили в Петербург для установления связи с ЦК и лично с Лениным. Приезд представителей московских большевиков к Ленину имел важное значение для всей дальнейшей деятельности Московского комитета партии и Московского Совета, руководимого большевиками. Ленин дал приехавшим товарищам четкие директивы. Он считал, что прежде всего надо через голову меньшевиков добиться единства рабочих. М. Н. Лядов вспоминал его слова: «У вас в Москве,— говорил Ильич,— Московский Совет проводит все то, что решено МК, вы — через Совет проводите влияние Комитета на беспартийные рабочие массы, а у нас в Питере Совет ползет за беспартийными массами, он делает все, чтобы дискредитировать самую идею вооруженного восстания. Вам легко удастся повести за собой рабочих и создать настоящую боевую большевистскую организацию, авторитетную в глазах всех рабочих».

В. И. Ленин был прав. Меньшевистское руководство Петер-

[1] В здании, где проходила конференция, ныне создан Музей В. И. Ленина.

бургского Совета практически ничего не предпринимало по подготовке восстания. На заседаниях Совета рабочие требовали создания новых боевых дружин и вооружения пролетариата, но меньшевистские руководители Совета Троцкий, Хрусталев-Носарь и другие игнорировали эти требования и проводили линию на срыв подготовки вооруженного восстания. Оценивая обстановку в Петербургском Совете, Ленин отмечал, что в столице орган новой власти был наиболее слаб, а старая власть наиболее сильна. Тогда инициативу решительного выступления взяли в свои руки революционные рабочие Москвы.

5 декабря общегородская конференция большевиков Москвы единодушно решила объявить всеобщую забастовку и начать вооруженную борьбу. Через день после объявления всеобщей забастовки, 7 декабря, на улицах города начались баррикадные бои московских рабочих против войск царского правительства. Главными очагами восстания были Пресня, Замоскворечье и Рогожско-Симоновский район города; на улицах было сооружено около тысячи баррикад. Исключительно упорный характер носило восстание на Пресне. В течение девяти дней московские рабочие вели героическую вооруженную борьбу.

Вопрос о помощи московским рабочим обсуждался на совещании членов ЦК РСДРП, деятелей Боевой и объединенной военной организации 10 декабря с участием Ленина. Было решено принять все меры, чтобы не допустить отправку войск из Петербурга в Москву — подрывать пути и задерживать эшелоны, захватить при помощи революционно настроенных солдат железнодорожного батальона и саперов склад оружия на Охте и вооружить рабочих. Но все попытки воспрепятствовать отправке войск не увенчались успехом. Для подавления восстания правительству удалось отправить в Москву Семеновский и другие полки.

К 16 декабря перевес правительственных сил стал уже очевидным. Московский комитет большевиков и исполнительный комитет Московского Совета приняли решение о прекращении восстания, чтобы организованно отступить и сохранить революционные силы.

В январе 1906 года Ленин приезжал в Москву. Он участвовал в заседании литературно-лекторской группы при МК РСДРП, на котором обсуждались итоги Московского декабрьского вооруженного восстания. Ленин высоко оценивал героизм и мужество московских рабочих. Он живо интересовался всеми проявлениями их борьбы. И. И. Скворцов-Степанов вспоминал, как, будучи в Москве, Владимир Ильич «с жгучим вниманием относился... ко всему, связанному с московским восстанием. Мне кажется, я еще вижу, как сияли его глаза и все лицо освещалось радостной улыбкой, когда я рассказывал ему, что в Москве ни у кого, и прежде всего у рабочих, нет чувства подавленности, а скорее наоборот... Владимир Ильич заставлял меня

рассказывать, а сам говорил мало и только требовал новых и новых сведений» [1].

Восстание московских рабочих потерпело поражение. Но значение его было огромно. Ленин писал потом: «До вооруженного восстания в декабре 1905 года народ в России оказывался неспособным на массовую вооруженную борьбу с эксплуататорами. После декабря это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещение. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 году...» [2] Героизм московских рабочих, отмечал Ленин, дал образец борьбы всем трудящимся массам России, их подвиг не пропал даром. В царской монархии была пробита первая брешь, которая медленно, но неуклонно расширялась и ослабляла старый, средневековый порядок. Впервые в истории была достигнута такая высота развития и такая сила революционной борьбы, когда вооруженное восстание выступало в соединении с массовой стачкой.

Вслед за Москвой в декабре 1905 года и в январе 1906 года восстания разгорелись в ряде других мест: Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Новороссийске, Донбассе, Екатеринославе, Мотовилихе, Уфе, Красноярске, Чите. Крупные вооруженные восстания произошли в Закавказье, Польше, Прибалтике, Финляндии. Но все эти разрозненные выступления были жестоко подавлены царизмом.

После поражения Декабрьского вооруженного восстания меньшевики заявили, что нечего было начинать несвоевременную стачку, что силы пролетариата, как они-де и предвидели, оказались недостаточными для победы. Пролетариату, заявлял Плеханов, «не надо было браться за оружие». Ленин гневно восстал против ренегатства меньшевиков. Напротив, говорил он, «нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие». В статье «Уроки московского восстания» Ленин, обобщив его опыт и вскрыв причины поражения, определил тактические принципы, которыми должны руководствоваться партия и пролетариат при подготовке и проведении вооруженного восстания. Он указывал, что необходимо браться за оружие более решительно, разъяснять массам недостаточность одной только мирной стачки и необходимость вооруженной борьбы; вести активную борьбу за войско, перетягивая на свою сторону колеблющиеся части армии; не ограничиваться тактикой баррикадных боев и переходить к тактике партизанской войны, действию мелких отрядов и дружин; проводить наступательную тактику.

Опираясь на известное положение Маркса и Энгельса о том, что к восстанию надо относиться как к искусству, Ленин впер-

---

[1] *Скворцов-Степанов И. И.* Моя первая встреча с В. И. Лениным.— В сб.: Они встречались с Ильичем. М., 1960, с. 15.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 386—387.

вые всесторонне освещает этот вопрос в связи с новой исторической обстановкой, новыми условиями борьбы пролетариата.

На протяжении всей революции руководимые Лениным большевики непримиримо боролись против кадетов — партии соглашения с царизмом. Ленин сорвал маску с кадетов, требовавших небольших реформ, чтобы «успокоить» народ, разоблачил двуличие и трусость либеральной буржуазии, прикрывавшейся фальшивым демократизмом.

«Пролетариат борется,— буржуазия крадется к власти. Пролетариат разрушает самодержавие борьбой,— буржуазия цепляется за подачки слабеющего самодержавия. Пролетариат перед всем народом поднимает высоко знамя борьбы,— буржуазия — знамя уступочек, сделок и торгашества» [1],— так охарактеризовал Ленин революционную линию пролетариата и своекорыстное поведение либеральной буржуазии.

В известной брошюре «Победа кадетов и задачи рабочей партии» (март 1906 года) Ленин назвал кадетов «могильными червями революции». Он показал, что кадеты — противники вооруженного восстания, что Думу они рассматривают как пластырь, оттягивающий внимание народа от революции, что их тактика неминуемо сведется к лавированию между самодержавием и революционным народом. Суть тактики кадетов в том, что они стремятся использовать борьбу народа в своих интересах и в то же время боятся его революционной самодеятельности. Больше всего они боятся гегемонии пролетариата в революции. Всячески понося революцию и проводя политику соглашения с царизмом, они превозносят спокойный, «гужевой», по меткому определению Ленина, путь общественного развития, при котором сохраняются остатки крепостничества. «Когда история человечества подвигается вперед со скоростью локомотива, это — «вихрь», «поток», «исчезновение» всех «принципов и идей». Когда история движется с быстротой гужевой перевозки, это — сам разум и сама планомерность» [2] — такова философия кадетских рассуждений.

Объективные условия русской революции в тот период требовали решительной классовой борьбы за демократические свободы, сочетания думской и внедумской работы. Буржуазные политиканы были упоены парламентской игрой за спиной народа. Рабочая же партия вела думскую работу в связи со всей революционной борьбой пролетариата. В такой момент, предостерегал Ленин, нет ничего вреднее и опаснее конституционных иллюзий, являющихся не чем иным, как оппортунистическим и буржуазным ядом, вливаемым кадетской печатью в народные мозги. Задача пролетарской партии — вести борьбу с такими иллюзиями и систематически разъяснять рабочим и

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 13, с. 219.
[2] Там же, т. 12, с. 327.

крестьянам, что главной формой общественного движения остается по-прежнему непосредственно революционная борьба широких народных масс. Ленин разоблачил и меньшевиков, тащившихся в хвосте у либерально-монархической буржуазии.

Брошюра Ленина была посвящена обобщению опыта борьбы российского пролетариата в октябре — декабре 1905 года. Выступления российского пролетариата в последней четверти 1905 года он рассматривал как знаменательный шаг во всемирно-исторической борьбе рабочего класса.

Что показали эти выступления?

Прежде всего они подтвердили главное положение марксистской теории о том, что единственным до конца революционным классом современного общества и потому главным передовым борцом во всякой революции является пролетариат. В октябрьско-декабрьских боях рабочий класс применил тактический прием, который был указан резолюцией III съезда партии, обращавшей особое внимание на важность сочетания массовой политической стачки с восстанием. Ленин высоко оценил творческую роль народа в революции, выразившуюся в завоевании политической свободы захватным, явочным путем, создании новых, самочинных органов революционной власти, не предусмотренных законом и ломающих царскую законность, в применении народом насилия по отношению к насильникам над народом.

Владимир Ильич отбросил меньшевистскую оппортунистическую оценку Советов как «органов местного самоуправления» и вновь подчеркнул историческую роль Советов как зародыша диктатуры революционного народа, гигантского большинства над меньшинством. Творчески развивая идею гегемонии пролетариата, он обогатил ее новыми положениями на основе обобщения опыта революции.

IV (Объединительный) съезд РСДРП

С развитием революции со всей остротой вновь встал вопрос о созыве партийного съезда. Рабочие социал-демократы требовали объединения партии. Ленин, большевики поддерживали это требование, но считали, что объединение с меньшевиками возможно только на идейной и организационной основе революционного марксизма. В письмах Центральному Комитету, написанных в августе — октябре 1905 года, Ленин разъяснял, что, готовясь к объединению с меньшевиками, большевики должны иметь четкие проекты уставных и тактических норм, проводить твердую политику. Он настаивал на том, чтобы при объединении не смазывались принципиальные разногласия по вопросам революции. В борьбе за единство партии большевики

исходили из этих ленинских указаний, предложив меньшевикам созвать Объединительный съезд.

К Объединительному съезду Ленин написал проекты резолюций, в которых была разработана тактическая платформа большевиков. После предварительного рассмотрения платформу обсуждали в Москве, куда Владимир Ильич специально ездил в первой половине марта 1906 года и где под его руководством прошло несколько совещаний московских большевиков. На расширенном заседании Московского комитета он выступил с докладом, осветив в нем вопросы, которые должен был решить партийный съезд.

Вернувшись из Москвы, Ленин провел совещание группы петербургских большевиков, на котором была также обсуждена платформа к IV съезду. Совещание избрало Ленина в состав комиссии для окончательного редактирования документа, и вскоре «Тактическая платформа к Объединительному съезду РСДРП» была опубликована в газете «Партийные известия». Все резолюции платформы, за исключением одной, были написаны Лениным.

В период подготовки IV съезда Ленин много занимался аграрной проблемой. Он участвовал в работах комиссии, созданной Объединенным ЦК РСДРП для подготовки аграрной программы к съезду партии. Во второй половине марта Владимир Ильич написал брошюру «Пересмотр аграрной программы рабочей партии»; в ней были изложены основные мысли доклада по аграрному вопросу, с которым Ленин потом выступил на съезде, дан очерк исторического развития взглядов русской социал-демократии по аграрному вопросу. В марте — начале апреля в партии развернулось широкое обсуждение тактических платформ большевиков и меньшевиков. В Петербурге состоялось большое количество собраний; на многих из них выступал Ленин.

В начале апреля Владимир Ильич выехал в Стокгольм для участия в IV (Объединительном) съезде РСДРП. Съезд состоялся 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 года в помещении Народного дома, предоставленного шведскими социал-демократами. Ленин был избран в президиум съезда; значительная часть заседаний шла под его председательством. Основными вопросами съезда были пересмотр аграрной программы, оценка современного момента и классовых задач пролетариата, отношение к Государственной думе, о вооруженном восстании.

Съезд проходил в острейшей борьбе между большевиками и меньшевиками. Жаркие бои развернулись по аграрному вопросу. К сожалению, доклад Ленина по аграрному вопросу на IV съезде РСДРП до сих пор не найден; сохранилось лишь его заключительное слово. Ленин, большевики отстаивали на съезде программу национализации земли. Большевистская аграрная программа была неразрывно связана с задачей уни-

чтожения самодержавия, она звала крестьян на революцию против царя и помещиков. Борьба за национализацию земли являлась непременным условием полной победы буржуазно-демократической революции в России и ее перерастания в революцию социалистическую.

Отстаивая программу национализации земли, Ленин разъяснял значение крестьянских комитетов, учреждение которых он рассматривал как призыв к тому, чтобы угнетенный остатками крепостничества и полицейскими порядками народ немедленно и самым решительным образом покончил с ними и расправился с чиновниками и помещиками.

В. И. Ленин подчеркивал неразрывность аграрной революции с политической революцией. Он говорил на съезде: «Мы должны прямо и определенно сказать крестьянину: если ты хочешь довести аграрную революцию до конца, то ты должен также довести и политическую революцию до конца; без доведения до конца политической революции не будет вовсе или не будет сколько-нибудь прочной аграрной революции» [1].

В заключительном слове Ленин подверг суровой критике возражения против национализации земли, с которыми выступали Плеханов, Маслов и другие меньшевики, отстаивавшие на съезде требование муниципализации земли, то есть передачи помещичьих земель в распоряжение местных самоуправлений или земств (муниципалитетов). Меньшевистская программа муниципализации была рассчитана на половинчатый исход революции, на постепенное реформирование помещичье-самодержавного строя и означала по сути дела сделку с помещиками. Возражая меньшевикам, Ленин выставил два основных довода: 1) муниципализации никогда не захотят сами крестьяне и 2) без демократической республики, без обеспеченного полностью самодержавия народа, без выборности чиновников муниципализация вредна.

На съезде Ленин вскрыл недостаточность и ошибочность точки зрения некоторых большевиков-«разделистов». Сторонники этой точки зрения требовали раздела конфискованных помещичьих земель между крестьянами на правах личной собственности. Выдвигая это требование, сторонники раздела земли, не учитывая перспективы перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию, исходили из неправильного взгляда, что между буржуазно-демократической и социалистической революциями будет длительный перерыв. Критикуя программу «разделистов», Ленин указывал, что она ошибочна, но не вредна, как меньшевистская программа муниципализации земли.

В. И. Ленин сделал на съезде также доклад «О современном моменте и классовых задачах пролетариата» и содоклад по вопросу об отношении к Государственной думе, выступил

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 364.

с речами о вооруженном восстании и по организационным вопросам, участвовал в комиссии по выработке проекта Устава РСДРП. Съезд принял в редакции Ленина первый параграф Устава — о членстве в партии. Правильность ленинской формулировки была столь очевидна, что меньшевики теперь не решились возражать против нее.

В своих выступлениях Ленин критиковал оппортунистическую тактику меньшевиков, их отрицательное отношение к гегемонии пролетариата и вооруженному восстанию, их взгляды на царскую Думу, представлявшую будто бы «центр революционных сил страны», беспощадно разоблачал мнимый демократизм и политическую шаткость кадетов.

Имея на съезде численный перевес, меньшевики заранее сговаривались и предрешали постановления съезда. Поэтому по важнейшим вопросам съезд принял меньшевистские резолюции, в том числе программу муниципализации. В решениях о вооруженном восстании съезд не дал ясной оценки опыта октябрьско-декабрьской борьбы в 1905 году. IV съезд не мог привести и не привел к действительному объединению партии, он лишь несколько укрепил формальное единство. «С меньшевиками,— отмечал впоследствии Ленин,— мы в 1903—1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с.-д. партии, *никогда не* прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами» [1].

Несмотря на то что линия большевиков не была принята съездом и меньшевикам удалось провести большинство своих представителей в ЦК, Ленин непоколебимо верил в победу над меньшевиками, в неизбежное торжество революционного марксизма, революционной стратегии и тактики. Но, как считал Ленин, «съезд много помог более отчетливой размежевке правого и левого крыла социал-демократии» [2].

В. И. Ленин считал необходимым информировать широкие массы рабочих о борьбе, происходившей на Объединительном съезде. Он пишет «Обращение к партии делегатов Объединительного съезда, принадлежавших к бывшей фракции «большевиков»», которое было обсуждено и принято совещанием большевиков — делегатов съезда. В «Обращении» дана принципиальная критика меньшевистских решений IV съезда, разоблачена оппортунистическая линия меньшевиков, их отречение от революции. Глубокий анализ работы Объединительного съезда Ленин дал в брошюре «Доклад об Объединительном съезде РСДРП (Письмо к петербургским рабочим)», написанной в мае 1906 года и тогда же вышедшей в свет. После возвращения из Стокгольма Ленин выступил с докладами о съезде

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 56.
[2] Там же, т. 13, с. 62.

перед партийными работниками столицы, а также на собраниях социал-демократических организаций ряда районов города.

Летом 1906 года революционное движение в стране вновь усилилось: поднялась волна политических стачек, разгорелась борьба крестьян против помещиков, произошли волнения в воинских частях.

16 июля Ленин, получив известия о напряженном положении в крепости Свеаборг (близ Гельсингфорса) и возможности там вооруженного восстания, пишет проект постановления Исполнительной комиссии Петербургского комитета РСДРП о немедленной посылке в Свеаборг делегации. 17 июля в Свеаборге вспыхнуло восстание матросов и солдат. 19 июля началось также восстание в Кронштадте. Восставшие захватили форт «Константин», пытались поднять гарнизон крепости и судовые команды. 20 июля по предложению Ленина Петербургский комитет принимает решение о проведении всеобщей политической забастовки в поддержку Свеаборгского и Кронштадтского восстаний.

Но оба восстания с зверской жестокостью были подавлены.

На рабочих собраниях. Подпольные скитания

Вышедшая в свет Биографическая хроника Ленина дает яркое представление о той колоссальной практической деятельности, которую он вел в годы первой российской революции. Его энергия и работоспособность были поистине поразительны. Он руководит большевистской печатью, пишет многочисленные статьи, читает лекции перед пропагандистами о задачах пролетариата в революционном движении, об аграрной программе партии, принимает участие в заседании Василеостровского районного комитета партии, посещает конспиративные кружки путиловских рабочих, обсуждает с ними вопросы тактики. Его можно было видеть на партийных и рабочих собраниях, на собраниях интеллигенции, студентов, в союзе конторщиков и бухгалтеров, в союзе приказчиков и т. п.

Большинство выступлений Ленина было посвящено обоснованию и защите думской тактики большевиков, критике меньшевистской тактики, а также аграрному вопросу.

Владимир Ильич стремился к общению с широкими пролетарскими массами, он старался использовать любую возможность встретиться с рабочими, побеседовать с ними. Девятого мая 1906 года он выступил на трехтысячном митинге в Народном доме Паниной. Значительную часть участников этого митинга составляли рабочие. До Ленина с речами выступали известные кадеты Водовозов, Огородников и представители других партий. Кадеты пытались отвести предъявленное им обвинение в тайном сговоре с царским правительством, утвер-

ждая, что никакого соглашения не было, а были якобы лишь переговоры частного, осведомительного характера. Последним на трибуне появился неизвестный Карпов. Это был Ленин. «Ильич,— писала Н. К. Крупская,— ужасно волновался. С минуту стоял молча, страшно бледный. Вся кровь прилила у него к сердцу. И сразу почувствовалось, как волнение оратора передается аудитории. И вдруг зал огласился громом рукоплесканий — то партийцы узнали Ильича» [1].

Речь Ленина, посвященная тактике РСДРП по отношению к Государственной думе, произвела громадное впечатление на собравшихся. Он сорвал маску с кадетов, которые за спиной народа сторговывались с самодержавием. «По словам Огородникова, не было соглашения, были лишь переговоры. Но что такое переговоры? Начало соглашения. А что такое соглашение? Конец переговоров,— говорил Ленин.

Я,— вспоминал присутствовавший на митинге А. Шлихтер,— хорошо помню то изумление от неожиданности, какое охватило всех, положительно всех слушателей от этой столь простой, но такой ясной, чеканной формулировки сущности спора...

Подвижность Ильича на трибуне, его умение удивительно просто, гениально просто выделить самое главное, самую суть вопроса, его жестикуляция, его глаза, светящиеся то добродушным юмором, то суровой сосредоточенностью, и, наконец, совершенно исключительное богатство и разнообразие его интонаций — все это захватывало слушателей, не сводивших с него глаз» [2].

Собрание единогласно приняло предложенную Лениным резолюцию, в которой была выражена твердая уверенность в том, что пролетариат по-прежнему будет стоять во главе революционных элементов народа. Необыкновенный подъем охватил всех после речи Ильича. Воодушевленные ею, с красными флагами и с революционными песнями, участники собрания вышли на улицу. Огромное удовлетворение доставил Владимиру Ильичу этот митинг, даже спустя много лет он тепло вспоминал о нем.

В мае — июле 1906 года Ленин выступал на собраниях рабочих — социал-демократов Московского района, Ткацкого подрайона, перед рабочими Сан-Гальского подрайона, на собрании социал-демократической организации Балтийского завода, на собрании социал-демократов Франко-Русского подрайона, перед группой делегатов Всероссийского съезда народных учителей, на собрании рабочих, организованном комитетом РСДРП Петербургской стороны (участвовало около 200 рабочих), на собрании рабочих социал-демократов Нарвского рай-

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 303.
[2] Воспоминания о В. И. Ленине. М., 1956, ч. 1, с. 338, 339.

она, где присутствовало также почти 200 человек, перед партийными работниками петербургской организации РСДРП и другими.

С особенным желанием Ленин шел в рабочую аудиторию. И не было случая, чтобы он обещал и не пришел на собрание или опоздал на него. В июле 1906 года В. И. Ленин присутствовал на собрании работниц табачной фабрики Шапшала и активно поддержал их желание начать забастовку в ответ на отказ администрации удовлетворить экономические требования работниц. Петербургские пролетарии получали от Ленина указания и разъяснения по всем вопросам революционной борьбы.

В непосредственном общении с рабочими еще более крепло убеждение Ленина, что пролетариат является ведущей силой революции, что творческие возможности рабочего класса неисчерпаемы.

Работу по руководству партией, революционной борьбой рабочего класса Ленину приходилось вести в невероятно трудных условиях. Скрываясь от полиции, он был вынужден скитаться по различным местам. Первое время жил в Петербурге без прописки. Когда из-за границы приехала Надежда Константиновна, несколько дней жили врозь, а потом, под чужими фамилиями, поселились вместе в меблированных комнатах. Спокойно прожили всего неделю. Паспорт Надежды Константиновны вызвал у полиции подозрение. Решили поселиться легально, в квартире знакомого М. И. Ульяновой. Но на другой же день после прописки пришлось покинуть и эту квартиру, так как за домом началась усиленная полицейская слежка.

Владимир Ильич жил по разным паспортам. Лишь во второй половине декабря 1905 года он поселился хотя и нелегально, но по надежному паспорту. И все же его снова выследили. Опять начались мытарства по ночевкам. После поездки в январе 1906 года в Москву Ленин вместе с Надеждой Константиновной жили на нелегальном положении. Встречи Ленина с членами Центрального и Петербургского комитетов, с приезжавшими со всех концов России партийными работниками устраивались в разных местах — в кабинете зубного врача, в книжном складе, на квартирах знакомых. Достаточно сказать, что за первые менее чем полтора месяца после приезда в Петербург Ленин сменил 8 адресов, а в 1906 году — более 15 (главным образом места ночлега).

Царская охранка принимала все меры, чтобы схватить Ленина. Департамент полиции возбудил дело об его аресте, поводом чему была статья Владимира Ильича «Рабочая партия и ее задачи при современном положении», напечатанная в легальной студенческой социал-демократической газете «Молодая Россия». Однажды, в конце февраля, Ленин выступал на совещании партийных работников с докладом по вопросу

о работе в деревне. Совещание проходило на квартире одного петербургского адвоката. Выйдя после окончания совещания на улицу, Владимир Ильич заметил, что за ним следят. Он решил не заходить к себе домой. Всю ночь до утра просидела у окна Надежда Константиновна, ожидая Владимира Ильича. С трудом уйдя от преследователей, он уехал в Финляндию.

В конце лета 1906 года Ленин поселился в Куоккала (Финляндия) на даче «Ваза», занимаемой большевиком Г. Д. Лейтейзеном и его семьей. Расположенная на опушке леса, уединенная дача была очень удобна в конспиративном отношении. Здесь Ленин прожил (с перерывами) до декабря 1907 года, нелегально выезжая в Петербург.

Дача «Ваза» стала подлинным центром организации партийной работы. Отсюда Ленин направлял деятельность партии, здесь под его руководством проходили партийные собрания и совещания, заседания редакции, встречи с партийными работниками. Департамент полиции в январе 1907 года сообщал петербургскому охранному отделению о том, что у Ленина, проживающего в Куоккала, «часто происходят многолюдные собрания». К Владимиру Ильичу приезжало столько людей, что двери дачи никогда не запирались. У него бывали Л. Б. Красин, В. В. Воровский, Е. Д. Стасова, В. Д. Бонч-Бруевич, представители из Нижнего Новгорода, из Иваново-Вознесенска и других городов, рабочие Путиловского и Сестрорецкого заводов. Специально выделенный связной каждый день доставлял Ленину газеты и почту, а от него увозил в Петербург его статьи и другие материалы.

В связи с подготовкой первой большевистской конференции военных и боевых организаций РСДРП в ноябре 1906 года к Ленину в Куоккала приезжал один из инициаторов конференции Е. М. Ярославский. Владимир Ильич, вспоминал Ярославский, «живо интересовался нашим опытом постановки военно-инструкторской школы, где мы обучали наших боевиков обращению с взрывчатыми снарядами, изготовлению взрывчатых снарядов, обращению с пулеметами и другими видами оружия, минноподрывному делу, изучали тактику уличной борьбы — одним словом, готовили будущий командный состав наших боевых дружин для будущей революции. Чего больше всего боялся Владимир Ильич, это чтобы мы не бросились в какую-нибудь авантюру. Он самым тщательным образом расспрашивал меня, не затеваем ли мы какого-нибудь выступления, предупреждал, чтобы всякий сколько-нибудь серьезный шаг мы делали бы только с ведома большевистского центра» [1].

С августа 1906 года большевики начали издавать нелегальную газету, которую снова назвали «Пролетарий». Редактором газеты был Ленин. В целях безопасности «Пролетарий» наби-

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 230.

рали в Выборге, куда Владимир Ильич и Надежда Константиновна ездили в первой половине августа и пробыли там около двух недель. Из Выборга матрицы газеты привозили в Петербург, где было организовано ее печатание. Фактически «Пролетарий» был Центральным Органом большевиков. Издавался он более трех лет, и за эти годы на его страницах было опубликовано свыше ста статей и заметок Ленина. Из них почти половина была написана в период революции, до июня 1907 года.

На даче «Ваза» Ленин написал большое количество статей, брошюр, проектов резолюций. Работы было невероятно много, и, как всегда, Владимир Ильич выполнял ее с поразительной быстротой. Но и занятый огромной работой, он всегда находил минуты, чтобы повозиться с ребятишками Лейтейзена, поиграть с ними, заражаясь их радостью. Перед сном он обязательно делал небольшую прогулку с Надеждой Константиновной или с кем-нибудь из товарищей.

Соблюдая необходимую конспирацию, Ленин в тот период часто ездил в Петербург, бывал в книжном складе и редакции большевистского издательства «Вперед». Он возглавлял редакционный совет и направлял всю работу издательства, просматривал корректуры, рукописи книг, планы, вносил в них свои исправления, беседовал с сотрудниками, просиживал за работой целыми вечерами. В помещении склада и издательства нередко происходили заседания Петербургского комитета партии с участием Ленина.

В связи с приближавшимися выборами во II Думу перед большевиками со всей остротой встал вопрос об избирательной тактике. Новая обстановка диктовала необходимость широкого использования Думы для революционной пропаганды и публичного разоблачения политики самодержавия и буржуазии. При этом Ленин, большевики учитывали неудачный опыт бойкота I Думы, который проводился уже в обстановке отлива революции и потому оказался ошибочным.

Вопросу о тактике партии по отношению ко II Думе и избирательным соглашениям при выборах в нее Ленин уделял много внимания. На проходивших с ноября 1906 года по февраль 1907 года партийных конференциях он горячо отстаивал большевистскую тактику.

Выборы во II Государственную думу происходили в феврале 1907 года. Большевики боролись за полную самостоятельность партии рабочего класса в избирательной кампании, проводили тактику «левого блока», т. е. добивались соглашения с партиями, представлявшими демократическую мелкую буржуазию города и деревни, выступавшими против царизма и либеральной буржуазии. Основную задачу революционной социал-демократии Ленин видел в том, чтобы вырвать из-под влияния кадетов мелкобуржуазные слои, в первую очередь крестьянство. Он непримиримо боролся против меньшевистской тактики блока

с кадетами и поддержки их в Думе. Соглашение с кадетами он считал принципиально недопустимым и политически вредным.

В. И. Ленин в своих работах показал, что меньшевики действуют за спиной рабочих масс, сговариваются с кадетами, выторговывая у них местечки в Думе и пытаясь лицемерными фразами прикрыть свои махинации. «...У Плеханова,— писал Ленин,— хотения были самые хорошие: мирком да ладком с кадетами против черносотенной опасности,— а вышел один срам и скандал для социал-демократии» [1].

Изобличенные меньшевики яростно боролись против большевиков. Меньшевистский ЦК дошел до того, что привлек Ленина к «партийному суду» за его брошюру «Выборы в Петербурге и лицемерие 31 меньшевика». Суд был учрежден из трех представителей со стороны меньшевиков, трех — со стороны Ленина и трех членов президиума, назначенных центральными комитетами латышской социал-демократии, польской социал-демократии и Бунда. Суд состоялся в марте 1907 года. Он имел два заседания, во время которых были допрошены три свидетеля из нескольких десятков. На первом заседании инсценированного меньшевиками суда Ленин произнес речь («Защитительную (или обвинительную против меньшевистской части ЦК)»), в которой разоблачил раскольническую деятельность и оппортунистическую политику меньшевиков в петербургской организации РСДРП.

Думская кампания с особой силой выявила антиреволюционную, соглашательскую политику меньшевистского ЦК. Против этой политики выступило большинство партийных организаций. Обстановка в стране и в РСДРП требовала немедленного созыва нового съезда партии. Ленин развернул к нему деятельную подготовку. В середине февраля 1907 года он пишет проекты резолюций к V съезду РСДРП. На состоявшемся в марте инструктивном совещании большевиков, выезжавших на места для проведения выборов делегатов на съезд, Ленин выступил с докладом о текущем моменте и задачах партии. В апреле вышла в свет его брошюра «Доклад V съезду РСДРП по поводу петербургского раскола и связанного с ним учреждения партийного суда». Тогда же Ленин избирается делегатом на V съезд от верхнекамской (Урал) организации РСДРП.

Перед V съездом меньшевики предлагали созвать так называемый «рабочий съезд», состоящий из представителей различных рабочих организаций и призванный, как они заявляли, создать «широкую рабочую партию», в которую наряду с социал-демократами входили бы эсеры и анархисты. Ленин решительно выступил против этой меньшевистской затеи, по сути дела означавшей ликвидацию подлинно пролетарской партии, отказ от ее революционной программы и тактики.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 220.

Победа на V съезде РСДРП

В апреле В. И. Ленин уезжает в Копенгаген, где предполагалось открытие V съезда РСДРП. В Копенгагене он созвал совещание делегатов-большевиков, на котором выступил по вопросу о боевых дружинах. Неожиданно появившаяся датская полиция потребовала от делегатов, чтобы они в течение 12 часов покинули страну. Пришлось всем выехать в Лондон, куда был перенесен партийный съезд. По дороге Ленин заехал в Берлин, где встречался с Р. Люксембург, вместе с А. М. Горьким осматривал достопримечательности города, в котором он бывал прежде. Прерванное совещание делегатов-большевиков продолжалось в Лондоне; на нем было избрано бюро фракции большевиков во главе с Лениным.

На V съезд РСДРП с правом совещательного голоса был приглашен А. М. Горький. Ленин проявлял о нем особую заботу — отвез его в гостиницу и, зная, что Алексей Максимович болен туберкулезом, очень тревожился, что комната, в которой тот остановился, недостаточно суха. «Когда Ленин ушел,— пишет М. Ф. Андреева,— Горький долго ходил по неуютной комнате... крутил и покусывал по привычке кончики усов, а потом тихо и задумчиво сказал:

— Удивительный человек!» [1]

30 апреля (13 мая) 1907 года на окраине Лондона в помещении реформатской церкви открылся V (Лондонский) съезд РСДРП. На съезде присутствовало 303 делегата с решающим и 39 — с совещательным голосом, представлявших 150 тысяч членов партии. Большевики имели на съезде устойчивое большинство: по всем принципиальным вопросам их поддерживали польские социал-демократы и большинство латышской делегации. Ленин принял руководящее участие в работах съезда — он был избран в президиум, неоднократно председательствовал на его заседаниях, выступал с докладами и речами.

В работах V съезда важнейшее место занял доклад Ленина об отношении к буржуазным партиям. Этот вопрос стоял тогда в центре принципиальных разногласий, разделявших РСДРП на два лагеря, разногласий, связанных с оценкой буржуазной революции в России. В вопросе об отношении к буржуазным партиям, говорил Ленин, прежде всего необходимо определить классовый характер партий. Затем надо уяснить, как относятся интересы различных классов к продолжению или развитию данной революции, какова роль различных партий в ней, и дать практические указания относительно политики рабочей партии.

В воспоминаниях А. М. Горького живо запечатлено выступление Владимира Ильича с трибуны съезда. Ленин, писал

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 221.

Горький, «не пытался сочинять красивые фразы, а подавал каждое слово на ладони, изумительно легко обнажая его точный смысл. Очень трудно передать необычное впечатление, которое он вызывал.

Его рука, протянутая вперед и немного поднятая вверх, ладонь, которая как бы взвешивала каждое слово, отсеивая фразы противников, заменяя их вескими положениями, доказательствами права и долга рабочего класса идти своим путем, а не сзади и даже не рядом с либеральной буржуазией,— все это было необыкновенно и говорилось им, Лениным, как-то не от себя, а действительно по воле истории» [1].

Съезд принял предложенную Лениным резолюцию, требовавшую вести беспощадную борьбу с черносотенными партиями, партиями помещиков и крупной буржуазии и неуклонного разоблачения лицемерно-демократической фразеологии кадетов. Съезд признал допустимым в борьбе против царизма и кадетов заключение отдельных соглашений с трудовиками, поскольку они выражают интересы и точку зрения широких масс крестьянства и городской мелкой буржуазии. Съезд также указал на необходимость разоблачать псевдосоциалистический характер народнических или трудовых партий и вместе с тем всеми силами вырывать их из-под влияния либералов. Большевики проводили тактику «левого блока».

Линия меньшевиков, направленная на отрицание самостоятельности пролетариата и приспособлявшаяся к либеральной буржуазии, потерпела на съезде полный провал. Ленин отмечал потом, что «принятие большевистской резолюции о непролетарских партиях Лондонским съездом означает решительное отклонение рабочей партией всяких отступлений от классовой борьбы, признание на деле социалистической критики непролетарских партий и самостоятельных революционных задач пролетариата в данной революции.

Отклонение меньшевистских поправок к резолюции еще больше подчеркнуло это» [2].

В. И. Ленин, большевики вели на съезде борьбу за сплочение революционной социал-демократии России на платформе большевизма против оппортунизма меньшевиков, бундовцев и Троцкого, который на съезде «...держался позером» [3].

V (Лондонский) съезд подтвердил правильность больше-

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 242.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 15, с. 380.

[3] Там же, т. 47, с. 137.

В отчете заведующего заграничной агентурой в департамент полиции о заседаниях V съезда РСДРП сообщалось: «Вообще Ленин — самый блестящий оратор на съезде. Стоит он на крайней революционной точке зрения, говорит с необыкновенным жаром и захватывает даже своих противников. Он крайне резко разбил все доводы и оправдания меньшевиков и очень резко ответил Троцкому и центру за их метание от одной стороны к другой, за их шатания и их нерешительность» (Красный архив, 1934, № 1 (62), с. 206).

вистской линии в революции, поддержку этой линии большинством сознательных рабочих России.

Время между заседаниями съезда Владимир Ильич проводил среди рабочих делегатов. Подробно расспрашивал он их об условиях жизни, интересовался бытом, положением женщин: «Ну, а женщины как? Заедает хозяйство? Все-таки — учатся, читают?» Он умел так подойти к людям, его речь была проникнута такой искренней любовью и вниманием к рабочим, что их сердца широко открывались перед ним. А. М. Горький рассказывает: «В Гайд-парке несколько человек рабочих, впервые видевших Ленина, заговорили о его поведении на съезде. Кто-то из них характерно сказал:

— Не знаю, может быть, здесь, в Европе, у рабочих есть и другой, такой же умный человек — Бебель или еще кто. А вот чтобы был другой человек, которого я бы сразу полюбил, как этого,— не верится!

Другой рабочий добавил, улыбаясь:

— Этот — наш!

Ему возразили:

— И Плеханов — наш.

Я услышал меткий ответ:

— Плеханов — наш учитель, наш барин, а Ленин — вождь и товарищ наш.

Какой-то молодой парень юмористически заметил:

— Сюртучок Плеханова-то стесняет» [1].

V съезд избрал В. И. Ленина в Центральный Комитет РСДРП, куда вошли также И. Ф. Дубровинский, Л. Б. Красин, Г. Д. Лейтейзен и другие большевики. В ЦК были избраны также меньшевики и представители национальных социал-демократических организаций, у которых нередко проявлялись колебания. Для того чтобы обеспечить проведение последовательно революционной линии в духе решений съезда, большевики в конце его провели совещание, на котором создали свой Большевистский центр во главе с Лениным.

После окончания V съезда РСДРП Ленин присутствовал на происходившем в Лондоне II съезде Социал-демократии Латышского края, где выступил с кратким докладом о задачах пролетариата в современный момент буржуазной революции и предложил проект резолюции по этому вопросу.

V съезд РСДРП собрался в период отступления революции. Но вера в неизбежное торжество ее победы, призыв к борьбе за нее пронизывают «Извещение» о съезде, подписанное ЦК РСДРП: «...российский пролетариат по-прежнему бодро и смело будет нести вперед свое Красное знамя, вести самоотверженную борьбу за всенародное освобождение» [2].

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 243—244.

[2] КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 226.

После третьеиюньского переворота

3 июня 1907 года царское правительство распустило II Государственную думу. Произошел так называемый третьеиюньский государственный переворот. Царизм повел яростное наступление на революцию: социал-демократическая думская фракция была арестована и сослана в Сибирь, карательные экспедиции расстреливали тысячи рабочих и крестьян, тюрьмы, места ссылки и каторжных работ были битком набиты революционерами. С особой жестокостью царизм преследовал большевиков. 18 июня 1907 года департамент полиции предложил начальнику петербургской охранки сообщить все имеющиеся данные о Владимире Ильиче Ульянове (Ленине) и «возбудить вопрос о выдаче его из Финляндии».

Владимир Ильич переезжает в глубь Финляндии, в поселок Сейвисто, рядом с маяком Стирсудден. Это необходимо было сделать как в целях конспирации, так и для того, чтобы поправить пошатнувшееся здоровье.

Отдых был недолог. В июле Ленин выступает с докладом об отношении социал-демократической рабочей партии к III Государственной думе на конференции петербургской организации РСДРП, состоявшейся в Териоках, и на конференции РСДРП в Котке, созванной для обсуждения тактических вопросов в связи с разгоном II Государственной думы и созывом III Думы. В течение лета и по ноябрь 1907 года Ленин еженедельно проводит совещания с членами ЦК РСДРП — большевиками перед заседаниями ЦК, происходившими в Териоках.

В августе Ленин принимает активное участие в работе Штутгартского конгресса II Интернационала, куда он решением ЦК был послан в составе делегации РСДРП. Это был первый международный конгресс, в котором Ленин непосредственно участвовал. Будучи членом Международного социалистического бюро (с октября 1905 года он был представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро), Ленин входил в президиум конгресса, а также в комиссию, подготовлявшую резолюцию по вопросу о милитаризме и международных конфликтах.

Конгресс проходил в острых столкновениях между революционным и оппортунистическим направлениями в международной социал-демократии. Ленин, руководитель большевистской делегации, возглавил борьбу против оппортунистических элементов. Основным на Штутгартском конгрессе был колониальный вопрос. С докладом выступил голландский «социалист» Г. Ван Коль, оправдывавший порабощение колониальных народов империалистами. Ван Коль защищал «цивилизаторскую миссию» капитализма в колониях и доказывал, что социалистические партии должны участвовать в колониальной политике. Комиссия по колониальному вопросу оказалась в таком составе,

что оппортунистические элементы во главе с Ван Колем взяли в ней верх. Вопрос был вынесен на конгресс. Разгорелись ожесточенные споры. Половина немецкой делегации во главе с Бернштейном и Давидом голосовала за оппортунистическую резолюцию. Ленин со всей силой боролся против ревизионистов. Позицию Ван Коля он оценивал как «решительный шаг к подчинению пролетариата буржуазной идеологии, буржуазному империализму». Борьба Ленина принесла успех — большинством голосов конгресс отклонил оппортунистическую резолюцию по колониальному вопросу.

Огромное принципиальное значение имели написанные Лениным и внесенные им вместе с Р. Люксембург поправки к проекту резолюции А. Бебеля «Милитаризм и международные конфликты». В важнейшей ленинской поправке подчеркивалось, что в случае, если война разразится, рабочий класс и его представители в парламентах должны стремиться всеми средствами к тому, чтобы использовать вызванный войной кризис в интересах социалистической революции. Марсель Кашен вспоминал: «Мне приходилось встречаться с Лениным на конгрессе II Интернационала в Штутгарте в 1907 году. Он был автором ряда поправок к резолюциям, замечательных своей последовательной борьбой против империалистической войны» [1]. Ленин и его единомышленники добились коренного изменения резолюции А. Бебеля в духе революционного марксизма. Благодаря их твердости и непоколебимости впервые в истории международной социал-демократии было принято такое решение.

Во время конгресса Ленин проделал большую работу по сплочению левых сил в международной социал-демократии, решительно борясь против оппортунистов и ревизионистов. Вместе с А. Бебелем, Р. Люксембург, Ж. Жоресом и другими он подписал приветствие от имени конгресса крупному деятелю американского рабочего движения Уильяму Хейвуду, арестованному американским правительством по клеветническому обвинению, сфабрикованному полицией.

После конгресса Ленин возвращается в Куоккала. Здесь в августе — октябре он пишет две статьи, посвященные Штутгартскому конгрессу; одна из них, популярная, была предназначена для большевистского издания «Календарь для всех на 1908 год». На конференции петербургской организации РСДРП в Териоках Ленин в начале сентября произнес речь о Штутгартском конгрессе.

Большое внимание Ленин уделял выработке и проведению большевистской тактики в условиях поражения революции. С докладами о III Государственной думе и тактике социал-демократической фракции в ней он выступил на партийных

---

[1] О Ленине. Воспоминания зарубежных современников. М., 1966, с. 84.

конференциях, состоявшихся в конце октября в Териоках и в ноябре — в Гельсингфорсе. На этих конференциях развернулась острая борьба. Меньшевики и бундовцы оспаривали ленинскую оценку третьеиюньского режима и задач партии, высказывались за поддержку правительственной октябристской партии. Но большинством голосов обе конференции приняли большевистские резолюции.

В августе — декабре 1907 года Владимир Ильич готовит к печати трехтомное издание своих произведений «За 12 лет»; в сентябре он пишет предисловие к первому тому. Из предполагавшихся к изданию трех томов удалось выпустить лишь первый том и первую часть второго. Первый том вышел из печати в ноябре 1907 года (на обложке помечен 1908 год) под псевдонимом Вл. Ильин. Первая часть второго тома вышла в свет в начале 1908 года.

В первый том, который охватывал период с 1895 по 1905 год, вошли работы Ленина: «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», «Задачи русских социал-демократов», «Гонители земства и Аннибалы либерализма», «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Земская кампания и план «Искры»» и «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Ленин отмечал, что темой собранных в первом томе произведений являлись программные, тактические и организационные вопросы русской социал-демократии.

В ноябре 1907 года Петербургский комитет по делам печати наложил арест на книгу Ленина «За 12 лет»; книгу конфисковали, и было возбуждено дело о привлечении ее автора к суду. 22 декабря Петербургская судебная палата выносит приговор об уничтожении книги «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Полиция разыскивала Ленина по всей Финляндии. Скрываясь от полиции, он уезжает из Куоккала в Оглбю. На заседании Большевистского центра было вынесено решение о перенесении издания газеты «Пролетарий» за границу. В связи с этим Владимир Ильич в декабре выезжает в Гельсингфорс, где перед самым отъездом за границу участвует в совещании с товарищами, специально приехавшими для этого из Петербурга, после чего выезжает в Або. В поезде Ленин заметил за собой слежку. Не доезжая 12 верст до Або, он незаметно вышел из вагона. Стояли сильные морозы. Ленин с маленьким чемоданом в руках пешком пошел в город. В 2 часа ночи он пришел по имевшемуся у него адресу на квартиру финского социал-демократа Вальтера Борга, который должен был организовать его отправку пароходом в Стокгольм.

С капитаном одного из пароходов была договоренность, что он в Або примет пассажира. Так как Ленин опоздал к отходу парохода, ему пришлось добираться до места его первой остановки. Путь был труден. На его преодоление пришлось

потратить немало времени и сил. Часть пути надо было идти по льду. Лед, несмотря на декабрь, был не везде крепок. Владимир Ильич рассказывал потом, как в одном месте лед стал уходить у него из-под ног. «Эх, как глупо приходится погибать»,— подумал Ильич. Только случайность спасла его от смерти.

В Стокгольме Ленин ожидал Надежду Константиновну, остававшуюся в Петербурге для ликвидации дел. После ее приезда они отправились в Женеву через Берлин, где навестили Розу Люксембург. Пробыв в Берлине несколько дней, Владимир Ильич и Надежда Константиновна выехали в Женеву. Началась вторая эмиграция, длившаяся около десяти лет.

Первая русская революция окончилась поражением. Но руководимые Лениным большевики с честью выполнили свой долг в этом могучем общенародном натиске на царизм. Еще в 1906 году Ленин писал: «Как сторонники и идеологи революционного пролетариата, мы выполним свой долг до конца,— мы через все измены и подлости либералов, через все шатания, через всю робость и неуверенность мелких буржуа пронесем наши революционные лозунги,— мы исчерпаем действительно до конца *все* революционные возможности,— мы будем гордиться тем, что *первые* вступили на путь восстания и *последние* покинули этот путь, если он на самом деле стал невозможен» [1].

В. И. Ленин высоко оценил героическую борьбу пролетариата в первой русской революции. Светлой памяти его лучших сынов, погибших в борьбе за свободу и счастье народа, он посвятил пламенные строки. Он написал статью-некролог о зверски убитом черносотенцами в октябре 1905 года Н. Э. Баумане. Ленин дал яркую характеристику жизни и деятельности рабочего-искровца, активного участника революции 1905 года — И. В. Бабушкина, расстрелянного в Сибири карательной экспедицией царского правительства. Он называл Бабушкина народным героем, гордостью большевистской партии. «Все, что отвоевано было у царского самодержавия, отвоевано *исключительно* борьбой масс, руководимых такими людьми, как Бабушкин» [2],— писал Ленин.

На всем протяжении революции Ленин давал глубокий анализ событий, разоблачал тактику царизма, определял задачи партии, намечал средства борьбы. Он неуклонно вел последовательно революционную линию, воспитывал рабочий класс как руководителя революции, разоблачал оппортунистическую тактику меньшевиков, антимарксистскую позицию эсеров.

В революции с исключительной силой проявилась руководящая роль пролетариата, его мощь, сплоченность, организованность и высокое политическое сознание. Пролетариат России

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 168—169.
[2] Там же, т. 20, с. 82.

показал силу, невиданную еще ни в одной буржуазной революции Запада. В борьбе против царизма он вырвал у либералов, кадетов руководство народными массами и особенно крестьянством.

Первая русская революция открыла период революционных битв эпохи империализма, она оказала могучее влияние на развитие освободительного движения во всем мире.

Революция 1905—1907 годов со всей очевидностью показала, что центр мирового революционного движения переместился в Россию, а героический российский пролетариат стал авангардом международного революционного пролетариата. Борьбу российского пролетариата возглавляла партия большевиков, руководимая Лениным.

В ходе революции была на практике подтверждена правильность великих ленинских идей о гегемонии пролетариата, о союзе пролетариата с крестьянством, о роли партии, как руководящей силы в рабочем движении, правильность тактических лозунгов большевистской партии, выдвинутых Лениным.

«Революция,— писал Ленин,— подтвердила нашу теорию, ибо она единственная действительно революционная теория. Пролетариат на деле шел все время во главе революции. Социал-демократия на деле оказалась идейным передовым отрядом пролетариата» [1].

В. И. Ленин обогатил сокровищницу марксизма новыми выводами и положениями, выступил как организатор и руководитель масс, штурмовавших царское самодержавие. «В годы революции,— говорится в Постановлении ЦК КПСС «О 80-летии революции 1905—1907 годов в России»,— раскрылся творческий гений В. И. Ленина как великого теоретика и вождя пролетариата» [2].

Неизмеримо велико значение революции 1905—1907 гг. Она была предвестницей, по определению Ленина — «генеральной репетицией» Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей новую эпоху в истории человечества.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 119.
[2] Правда, 1985, 3 января, № 3.



Глава шестая

«НАС НЕДАРОМ ПРОЗВАЛИ ТВЕРДОКАМЕННЫМИ»

Наша партия переживает ныие трудные дни, ио оиа иепобедима, как иепобедим пролетариат.

В. И. Ленин

Холодным ветреным январским днем 1908 года Ленин и Крупская приехали в Женеву. После кипучей жизни в России они вновь оказались в женевской тиши... Первое время после переезда было особенно мучительным. «У меня такое чувство, точно в гроб ложиться сюда приехал»,— с горечью говорил Владимир Ильич.

«Трудно было нам,— вспоминала Надежда Константиновна,— после революции вновь привыкнуть к эмигрантской атмосферке. Целые дни Владимир Ильич просиживал в библиотеке, но по вечерам мы не знали, куда себя приткнуть. Сидеть в неуютной холодной комнате, которую мы себе наняли, было неохота, тянуло на людей, и мы каждый день ходили то в кино, то в театр, хотя редко досиживали до конца, а уходили обычно с половины спектакля бродить куда-нибудь, чаще всего к озеру» [1].

Вскоре после приезда в Женеву Ленин выступает на собраниях эмигрантов. Яркую речь он произнес перед польскими

[1] Воспоминаиия о Владимире Ильиче Леиине, т. 1, с. 322.

социал-демократами (в их эмигрантском клубе). Изобличая контрреволюционную роль националистической буржуазии, приспособляющейся к царскому режиму, угнетающему все народы России, Ленин противопоставил ей интернационалистскую позицию пролетариата. Свою речь он закончил призывом: «Да здравствует пролетарская, рабоче-крестьянская Польша!» 18 марта Владимир Ильич от имени РСДРП произносит речь о значении Парижской коммуны на интернациональном митинге, посвященном трем годовщинам — 25-летию со дня смерти К. Маркса, 60-летию революции 1848 года и дню Парижской коммуны. На митинге присутствовали 200 человек.

Исторические уроки революции

После поражения революции наступили адски трудные, по выражению Ленина, годы. В России свирепствовала бешеная реакция. Вся тяжесть политических репрессий царизма обрушилась на пролетариат и его авангард — марксистскую партию.

«Царское правительство, помещики и капиталисты бешено *мстили* революционным классам, и пролетариату в первую голову, за революцию,— точно торопясь воспользоваться перерывом массовой борьбы для уничтожения своих врагов» [1].

Марксистская партия переживала тяжелый организационный и идейно-политический кризис. Число ее членов резко сократилось; примкнувшие к партии в период революции попутчики из интеллигенции и мелкой буржуазии, страшась преследований, бежали из ее рядов. Разброд и шатания среди значительной части социал-демократов, уныние и апатия, охватившие довольно широкие слои пролетариата,— таково было состояние рабочего движения и социал-демократических организаций в России. Бегство неустойчивых, оппортунистических элементов Ленин рассматривал как положительное явление, способствующее укреплению партии. «Партия очищается от мещанского сора. Рабочие больше берутся за дело» [2].

В. И. Ленин, большевики не падали духом. За годы революции выросли и закалились многочисленные кадры революционеров. Миллионы рабочих и крестьян в борьбе против угнетателей прошли замечательную школу политического воспитания. И как ни свирепствовала реакция, она была не в силах подавить все передовое, прогрессивное, что родилось, поднялось и созрело за время революции.

Все мысли Ленина были связаны с российской революцией. Он был непоколебимо уверен в том, что пролетариат потерпел только временное поражение, что впереди предстоят героичес-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 72.
[2] Там же, т. 47, с. 133.

кие бои, которые непременно увенчаются победой. С гениальной прозорливостью, несокрушимой верой в рабочий класс и торжество социализма он страстно, упорно мечтал о грядущей победе. Он предвидел великое будущее России. «Русский народ не тот, что был до 1905 года,— писал Ленин.— Пролетариат обучил его борьбе. Пролетариат приведет его к победе» [1].

Основными задачами партии в тех условиях Ленин считал: сохранение нелегальной организации и укрепление ее рядов; подведение итогов революции и обобщение ее опыта; защита теоретических основ марксизма; сохранение революционных традиций, воспитание рабочего класса в революционном духе; укрепление связи с массами и накопление сил для новой революции.

Приехав в Женеву, Владимир Ильич все внимание сосредоточил на организации издания партийного печатного органа, которому в той обстановке он придавал первостепенное значение. «Я убежден,— писал он А. М. Горькому,— что *партии* нужен теперь правильно выходящий политический орган, выдержанно и сильно ведущий линию борьбы с распадом и унынием,— *партийный* орган, политическая газета. Многие россияне не верят в заграничный орган. Но это ошибка, и наша коллегия недаром постановила перенести «Пролетарий» сюда. Трудно его наладить, поставить, оживить,— слов нет. Но это *надо* сделать, и это будет сделано» [2].

Организация газеты потребовала от Ленина много энергии и сил. Нужно было все создавать заново. Хорошо еще, что в большевистской библиотеке, которой ведал В. А. Карпинский, с 1905 года сохранились шрифт и тонкая бумага. В одной из французских типографий взяли в аренду наборную машину. Выпускающим был И. Ф. Дубровинский; через некоторое время в работу включился Н. А. Семашко. Вскоре удалось наладить и свою типографию. К сотрудничеству в газете Ленин привлек А. М. Горького, А. В. Луначарского и других видных публицистов.

Владимир Ильич занимался не только изданием газеты, но и заботился о ее перевозке в Россию. Поискам надежных путей и организации транспорта он уделял большое внимание. Уже через неделю после приезда в Женеву он поручил М. Ф. Андреевой найти секретаря союза пароходных рабочих и служащих, при посредстве которого за соответствующую плату можно было бы организовать еженедельную перевозку газеты через Одессу. Ленин торопил с выполнением этого поручения, считая необходимым заранее все подготовить так, чтобы газета после выхода в свет была немедленно переправлена в Россию. Не прошло и двух месяцев, как очередной, 21-й, номер нелегального «Пролетария» вышел в свет. Среди мрака реакции, шатаний и распа-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 424.
[2] Там же, т. 47, с. 133.

да прозвучал могучий и уверенный голос вождя партии и революционного рабочего класса России:

«Мы умели долгие годы работать перед революцией. Нас недаром прозвали твердокаменными. Социал-демократы сложили пролетарскую партию, которая не падет духом от неудачи первого военного натиска, не потеряет головы, не увлечется авантюрами. Эта партия идет к социализму, не связывая себя и своей судьбы с исходом того или иного периода буржуазных революций. Именно поэтому она свободна и от слабых сторон буржуазных революций. И эта пролетарская партия идет к победе» [1].

Ленин считал, что вопрос о правильной оценке революции 1905—1907 годов и усвоении ее уроков рабочим классом имеет чрезвычайно важное, практически-злободневное значение. «Периодами временного затишья в массовом действии,— писал он,— мы должны воспользоваться, чтобы критически изучить опыт великой революции, проверить его, очистить от шлаков, передать его массам как руководство для грядущей борьбы» [2]. Это было необходимо для того, чтобы научиться применять революционные методы борьбы более успешно, чтобы воспитать, сплотить и организовать еще более широкие массы пролетариата, чем это было в революции 1905—1907 годов.

Анализируя условия побед и причины поражений в революции, Ленин отмечал, что они дают народу великие исторические уроки.

Первый и основной урок заключается в том, что только революционной борьбой массы могут добиться сколько-нибудь серьезных улучшений в жизни и в управлении государством.

Второй урок — недостаточно подорвать, ограничить царскую власть, ее надо уничтожить.

Третий и самый главный урок революции состоит в том, что полностью выявилось, *как* действуют в ней различные классы. Все классы общества выступили открыто и на деле показали свою природу, обнаружили, каковы их настоящие стремления.

Особое значение Ленин придавал разъяснению того, что вождем русской революции, ее ведущей силой выступил рабочий класс. «...Из всех классов русского общества именно пролетариат обнаружил в 1905—1907 годы *наибольшую* политическую зрелость. Русская либеральная буржуазия, которая вела себя у нас так же подло, трусливо, глупо и предательски, как немецкая в 1848 г., *именно потому* ненавидит русский пролетариат, что он оказался в 1905 году *достаточно зрел политически,* чтобы вырвать у этой буржуазии *руководство* движением,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 420.
[2] Там же, с. 411.

чтобы беспощадно разоблачать предательство либералов»[1]. Именно руководящая роль пролетариата и оттеснение либеральной буржуазии придали революции широчайший размах и создали условия для решительной борьбы за демократические свободы. «Своей геройской борьбой в течение трех лет (1905—1907) русский пролетариат завоевал себе и русскому народу то, на завоевание чего другие народы потратили десятилетия. Он завоевал *освобождение* рабочих масс *из-под влияния* предательского и презренно-бессильного *либерализма*. Он завоевал *себе* роль *гегемона* в борьбе за свободу, за демократию, как условие для борьбы за социализм. Он завоевал всем угнетенным и эксплуатируемым классам России *уменье* вести революционную массовую борьбу, без которой нигде на свете не достигалось ничего серьезного в прогрессе человечества»[2].

В. И. Ленин снова и снова подчеркивает великое значение союза пролетариата с крестьянством, видя в нем залог победы в грядущих битвах. «Наша партия,— заявлял он,— твердо стоит на той точке зрения, что роль пролетариата есть *роль вождя* в буржуазно-демократической революции, что для доведения ее до конца необходимы *совместные действия* пролетариата и крестьянства, что без *завоевания политической власти* революционными классами не может быть победы»[3].

Вопросу о характере и уроках русской революции Ленин посвятил ряд своих печатных и устных выступлений. С весны 1908 года он неоднократно выступал с речами и докладами на собраниях и интернациональных митингах в Женеве, Париже, Антверпене, Лондоне, вел острую полемику с меньшевиками и эсерами. Твердо и уверенно отвечал он на истерические крики своих идейных противников, разбивая в пух и прах все их демагогические доводы и утверждения.

В. И. Ленин неоднократно указывал на важное международное значение русской революции: она положила начало новому подъему революционного движения в Европе и оказала могучее влияние на развертывание национально-освободительной борьбы народов Азии. «Русская революция,— писал позднее Ленин,— вызвала движение во всей Азии. Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905 года оставило глубокие следы и что его влияние, обнаруживающееся в поступательном движении *сотен и сотен* миллионов людей, неискоренимо»[4].

Исторический опыт первой русской революции, обобщенный Лениным, стал достоянием международного пролетариата.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 358—359.
[2] Там же, с. 371.
[3] Там же, т. 17, с. 390.
[4] Там же, т. 30, с. 326.

Разработка аграрного вопроса

В годы реакции Владимир Ильич много занимался аграрным вопросом, в котором нашли яркое отражение историческое своеобразие и национальная особенность революции в такой крестьянской стране, какой была Россия. Борьба за землю, против помещиков толкала громадные массы крестьянства на активное участие в демократической революции. Только революционным путем можно было уничтожить помещичье землевладение и завоевать демократические свободы.

Крепостники-помещики пытались по-своему, сверху, разрешить земельный вопрос и приспособиться к условиям развития капитализма в стране. Они понимали, что нужно принять какие-то меры, чтобы предотвратить новый взрыв крестьянских восстаний. Именно с этой целью в ноябре 1906 года были изданы подготовленные министром Столыпиным указы о выделении крестьян из общины на отруба и хутора. Таким путем в деревне создавались условия для появления многочисленного слоя кулаков — новой классовой опоры царского самодержавия.

Из этого Владимир Ильич сделал важный вывод, что столыпинское аграрное законодательство — это второй после реформы 1861 года шаг по пути превращения крепостнического самодержавия в буржуазную монархию, что оно ускорило капиталистическую эволюцию сельского хозяйства наиболее мучительным, «прусским» путем, при сохранении власти, собственности и привилегий крепостников-помещиков. Столыпинская аграрная политика не уничтожила основного противоречия между крестьянством и помещиками. Она привела к дальнейшему разорению масс крестьянства, к обострению классовых противоречий между кулачеством и деревенской беднотой.

Громадный исторический опыт аграрного движения 1905—1907 годов, в котором со всей определенностью выявились революционные требования крестьян, диктовал необходимость пересмотра аграрной программы, принятой IV (Объединительным) съездом РСДРП. Нужно было еще раз вскрыть несостоятельность и вред меньшевистской программы муниципализации земли и дать глубокое теоретическое обоснование большевистской аграрной программы.

Эту задачу выполнил Ленин. Среди его работ, написанных в тот период, особое место занимает книга «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», сыгравшая большую роль в развитии марксистской теории и тактики. Опираясь на опыт революции, Ленин дал теоретическое обоснование необходимости требования национализации земли, показал ее экономическое и политическое значение. Большевистскую программу национализации земли он рассматривал как творческое применение теории Маркса к условиям России.

Материалы для разработки аграрной программы Ленин получил в результате анализа новейших данных о землевладении в России. Он рассмотрел экономические причины и необходимость революционной ломки аграрных отношений, дал яркую картину распределения всей земельной собственности в стране, наглядно представив, из-за чего шла борьба крестьян в русской революции. Ленин убедительно показал, что у десяти миллионов крестьянских дворов 73 миллиона десятин земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазых лендлордов — 62 миллиона десятин. Таков основной фон, на котором развертывается крестьянская борьба за землю[1].

В русской буржуазно-демократической революции, пояснял Ленин, борьба шла из-за того, каким путем пойдет капиталистическое развитие России: «прусским» — с сохранением монархии и помещичьего землевладения — или «американским» — буржуазная республика, уничтожение помещичьего землевладения и создание фермерских хозяйств. В этом заключалась экономическая основа революции, не выяснив которой нельзя ничего понять в вопросе об аграрной программе. Ленин разъяснял, что и откровенно помещичья программа Столыпина и программа кадетов шли по пути сохранения помещичьих имений, сохранения крепостнических остатков. Пролетариат, учил Ленин, должен бороться за второй путь, так как он обеспечивает наибольшую свободу и быстроту развития производительных сил капиталистической России. Победа в такой борьбе возможна только при революционном союзе пролетариата и крестьянства.

Аграрным программам РСДРП и их проверке первой русской революцией Ленин уделил в своей работе центральное место. Он вскрыл недостатки прежних аграрных требований русских социал-демократов, подверг критике программу, принятую меньшевистским большинством на IV съезде РСДРП, разбил доводы сторонников муниципализации земли.

Главный аргумент меньшевиков в защиту муниципализации состоял в том, что крестьяне якобы враждебно относятся к национализации надельных земель и поэтому они выступят против нее, что крестьянское движение пойдет в связи с этим мимо или даже против социал-демократической партии и таким образом партия окажется за бортом революции. Меньшевики «упустили из виду»,— разъяснял Ленин, что средневековой в России является не только помещичья, но и крестьянская надельная собственность. Коренное отличие программы национализации от программы муниципализации заключается в том, что первая уничтожает общину и средневековую надельную собственность при наибольшем соблюдении интересов крестьян, в то время как вторая препятствует экономически необходимому

---

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 201.

и неизбежному процессу уничтожения средневековой поземельной собственности. Меньшевики, писал Ленин, составляли свою аграрную программу не для борьбы со средневековым землевладением, «не для полного очищения пути для капитализма, а для *жалкой мещанской попытки* «гармоничного» соединения старого с новым, собственности на землю, возникшей благодаря наделению, и конфискованных революцией крепостнических латифундий» [1].

Революция 1905—1907 годов опрокинула все доводы меньшевиков, опровергла их реакционные утверждения о враждебности крестьянства к большевистской программе национализации земли. На опыте революции массы крестьянства поняли безнадежность упований на царя, убедились в необходимости устранения всей средневековой поземельной собственности.

Большевики, как партия рабочего класса, последовательно защищали интересы трудящегося крестьянства. Излагая содержание большевистской аграрной программы, Ленин отмечал, что социал-демократическая рабочая партия поддерживает революционную борьбу крестьян вплоть до конфискации помещичьих земель. В то же время она исходит из того, что наилучшей формой аграрных отношений в капиталистическом обществе и вернейшим способом ликвидации феодальных пережитков является национализация земли.

Ленин проследил неразрывную связь между национализацией земли и политическим переворотом. Национализация земли могла быть осуществлена только при победе революции, только после свержения царизма. Она облегчала переход к социалистической революции. Требование национализации земли было составной частью ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Работа «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» была напечатана в 1908 году в Петербурге, но в свет не вышла. Она была захвачена и уничтожена царской цензурой. Уцелел всего один экземпляр, в котором недоставало конца. Владимир Ильич дописал конец почти через десять лет — в сентябре 1917 года, когда и была издана эта работа. Летом 1908 года он по просьбе польских социал-демократов написал для польского журнала «Przegląd Socjaldemokratyczny» («Социал-демократическое обозрение») автореферат, в котором дал краткое изложение своей книги.

Марксистскую теорию аграрного вопроса Ленин отстаивал и развивал в ряде своих произведений. В первой половине 1908 года он написал работу «Аграрный вопрос в России к концу XIX века», в которой рассмотрел всю совокупность общественно-экономических отношений в сельском хозяйстве страны.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 156.

Против реакционной буржуазной философии и философского ревизионизма

Буржуазно-помещичья реакция воспользовалась поражением революции для того, чтобы объявить новый поход против демократических и социалистических идей, против марксистского мировоззрения. Поход возглавили кадеты. В 1909 году идеологи кадетской партии — Бердяев, Булгаков, Струве, Франк и другие — выпустили сборник статей «Вехи», в котором проповедовали мистику и «богоискательство», полностью отрекались от идей и традиций русского освободительного движения.

В известной статье «О «Вехах»» (1909) Владимир Ильич метко назвал кадетский сборник «энциклопедией либерального ренегатства». И впоследствии он неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики всего контрреволюционного буржуазно-помещичьего либерализма.

Неверие в революцию, в силу рабочего класса и народа, в научную правильность и творческий характер марксистской теории проявила в годы реакции и часть интеллигентов из среды социал-демократов. Ряд меньшевиков (П. Юшкевич, Н. Валентинов и др.), а также некоторые литераторы, состоявшие в рядах большевиков (А. Богданов, В. Базаров, А. Луначарский и др.), развернули «критику» марксизма, особенно его философии. Часть из них, так называемые «богостроители», стали проповедовать необходимость превращения социализма в новый вид религии, полагая, что в религиозной форме социализм будет понятнее широким народным массам. Распространение этих взглядов вело к затемнению сознания рабочих масс антинаучными религиозными воззрениями.

Реакция, свирепствовавшая в России, не была «чисто русским» явлением. Буржуазия во всех странах в эпоху империализма круто поворачивала от демократии к «реакции по всей линии» — в экономике, политике, идеологии.

В конце XIX — начале XX века в странах Европы получила широкое распространение так называемая философия «критического опыта» — эмпириокритицизм. Ее разработали австрийский физик и философ Эрнст Мах и немецкий философ Рихард Авенариус. Махисты отрицали объективное существование материального мира, объективный характер законов развития природы и общества, объективность содержания научного знания. В основе мира, говорили они, лежит не материя, а ощущение, все вещи и тела — это всего лишь «комплексы ощущений».

Махизм являлся в то время наиболее опасным для рабочего класса и его партии направлением буржуазной идеалистической философии. На словах он выступал против идеализма, апеллировал к современному естествознанию, что придавало

ему видимость «научности». За это направление, получившее поддержку сил империалистической реакции, ухватились оппортунистические деятели партий II Интернационала (Макс Адлер, О. Бауэр и др.). В центральном органе германской социал-демократии «Die Neue Zeit», главным редактором которого был К. Каутский, а также в ее теоретическом журнале «Sozialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник»), являвшемся одним из органов международного оппортунизма, в течение многих лет широко публиковались статьи махистов и их последователей из среды ревизионистов. В статье «Наши упразднители» Ленин прямо указал на ошибочность утверждения Каутского о том, что махизм будто бы не является идеализмом.

Махистская философия претендовала на роль «философии современного естествознания» и пыталась занять «надпартийную» позицию в философии по отношению к материализму и идеализму, но на деле являлась лишь прикрытой поповщиной. Эту философию западноевропейские и российские ревизионисты объявили последним словом науки. Особенно нападали они на теорию познания диалектического материализма. Они пытались доказывать, будто марксизм не имеет своей философии и что махизм может послужить марксизму в качестве философской основы. Ревизионисты продолжали называть себя марксистами, заявляли, что их усилия направлены на «улучшение» марксизма. На деле они подвергали ревизии все коренные положения материализма вообще, диалектического материализма в особенности.

Главным представителем философского ревизионизма был А. А. Богданов — один из видных большевистских деятелей периода первой русской революции, избиравшийся в ЦК РСДРП от большевиков на третьем, четвертом и пятом съездах партии. В вопросах философии он, начиная с 90-х годов, придерживался особых, по существу немарксистских взглядов. Вначале он стоял на позициях стихийного материализма, потом увлекся энергетизмом Оствальда и эмпириокритицизмом Маха. Ознакомившись в 1904 году с только что вышедшей книгой Богданова «Эмпириомонизм. Статьи по философии», Владимир Ильич написал письмо Богданову, в котором выразил категорическое несогласие с его взглядами.

В 1906 году, находясь в тюрьме, Богданов написал еще одну книгу по философии — третью часть «Эмпириомонизма», сделав новый шаг по пути замены диалектического материализма Маркса и Энгельса идеалистическими воззрениями Маха и Авенариуса. Прочитав ее, Ленин летом того же года написал Богданову большое, на три тетради, письмо по философии, в котором дал подробный разбор его архиневерных, антимарксистских взглядов в области философии.

Владимир Ильич тогда же показал эти тетради некоторым

друзьям, подумывал было напечатать под заглавием «Заметки рядового марксиста о философии», но в горячке революционных событий не собрался. К сожалению, эта работа не найдена.

Глубокое возмущение Ленина вызвало появление в начале 1908 года книги «Очерки по философии марксизма» — сборника статей Базарова, Бермана, Богданова, Гельфонда, Луначарского, Суворова, Юшкевича. Ленин назвал этот сборник «Очерками против философии марксизма», ибо в нем марксистскому мировоззрению противопоставлялись в наукообразном облачении идеализм и мистика.

В феврале 1908 года Владимир Ильич начал работать над книгой, в которой решил дать бой всем противникам марксистской философии. Он великолепно понимал, сколь важно было разоблачить и разгромить врагов марксизма в области идеологии, отбить атаки российских и западноевропейских оппортунистов на марксистское мировоззрение, показать реакционную роль махистской философии. Защита и дальнейшее развитие философских взглядов марксистской партии стали неотложной партийной задачей.

Почему в тот период необходимо было уделять особенно большое внимание разработке философии марксизма? Рабочий класс России нуждался в действительно научной, марксистской философии, чтобы теоретически глубоко осознать новые социальные условия, закономерности общественного развития, осмыслить опыт революции 1905—1907 годов. Владимир Ильич писал: « «Текущий момент» в России именно таков, что теоретическая работа марксизма, ее углубление и расширение предписывается... всем объективным положением вещей в стране. Когда массы переваривают новый и невиданно богатый опыт непосредственно-революционной борьбы, тогда теоретическая борьба за революционное миросозерцание, т. е. за революционный марксизм, становится лозунгом дня» [1].

Непоколебимо веря в наступление новой революции в России, Ленин считал политически весьма важным теоретически доказать ее неизбежность, научно обосновать политику партии рабочего класса, опираясь на объективные законы общественного развития.

«Философская разборка», указывал Ленин, нужна была и в связи с новейшими великими открытиями в области естествознания. Революция в области физики и развитие других естественных наук поставили ряд новых философских вопросов, на которые не могла дать научного ответа буржуазная философия и с которыми должен был, по выражению Ленина, «сладить» диалектический материализм. Необходимо было дать философское обобщение всего наиболее важного из того, что дали естественные науки за период после Маркса и Энгельса.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 294.

В самый разгар работы над книгой шла активная переписка Ленина с Горьким, находившимся тогда под сильным влиянием «богостроительства» и махизма. А. М. Горький советовал Ленину не выступать публично против Богданова, Базарова и Луначарского. Но Ленин придерживался другого взгляда. «Вы должны понять и поймете, конечно,— писал он Алексею Максимовичу,— что раз человек партии пришел к убеждению в сугубой неправильности и *вреде* известной проповеди, то он обязан выступить против нее. Я бы не поднял шуму, если бы не убедился безусловно (и в этом убеждаюсь с каждым днем больше по мере ознакомления с первоисточниками мудрости Базарова, Богданова и К^{0}), что книга их — нелепая, вредная, филистерская, поповская *вся,* от начала до конца, от ветвей до корня, до Маха и Авенариуса» [1]. Ленин подчеркивал при этом, что «нейтральности» в таком вопросе быть не может и не будет.

В середине апреля 1908 года Ленин послал в печать известную статью «Марксизм и ревизионизм», знаменовавшую, как он писал, «формальное объявление войны» ревизионизму. Статья была написана в связи с двадцатипятилетием со дня смерти К. Маркса и опубликована в сборнике «Карл Маркс», вышедшем в Петербурге в 1908 году. Ленин указал в ней, что начиная с 90-х годов прошлого века, когда победа марксистского учения над всеми прочими идеологиями, имевшими то или иное распространение в рабочем движении, была в основном завершена, борьба против марксизма приняла новые формы. Возникло враждебное марксизму течение внутри марксизма — ревизионизм, пытавшийся под видом «поправок к Марксу», «пересмотра Маркса» подорвать изнутри великое учение революционного пролетариата.

Как показал Ленин, ревизионисты, плетясь в хвосте буржуазной профессорской науки, отрицали марксистский материализм и диалектику, коренные положения марксовой политической экономии, отвергали идею классовой борьбы и диктатуры пролетариата, отрекались от социализма, как конечной цели рабочего движения, полностью скатились на позиции реформизма в политике. Ленин убедительно доказал, что ревизионизм есть международное явление, имеющее глубокие классовые корни в капиталистическом обществе. Пока существует капитализм, будет существовать и ревизионизм. Поэтому необходима постоянная, систематическая, упорная борьба с ним в рабочем движении.

С полным сознанием исторической ответственности за судьбы рабочего движения выступил Ленин против извратителей марксизма. Он пророчески предсказывал, что идейная борьба революционного марксизма против ревизионизма есть лишь

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 151.

преддверие великих революционных битв пролетариата, который идет вперед, к полной победе своего дела, преодолевая слабости и шатания внутри рабочего движения.

Во второй половине апреля 1908 года Ленин приехал на остров Капри (Италия) для встречи с А. М. Горьким, который неоднократно просил его об этом. Владимир Ильич настойчиво убеждал Горького, чтобы он не предпринимал совершенно безнадежных попыток примирить его с находившимися там Богдановым, Луначарским и Базаровым. Ленин категорически заявил, что по вопросам философии и религии он говорить с ними не будет, что он приехал ради одного — привлечь самого Горького к более активному участию в «Пролетарии».

Владимир Ильич много беседовал с Горьким, с огромным вниманием слушал его рассказы о Нижнем Новгороде, о Волге, о годах его детства и юности, о скитаниях по белу свету. Он советовал великому художнику написать обо всем этом. Получится замечательно поучительная вещь, говорил Ленин. Горький впоследствии выполнил это пожелание, написав «Детство», «В людях» и «Мои университеты».

Во время пребывания на Капри Ленин вместе с Горьким посетил Неаполитанский музей, осмотрел окрестности Неаполя, Помпеи, поднимался на Везувий. В сопровождении каприйских рыбаков они часто отправлялись на лодке в море ловить рыбу. Ленин подробно расспрашивал рыбаков об их жизни, заработке, где и как учатся их дети. Как вспоминает А. М. Горький, был в Ленине «некий магнетизм», который притягивал к нему сердца людей труда. Рыбаки Капри, видевшие немало русских знаменитостей, каким-то чутьем сразу выделили Ленина и полюбили его. Обратив внимание на удивительно задушевный смех Владимира Ильича, старый рыбак, Джиованни Спадаро, сказал: так смеяться может только честный человек. После отъезда Ленина итальянские рыбаки еще долго расспрашивали Горького о «синьоре Ленине» и беспокоились, как бы царь не схватил его.

Во время встреч на Капри еще более окрепла дружба между Лениным и Горьким. Алексея Максимовича неизменно восхищала многогранность натуры Владимира Ильича. «Он умел с одинаковым увлечением играть в шахматы, рассматривать «Историю костюма», часами вести спор с товарищем, удить рыбу, ходить по каменным тропам Капри, раскаленным солнцем юга, любоваться золотыми цветами дрока и чумазыми ребятами рыбаков». На Горького сильное впечатление произвели советы и замечания Ленина о необходимости тесных связей писателя со своей страной, со своим народом.

По предложению Ленина ежедневно часть времени отводилась для бесед и воспоминаний о России. Однажды, видя, как итальянские рыбаки распутывают изорванные и спутанные

акулой сети, Ленин сказал: «Наши работают бойчее». А услышав сомнение Горького, заметил:

— Гм-гм, а не забываете вы России, живя на этой шишке?

«Он был,— писал о Ленине Горький,— русский человек, который долго жил вне России, внимательно разглядывал свою страну,— издали она кажется красочнее и ярче. Он правильно оценил потенциальную силу ее — исключительную талантливость народа, еще слабо выраженную, не возбужденную историей, тяжелой и нудной, но талантливость всюду, на темном фоне фантастической русской жизни блестящую золотыми звездами» [1].

Встречи Ленина с Горьким на Капри (Владимир Ильич приезжал туда еще раз, в 1910 г.), а также последующие их встречи в Париже в 1911 и 1912 годах и переписка между ними — яркое свидетельство большой заботы вождя рабочего класса о развитии могучего художественного таланта пролетарского писателя, Ленин помогал ему освободиться от ошибочных воззрений. «Его отношение ко мне,— писал Горький,— было отношением строгого учителя и доброго «заботливого друга»».

Как ни старался Ленин не касаться философских вопросов, все же миновать их не смог. Богданову, Базарову и Луначарскому пришлось выслушать немало острых критических замечаний, высказанных Лениным. Заявив еще раз о своем полном расхождении с ними по вопросам философии, Ленин предложил им тогда «употребить общие средства и силы на *большевистскую историю революции,* в противовес меньшевистски-ликвидаторской истории революции [2], но каприйцы,— писал Ленин,— отвергли мое предложение, пожелав заняться не общебольшевистским делом, а пропагандой своих особых философских взглядов» [3].

«Материализм и эмпириокритицизм»

Возвратившись в Женеву, Ленин принялся за продолжение своего философского труда. Он проделал громадную научную работу, изучил сотни источников по философии, естествознанию, особенно физике, на немецком, французском, английском и русском языках, вновь перечитал философские произведения Маркса и Энгельса, а также работы Плеханова, Меринга, Лафарга, Дидро, Фейербаха, Чернышевского, Дицгена и других философов. При написании своей книги, как и прежде, Владимир Ильич широко пользовался швейцарскими библиотеками.

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 263, 268.

[2] Ленин имеет в виду подготовлявшуюся меньшевиками к изданию книгу «Общественное движение в России в начале XX века». Книга вышла под редакцией Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 198.

В мае 1908 года он отправился в Лондон и в течение месяца работал в библиотеке Британского музея.

Работа над книгой шла быстро и в октябре 1908 года она была закончена. Но в условиях полицейских преследований возникли большие трудности с ее легальным изданием. При активном содействии И. И. Скворцова-Степанова удалось договориться о печатании труда Владимира Ильича с частным издательством Л. Крумбюгеля «Звено» в Москве.

В многочисленных письмах Анне Ильиничне Ленин просил ускорить печатание книги и выпуск ее в свет. «Важно, чтобы книга вышла скорее,— писал он.— У меня связаны с ее выходом не только литературные, но и серьезные политические обязательства». В июне 1909 года должно было состояться совещание расширенной редакции «Пролетария» (фактически Большевистского центра), предстоял решительный бой с группой отзовистов — Богдановым и его сторонниками.

В апреле 1909 года книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии» вышла в свет. Владимир Ильич посылает Розе Люксембург экземпляр книги с просьбой сообщить о ее выходе в свет в немецком журнале «Die Neue Zeit». Просьба была удовлетворена.

Гениальный труд «Материализм и эмпириокритицизм» является образцом последовательной и непримиримой борьбы против врагов марксистской философии, образцом воинствующей большевистской партийности, защиты и творческого развития марксизма. В нем Ленин дал глубоко аргументированный критический анализ буржуазной идеалистической философии и философского ревизионизма, разоблачил их новейшие приемы защиты идеализма, изложил и развил основные вопросы марксистской философии.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин показал, что Мах и другие буржуазные философы, рекламируя свою философию как новейшую, на деле протаскивают под новой вывеской давным-давно устаревший идеалистический хлам. Под мудреным названием «эмпириокритицизм» они восстанавливают, несколько подкрашивая, взгляды воинствующего противника материализма, английского епископа Беркли, жившего в XVIII веке. Ленин установил, что исходный пункт философии Беркли и эмпириокритицизма один и тот же — субъективный идеализм.

Опровергая махистский взгляд на мир, как совокупность наших ощущений, Ленин поставил в упор русским и западноевропейским махистам прежде всего следующий разоблачающий их вопрос: «существовала ли природа до человека?» Ленин показал, что учение махистов о вещах, как комплексах ощущений, неизбежно, хотят этого или не хотят сами махисты, ведет к нелепой точке зрения, согласно которой мир, природа, все

люди существуют только в ощущениях человека, в ощущениях самого философа. Ленин поставил далее перед махистами и другой вопрос: «мыслит ли человек при помощи мозга?» Эмпириокритики докатились до утверждения, что мозг не является органом мысли, что, следовательно, возможна мысль без мозга. Такого рода «философию» Владимир Ильич метко назвал безмозглой и доказал, что она в корне противоречит науке и повседневной практике, подтверждающим правильность учения философского материализма о первичности материи и вторичности сознания, мышления.

Вопросы марксистской теории познания

Огромное значение имеет дальнейшая разработка Лениным основного вопроса философии, определение им философского понятия материи. «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». Или короче: материя есть «объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им» [1]. Материю Ленин рассматривал в неразрывной связи с ее движением; объективная реальность и есть движущаяся материя. Положение о существовании материи независимо от сознания является основным в учении философского материализма.

Критикуя махистов и других метафизически мыслящих представителей буржуазной философии, утверждавших, что новые открытия науки (радиоактивность, сложное строение атома и т. д.) «разрушили» понятие материи и «опровергли» материализм, Ленин поставил вопрос о необходимости строгого разграничения философского понятия материи и естественнонаучных представлений о ней. Он показал, что, с точки зрения диалектического материализма, философская категория материи связана лишь с решением основного вопроса философии об отношении бытия и мышления и не включает никаких физических, химических, биологических и иных конкретных характеристик. «...*Единственное* «свойство» материи, с признанием которого связан философский материализм,— писал В. И. Ленин,— есть свойство *быть объективной реальностью*, существовать вне нашего сознания» [2].

Особое внимание Ленин уделил разработке коренных проблем теории познания диалектического материализма — теории отражения.

Мысль о познании как отражении объективного мира в сознании человека была выдвинута и отстаивалась философским

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 18, с. 131, 276.
[2] Там же, с. 275.

материализмом до Маркса и Энгельса. Продолжая эту линию, Маркс и Энгельс дали ее глубокую разработку в своих произведениях. Ленин отстаивает и развивает дальше их основные положения.

Буржуазные философы и ревизионисты уже в течение многих лет атакуют теорию отражения в философии марксизма-ленинизма, намеренно упрощая и извращая ее. Они приписывают В. И. Ленину трактовку отражения как простого «зеркального» акта между мыслью и объектом, как «мертвую копировку» сознанием человека предметов природы. В действительности же и в «Материализме и эмпириокритицизме» и в «Философских тетрадях» Ленин выступал против такого примитивного понимания отражения.

Материализм, писал Владимир Ильич, это — «признание «объектов в себе» или вне ума; идеи и ощущения — копии или отражения этих объектов» [1]. Отражение мыслью объективного мира — это не зеркальный мгновенный акт, а противоречивый диалектический процесс взаимодействия субъекта и объекта. Этот процесс предполагает сложную творческую работу человеческого мозга, а также постоянную проверку «образов» практикой, способствующих отделению истинных отражений от ложных.

В «Материализме и эмпириокритицизме» речь идет о том, что «мир есть вечно движущаяся и развивающаяся материя (как думают марксисты), которую отражает развивающееся человеческое сознание» [2]. «Познание есть вечное, бесконечное приближение мышления к объекту,— говорится в «Философских тетрадях» В. И. Ленина.— *Отражение* природы в мысли человека надо понимать не «мертво»... а в вечном ***процессе*** движения, возникновения противоречий и разрешения их» [3].

Таковы ленинские положения о творчески активном отражении действительности в ходе человеческого познания.

В. И. Ленин дал замечательный по своей глубине и всесторонности анализ процесса познания, *диалектики объективной абсолютной и относительной истины*, имеющий огромное теоретическое и практическое значение. Ощущения и понятия, будучи отражениями *объективного мира*, заключают в себе объективное содержание. Вот это-то объективное содержание в наших ощущениях, в нашем сознании, не зависящее ни от человека, ни от человечества, Ленин и назвал *объективной истиной*. Великая познавательная сила марксистского учения в том и состоит, что оно опирается на признание объективной истины. «Исторический материализм и все экономическое

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 18, с. 18.
[2] Там же, с. 140.
[3] Там же, т. 29, с. 177.

учение Маркса,— подчеркивает Ленин,— насквозь пропитаны признанием объективной истины» [1]. Человеческое познание находится в процессе непрерывного развития. Оно движется и развивается по восходящей линии от незнания к знанию, от неполных и неточных знаний к знаниям более полным и точным, от относительной истины к абсолютной. Между абсолютной и относительной истиной нет непереходимых граней: «...человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин» [2].

Диалектико-материалистическое понимание соотношения абсолютной и относительной истины является глубоким научным обоснованием творческого подхода к теории и острым оружием борьбы против ревизионизма и догматизма. Марксизм есть объективное, истинное учение, подтвержденное всемирно-исторической практикой. Те или иные положения марксистско-ленинской науки необходимо и в дальнейшем творчески развивать, конкретизировать, обогащать в соответствии с новыми данными науки и новой практикой, но нельзя изменять сущности, принципам, революционному духу учения марксизма.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин существенно обогатил марксистское учение о роли практики в теории познания. Указав на важнейшее значение теоретического мышления в познании и необходимость неразрывной связи диалектико-материалистической теории познания с практикой, он с особой силой подчеркнул, что «точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания» [3].

В. И. Ленин всесторонне раскрыл роль практики, как критерия истины, диалектическую природу этого критерия.

Критерий практики позволяет отграничить научные воззрения от ненаучных и «вести беспощадную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма». Именно практика человечества, проверяя наши представления, подтверждает в них то, что соответствует истине.

Вечно развивающаяся, обновляющаяся практика не позволяет знаниям человека превратиться в «абсолют», в застывшую догму, она требует постоянного развития и углубления наших знаний. *Марксизм — это неразрывное единство научной теории и революционной практики.*

Разработка Лениным научной теории познания является блестящим примером творческого развития диалектического материализма, выдающимся вкладом в философию марксизма.

В. И. Ленин подверг критике взгляды махистов на общество.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 18, с. 338.
[2] Там же, с. 137.
[3] Там же, с. 145.

Он показал, что за утверждениями Богданова и его единомышленников о тождестве общественного бытия и общественного сознания, о тождестве законов социологии и биологии скрывается отказ от признания и использования в классовой борьбе пролетариата объективных законов общественного развития. Ленин разъяснял, что махистская «социология» в существе своем является разновидностью буржуазной социологии. А буржуазные реакционные идеологи уже давно выступают против научного познания законов истории, боятся подлинной науки. Они яростно борются против марксизма, раскрывающего объективные исторические закономерности.

Позднее, в статье «Еще одно уничтожение социализма», направленной против идеолога русской буржуазии П. Струве, В. И. Ленин писал: «Отчаяние в возможности научно разбирать настоящее, отказ от науки, стремление наплевать на всякие обобщения, спрятаться от всяких «законов» исторического развития, загородить *лес* — деревьями, вот классовый смысл того модного буржуазного скептицизма, той мертвой и мертвящей схоластики, которые мы видим у г-на Струве» [1].

Анализ противоречий капитализма ввергает буржуазию в состояние страха и отчаяния перед законами истории, ибо ход событий ведет к неизбежному крушению капиталистического общества и замене его коммунистическим обществом.

В. И. Ленин с особой силой подчеркнул цельность и стройность марксистского мировоззрения, разбил попытки ревизионистов отделить экономическую и политическую теорию Маркса от философского материализма. «В этой философии марксизма, вылитой из одного куска стали,— писал Владимир Ильич,— нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не падая в объятия буржуазно-реакционной лжи» [2].

Философское обобщение достижений науки

Ревизионисты России и Западной Европы выдавали махизм за «новейшую философию естественных наук». Надо было разбить эту спекуляцию махизма на естествознании, дать *диалектико-материалистическое обобщение новейшим открытиям науки*. И Ленин великолепно сделал это в книге «Материализм и эмпириокритицизм».

В конце XIX — начале XX века были сделаны великие открытия в науке. Вслед за рентгеновскими лучами (1895) были открыты явления естественной радиоактивности (1896), электрон как составная часть атома (1897), радий (1898), возникла квантовая теория (1900), теория относительности (1905). Нача-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 44.
[2] Там же, т. 18, с. 346.

лась подлинная революция в естествознании. Наука открыла, что химические элементы обладают способностью превращаться друг в друга. При изучении свойств электрона обнаружилась изменчивость его массы в зависимости от скорости. Все эти фундаментальные научные открытия вызвали коренную ломку целого ряда установившихся ранее физических понятий и представлений, привели к кризису физики.

В. И. Ленин вскрыл причины и суть глубокого кризиса, который переживало тогда естествознание, особенно физика. «*Суть* кризиса современной физики,— писал он,— состоит в ломке старых законов и основных принципов, в отбрасывании объективной реальности вне сознания, т. е. в замене материализма идеализмом и агностицизмом» [1].

Назрела необходимость перехода физики со старых позиций стихийного, неосознанного и часто метафизического материализма на новые позиции диалектического материализма.

Достигнутым прогрессом науки и ее гносеологическими затруднениями немедленно воспользовались идеалисты, поставившие своей целью навязать физике свое объяснение новых открытий в духе субъективистской теории познания, повернуть ученых от материализма на путь примирения науки и религии.

Признание в новой физике факта изменчивости массы электрона было использовано философами-идеалистами и идущими за ними отдельными физиками для утверждений о возможности мыслить движение и энергию без материи, об «исчезновении материи», об устарелости самого этого понятия. Возникло течение так называемого «физического идеализма».

В. И. Ленин вскрыл полную несостоятельность идеалистического истолкования новых физических открытий, указывая всем путаникам из числа махистов на необходимость ясного ответа на вопрос: является ли электрон объективной реальностью, существует ли он вне и независимо от человеческого сознания или нет? «На этот вопрос,— говорит Ленин,— естествоиспытатели так же без колебания должны будут ответить и отвечают постоянно *да*, как они без колебаний признают существование природы до человека и до органической материи. И этим решается вопрос в пользу материализма» [2].

В. И. Ленин уверенно заявил, что и электрон не является конечной «неизменной сущностью вещей», последним «кирпичиком» мироздания. «Электрон так же *неисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна» [3]. Ленин убедительно показал, что новые открытия в науке являются блестящими подтверждениями правоты диалектического материализма, ибо «разрушимость атома, неисчерпаемость его, изменчивость всех форм материи

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 18, с. 272—273.
[2] Там же, с. 276.
[3] Там же, с. 277.

и ее движения всегда были опорой диалектического материализма» [1].

В. И. Ленин убеждал естествоиспытателей в необходимости и неизбежности их перехода к этому единственно верному методу и единственно верной философии. Только диалектический материализм по-настоящему внутренне связан с естествознанием, правильно обобщает его достижения, указывает верный путь выхода из любых кризисов в науке. Но материализм, как научное мировоззрение, необходимо развивать дальше, обогащать на базе обобщения новых открытий в области науки. Нельзя, учил Ленин, по-настоящему бороться за диалектический материализм, стоя на месте. Он призывал марксистов изучать современное естествознание и идущую в нем борьбу за материализм. Учение о материи и ее строении, говорил Ленин, является сильнейшим орудием борьбы науки против идеализма и агностицизма.

В свое время Энгельс высказал мысль, что «с каждым составляющим эпоху открытием даже в естественноисторической области материализм неизбежно должен изменять свою форму». В изменившихся исторических условиях, в период, когда капитализм вступил в империалистическую стадию своего развития, когда началась революция в естествознании, именно Ленин придал материализму новый вид.

Книга Ленина — подлинный гимн могуществу человеческого разума. Она раскрыла неограниченные перспективы проникновения науки в сущность явлений бесконечной природы. «Ум человеческий,— писал В. И. Ленин,— открыл много диковинного в природе и откроет еще больше, увеличивая тем свою власть над ней...» [2] Современная наука, демонстрируя могущество человеческого познания, обнаруживает закономерности «диковинных» внутриатомных и внутриядерных процессов, постигает тайны космоса. Ее благородная задача состоит в том, чтобы поставить все открытия современной науки и раскрываемые ею громадные источники энергии на службу народу, человечеству, миру.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин на основе достижений науки новейшего времени конкретизировал, углубил и развил дальше все коренные вопросы диалектического материализма. *Книга «Материализм и эмпириокритицизм» одна из ярчайших страниц нового, ленинского этапа в развитии философии марксизма*, начало которому положено в работах Владимира Ильича в 90-х годах прошлого века.

Развитие естествознания и науки в целом после Ленина — яркое свидетельство научной плодотворности и дальновидности его философских идей, прогнозирования науки. Высказанная

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 18, с. 298.
[2] Там же.

Лениным мысль о неисчерпаемости материи стала общим принципом естественнонаучного познания. Огромное мировоззренческое и методологическое значение имеют ленинские идеи о природе революции и кризисов в науке и о роли диалектического материализма в разрешении возникающих в ней противоречий. Современный диалектический материализм — верный философским идеям Ленина — обогащает и конкретизирует ленинскую трактовку категорий «отражения», «причинности», «взаимодействия», «времени и пространства», «абсолютного» и «относительного», «общего, особенного и отдельного» и многих других. На основе признания «всеобщего принципа развития» в его единстве с «всеобщим принципом *единства мира*, природы, движения, материи»[1] и всевозрастающего практического участия ученых в совершенствовании общества развитого социализма в СССР крепнет союз диалектико-материалистической философии и современного естествознания.

В «Заключении» книги Ленина сформулированы принципы борьбы с реакционной идеологией. Ленин показал, что любой отход от философского материализма, любая попытка «опровергнуть» или ревизовать основы марксистского, диалектико-материалистического мировоззрения играют в конечном счете на руку интересам эксплуататорских классов. Исключительно злободневны ленинские слова о том, что за гносеологической схоластикой буржуазных и ревизионистских течений и школ «нельзя не видеть борьбы партий в философии, борьбы, которая в последнем счете выражает тенденции и идеологию враждебных классов современного общества. Новейшая философия так же партийна, как и две тысячи лет тому назад»[2]. «Беспартийность в философии,— заключал он,— есть только презренно прикрытое лакейство пред идеализмом и фидеизмом»[3].

Отрицание партийности философии современными ревизионистами несостоятельно и противоречит интересам объективного познания закономерностей мира, делу его революционного обновления.

Острейшее теоретическое оружие партии

Выход в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» имел важнейшее значение для деятельности нашей партии. Она вызвала жаркие философские дискуссии среди российской социал-демократической эмиграции во многих городах Европы. Особенно частыми они были в Париже, где действовал большевистский клуб газеты «Пролетарий», обслуживавший

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 29, с. 229.
[2] Там же, т. 18, с. 380.
[3] Там же, с. 377.

сотни русских социалистов-рабочих, проживавших в рабочих кварталах Парижа. Позицию Ленина во время философских диспутов за границей еще до выхода книги Владимира Ильича активно поддерживал член Большевистского центра и член редакции газеты «Пролетарий» И. Ф. Дубровинский. Последний сделал на основе ленинских «Десяти вопросов референту» замечательное выступление против Богданова на реферате в Женеве летом 1908 года.

С большим интересом была встречена книга Владимира Ильича большевиками и в России. Она произвела глубокое впечатление на партийные кадры, изучалась политзаключенными в царских тюрьмах и ссылках. Нередко происходили настоящие идейные сражения учеников и последователей Ленина с махистами и отзовистами.

В июне 1909 года В. В. Воровскому удалось опубликовать в газете «Одесское обозрение» рецензию на книгу В. И. Ленина. Воровский сообщал читателям, что против махизма «выступил недавно один из виднейших теоретиков русского марксизма Ленин с подробной работой «Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии», в которой подвергает самой бичующей критике учение, являющееся реакционным не только по отношению к научной философии и гносеологии Маркса — Энгельса, но даже Канта, чья «вещь в себе» совершенно отрицается Авенариусом и др. и подменивается «комплексом ощущений»».

Критика Лениным махизма, писал далее Воровский, «представляет особую ценность для России, где целая серия гг. Богдановых, Базаровых, Юшкевичей, Берманов и Комп., ушедших от исторического материализма, вносит хаос в умы читателей, давая под видом марксизма «нечто невероятно сбивчивое, путаное и реакционное», и, выступая якобы против Плеханова, в сущности, выступает против Маркса и Энгельса» [1].

Еще ранее, 19 мая 1909 года, в газете «Бакинские вести» была опубликована рецензия на «Материализм и эмпириокритицизм» за подписью «Т-н» (под таким псевдонимом выступал в печати П. А. Джапаридзе) [2]. В рецензии говорится, что книга Ленина посвящена прежде всего критике учения Маха и Авенариуса и их русских учеников, что ее автор, «обладающий солидной эрудицией в философской литературе последних двух веков, достаточно знакомый и с современным состоянием естествознания», раскрывает самым неопровержимым образом ре-

---

[1] Учитывая цензурные условия, В. В. Воровский посвятил свою рецензию книге М. Ферворна «Естествознание и миросозерцание. Проблема жизни», однако в этой рецензии речь шла о книге В. И. Ленина. См.: Одесское обозрение, 1909, № 439, 5 июня, с. 3. Перепечатано: Вопросы философии, 1957, № 3, с. 123.

[2] См.: Вопросы истории КПСС, 1969, № 8, с. 113.

акционный характер махистского направления в философии, ее возврат к субъективному идеализму Беркли.

Вместе с тем, в отличие от ряда последующих откликов на работу Ленина, констатировавших лишь ее критические аспекты, бакинский рецензент справедливо подчеркнул, что «наряду с убийственной, редкой по ясности изложения критикой автор *развивает параллельно и взгляды диалектического материализма на разбираемые вопросы, останавливая все свое внимание на коренном вопросе, пропастью лежащем между идеализмом и материализмом, на вопросе об отношении бытия к сознанию»* [1]. Рецензент выражает свою солидарность с ленинской оценкой взглядов русских эмпириокритиков как философского ревизионизма.

С большим интересом слушал Ленин рассказы приезжавших к нему товарищей о том, как была принята его книга в России, и в частности в Петербурге, где махисты имели сильное влияние. Ее появление положило начало широкому продвижению в партийные массы философских идей марксизма, помогло партийному активу, передовым рабочим в овладении диалектическим и историческим материализмом.

Книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» явилась мощным оружием партии в ее борьбе против всех форм и разновидностей оппортунизма, всех и всяких фальсификаторов марксизма в рабочем движении России. Она сыграла выдающуюся роль в идейном вооружении большевиков, в теоретическом обосновании принципов пролетарской партии нового типа, в ее сплочении и укреплении.

Вот уже в течение многих десятилетий гениальное ленинское произведение служит Коммунистической партии Советского Союза в качестве надежного руководства в формировании научного мировоззрения народа, в борьбе против реакционной идеологии. Борьба Ленина, большевиков против ревизионистов в области марксистской философии имела огромное международное значение. В ходе этой борьбы были разбиты утверждения оппортунистических лидеров II Интернационала о том, что философия якобы не связана с политикой, что философские взгляды каждого члена партии являются его частным делом, что можно быть марксистом, не будучи диалектическим материалистом в философии.

Ленинский труд помог прогрессивным ученым найти правильную дорогу в своих областях знания, порвать с идеалистической философией, перейти на позиции научного, материалистического мировоззрения. Для ряда лучших представителей прогрессивной интеллигенции знакомство с теорией марксизма-ленинизма и опытом освободительной борьбы трудящихся по-

---

[1] Вопросы истории КПСС, 1969, № 8, с. 114. (Курсив наш.— *Авт.*).

служило решающим толчком к переходу на позиции рабочего класса, на позиции коммунизма.

Так пришли в ряды Коммунистической партии выдающиеся французские ученые — борцы за мир Поль Ланжевен и Фредерик Жолио-Кюри.

Гениальный труд Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и в наши дни продолжает служить делу борьбы против современной буржуазной философии, философского ревизионизма и догматизма, делу познания и революционного преобразования мира.

Против ликвидаторов справа и «слева»

В конце 1908 года издание «Пролетария» было перенесено в Париж — тогдашний центр русской эмиграции. В связи с этим Ленин и Крупская переехали из Швейцарии в столицу Франции. На первых порах пребывания в Париже не ладилось с жильем: сняли дорогую четырехкомнатную квартиру. Неуютно было в этих комнатах. Мебели, привезенной из Женевы, было очень мало, да и вид ее не соответствовал квартире с зеркалами над каминами. (Домовладелец даже отказал Надежде Константиновне в поручительстве, необходимом для получения книг из коммунальной библиотеки.) Когда немного обжились и осмотрелись в Париже, нашли более подходящую двухкомнатную квартиру на улице Мари-Роз, 4 [1].

Громадное большинство эмигрантов в те годы очень бедствовало. Многие, не имея постоянного заработка, голодали. Владимир Ильич, сам живший очень скромно (по признанию Надежды Константиновны, за границей приходилось рассчитывать каждую копейку, экономить на трамвае, на еде и т. д.), всячески помогал эмигрантской кассе взаимопомощи. Он выступал с платными докладами, деньги от которых шли в кассу на помощь товарищам. Если Владимир Ильич видел, что комунибудь живется особенно тяжело, он принимал все меры, чтобы подыскать для него более подходящую работу.

Как и в Женеве, семью Ленина постоянно навещали товарищи, каждый чувствовал себя в ней как дома. У «Ильичей» всегда было исключительное согласие во всем, царил дух чуткости и нежной заботы друг о друге. Товарищи отмечали, как неизменно внимателен был Владимир Ильич не только к Надежде Константиновне, но и к ее старушке-матери, как охотно он выполнял все ее просьбы и хозяйственные поручения. Дружественная и сердечная атмосфера в этой семье особенно притягивала к себе людей, очутившихся в те трудные годы на чужбине. Все, кто близко знал Владимира Ильича, отмечали,

---

[1] Ныне там создан Музей В. И. Ленина.

что он сохранял жизнерадостность, оптимизм, многогранность интересов. Несмотря на огромную занятость, он находил время, чтобы послушать лекцию о Шекспире, а в Антверпене сходить в музей и порт, сыграть с товарищем в шахматы (мать прислала ему в Париж шахматы, которые еще Илья Николаевич сам выточил на токарном станке), побывать на выставке, посвященной революции 1848 года, внимательно изучить каждый ее экспонат, ибо для него эта выставка была частью живой борьбы, интересоваться стихами В. Гюго, посвященными революции 1848 года, бессонными ночами зачитываться Э. Верхарном. Владимир Ильич посещал театр на окраине города, где зрителями были парижские рабочие и где ставились пьесы на революционные темы, запрещенные в центре. Нравились ему выступления Монтегюса — сына парижского коммунара, любимца рабочих окраин, в песнях которого звучали революционные мотивы. Он познакомился с Монтегюсом и долго беседовал с ним. Владимира Ильича очень интересовала авиация: любил наблюдать за полетами первых аэропланов, для чего специально ездил в Жювизи, городок недалеко от Парижа, где был аэродром.

В Париже Ленин изучал французское рабочее движение. Однажды он вместе с Надеждой Константиновной навестил Поля Лафарга и его жену Лауру — дочь Карла Маркса, проживавших в Дравейле, в двух десятках километров от Парижа. Лафарги встретили прибывших очень любезно. Владимир Ильич, знакомый с Лафаргом с 1895 года, оживленно беседовал с ним по философским вопросам, о своей книге «Материализм и эмпириокритицизм». Лаура пригласила Надежду Константиновну в парк; во время прогулки они говорили об участии женщин в революционном движении, о России. Посещение Лафаргов произвело на Владимира Ильича и Надежду Константиновну неизгладимое впечатление.

В. И. Ленин по-прежнему живо откликается на все политические события. В январе — марте 1909 года он принимает энергичные меры для оказания материальной помощи бастующим кожевникам Вильны. Он направляет секретарю Международного социалистического бюро К. Гюисмансу письмо, в котором просит помочь забастовщикам. После беседы с прибывшим из Литвы социал-демократом П. В. Эйдукявичусом (Марцели) — уполномоченным по сбору денег для бастующих — Владимир Ильич написал К. Гюисмансу письмо, подтверждавшее полномочия Марцели. Через некоторое время он вновь обратился к Гюисмансу с просьбой об оказании помощи бастующим рабочим.

В тягчайшие годы реакции Ленин видел главную задачу большевиков в сохранении и укреплении революционной партии рабочего класса, в подготовке пролетариата к новому подъему революции. «Мы умели работать годы и десятилетия перед революцией, внося свои революционные лозунги сначала в

кружки, потом в массы рабочих, потом на улицу, потом на баррикады. Мы должны суметь *и теперь* наладить прежде всего то, что является задачей дня, без чего пустыми словами будут разговоры о координированном политическом выступлении,— именно: крепкую пролетарскую организацию, ведущую всюду и везде *политическую агитацию* в массах во имя своих революционных лозунгов» [1]. Ленин с особой силой подчеркивал роль партии коммунистов, ведущей массы к социализму, а не идущей за всяким поворотом настроения или упадком настроения масс.

В. И. Ленин разработал и обосновал тактическую линию партии, рассчитанную на собирание сил для подготовки нового революционного наступления. Он учил большевиков не пренебрегать ни малейшей возможностью открытого выступления, вовлекать в движение новые и новые слои пролетариата, пронизывать всю свою деятельность духом революционной борьбы.

В условиях реакции перед рабочим классом стояла задача отстоять свою, пролетарскую партию, непримиримо враждебную и реакции, и контрреволюционному либерализму. Решить эту задачу можно было только в борьбе с многочисленными врагами — меньшевиками, троцкистами и их пособниками.

Позорно отрекаясь от революционной программы, тактики и задач партии, не веря в новый подъем революции, в панике отступали меньшевики. Весьма характерен документ тех дней — письмо А. Н. Потресова П. Б. Аксельроду с откровенным признанием: «У нас полный распад и совершенная деморализация. Вероятно, это явление общее для всех партий и фракций.., но я не думаю, чтобы этот распад и эта деморализация где-либо так ярко заявила себя, как среди нас, меньшевиков. Нет не то что организации, но даже и элементов для нее... Картина получается удручающая, особенно если принять во внимание, что это становится особенностью именно меньшевиков, а большевики блюдут свою чистоту» [2].

Меньшевики звали рабочих к соглашению с буржуазией и добивались ликвидации нелегальных партийных организаций, прекращения подпольной революционной работы. Их главная цель — организовать реформистскую, легальную партию. Ликвидаторы марксистской партии наносили рабочему движению громадный вред. Поскольку ликвидаторы-меньшевики отрицали возможность и неизбежность новой демократической революции против царизма, считали революцию законченной, они выступали за ликвидацию нелегальной революционной пролетарской партии, призывали ограничиться борьбой за реформы.

В появлении ликвидаторства Ленин видел глубокое социальное явление, неразрывно связанное с контрреволюционной

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 220.

[2] Социал-демократическое движение в России, т. 1, с. 171, 172.

позицией либеральной буржуазии, с разбродом среди мелкобуржуазных попутчиков революции. Ликвидаторство меньшевиков, писал он, «состоит идейно в отрицании революционной классовой борьбы социалистического пролетариата вообще и, в частности, в отрицании гегемонии пролетариата в нашей буржуазно-демократической революции» [1]. В организационном отношении ликвидаторство состояло в отрицании нелегальной социал-демократической партии, в отречении от РСДРП, выходе из нее, в борьбе против партии на страницах легальной печати и в легальных рабочих организациях.

Партия не может идти вперед, подчеркивал Владимир Ильич, не ведя беспощадной борьбы с ликвидаторством, не уничтожив его.

Идейный распад и разброд породили не только прямое ликвидаторство, но и «ликвидаторство наизнанку» — так называемый отзовизм. Весной 1908 года среди большевиков образовалась оппортунистическая группа, в которую входили: А. А. Богданов, Г. А. Алексинский, А. В. Луначарский и другие. Эта группа считала, что в условиях реакции партия должна вести только нелегальную работу, и поэтому предлагала отозвать социал-демократическую фракцию из Думы. Отзовисты мешали партии использовать думскую трибуну и создать опорные пункты в полулегальных и легальных организациях рабочего класса. Тем самым они рвали связи партии с массами, отказывались от руководства ими, пытались превратить партию в сектантскую организацию, не способную собрать силы для нового революционного подъема. Они извращали существо тактики революционного марксизма, заключающейся в том, чтобы изменять, когда нужно, формы и методы борьбы, учитывать обстановку, никогда не теряя из виду основной цели. Отзовисты тянули партию на путь сектантства, а сектантство всегда неизбежно ведет к изоляции партии от широких масс трудящихся.

В. И. Ленин отмечал, что отзовизм принципиально порывает с революционным марксизмом, с большевизмом. Позиция отзовистов объективно вела к ликвидации революционной партии рабочего класса. Ленин характеризовал отзовизм как карикатуру на большевизм. Он учил, что в условиях реакции нельзя пренебрегать «ни малейшей, ни единой возможностью открытого действия, открытого выступления, расширения базы движения, вовлечения в него новых и новых слоев пролетариата, использования всякого слабого пункта в позиции капиталистов» [2].

Партия посылала своих депутатов в Думу для агитации и пропаганды с ее трибуны революционных требований и лозунгов. В условиях разгула реакции, когда внепарламентских

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 45.
[2] Там же, с. 216.

средств пропаганды и агитации почти не было, использование думской трибуны приобретало громадное политическое значение, являясь мощным средством мобилизации масс на сторону революции. Отзовисты же на деле лишали партию возможности использовать это средство. Поэтому Ленин объявил отзовизму непримиримую войну.

В борьбе за партию, за ее боеспособность Владимир Ильич выступал и против ликвидаторов справа и против ликвидаторов «слева».

В. И. Ленин вел борьбу с Троцким, который, служа верой и правдой ликвидаторам, но прикрываясь фальшивыми фразами о своей «внефракционности», добивался объединения в рамках одной партии революционеров и оппортунистов, насаждал центризм, примиренчество к оппортунизму. На страницах издаваемой им в Вене газеты он извращал большевизм, искажал историю первой российской революции, поддерживал ликвидаторов. Троцкий двурушничал, не хотел подчиняться ЦК и в то же время прилагал все силы к тому, чтобы издавать свою фракционную газету за счет партийных средств. Примиренчество Троцкого, отмечал Владимир Ильич, «на деле служит самую верную службу ликвидаторам и отзовистам, а потому является тем более опасным злом в партии, чем хитрее, изысканнее, фразистее оно прикрывается якобы партийными и якобы антифракционными декламациями» [1]. Разоблачая беспринципное поведение Троцкого, Ленин решительно выступал и против поддержки его газеты. Он писал в редакцию Центрального Органа партии газеты «Социал-демократ», что «Троцкий повел себя, как подлейший карьерист и фракционер...», что либо он подчиняется ЦК, «либо разрыв с этим проходимцем и разоблачение его в ЦО. Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров» [2],— возмущался Владимир Ильич.

По определению Ленина, поворотным пунктом в жизни партии, в развитии рабочего движения после победы контрреволюции явилась V (Общероссийская) конференция РСДРП, состоявшаяся в Париже 21—27 декабря 1908 года (3—9 января 1909 года). Работа конференции, на которой Ленин присутствовал от ЦК РСДРП, проходила под знаком борьбы против меньшевиков-ликвидаторов и против «левого» оппортунизма в партии — отзовизма и ультиматизма. В центре работы конференции был доклад Ленина «О современном моменте и задачах партии», по которому была принята предложенная им резолюция. Конференция решительно осудила ликвидаторство.

Резолюции конференции определили революционную линию и организационную политику партии на весь период реакции. Ленин придавал исключительное значение этим решениям. Он указывал, что в них находится ответ на вопрос о причинах кризиса в партии, а также о средствах выхода из него. В решени-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 255.
[2] Там же, т. 47, с. 188.

ях конференции дан анализ взаимоотношений классов и новой политики царизма, указана ближайшая цель борьбы пролетариата, оценены уроки революции в связи с вопросом о тактике партии, решена проблема соотношения нелегальной и легальной организации, обоснована необходимость использования думской трибуны и выработки точных руководящих указаний для фракции в связи с критикой ошибок в ее деятельности. «На очередь дня выдвигается прежде всего длительная работа воспитания, организации и сплочения сознательных масс пролетариата» [1].

Резолюции конференции были утверждены пленумом ЦК РСДРП и напечатаны в особом «Извещении» ЦК. На основе решений конференции Ленин и его единомышленники развернули решительную борьбу с противниками партии и партийности. Против ликвидаторов выступил также Плеханов, что Ленин тогда расценивал как победу большевизма.

Борьба за партию становилась все ожесточеннее. Отзовисты дошли до того, что в 1909 году организовали на Капри «партийную» школу, под вывеской которой они создавали центр своей фракции. Сохранилось примечательное донесение петербургской охранки в департамент полиции о том, что «Петербургским комитетом Российской социал-демократической рабочей партии вынесена резолюция: послать людей своих в каприйскую школу лишь в том случае, если в числе лекторов ее будет и Ленин» [2]. Лицемерно представляя эту школу как общепартийную, ее организаторам удалось собрать в ней несколько рабочих. Постепенно ученики стали разбираться, чему обучают их Богданов, Луначарский, Алексинский и К°, поняли мнимопартийный характер школы. Рабочие обратились тогда к Ленину с просьбой приехать на Капри и прочесть им несколько лекций. В ответном письме Владимир Ильич, вскрыв антипартийный характер школы, отказался от чтения лекций в ней. Он писал, что каприйская школа «устроена 1) по почину новой фракции; — 2) исключительно на средства новой фракции; — 3) в таком месте, где есть *только* лекторы новой фракции; — 4) в таком месте, где *не могут быть*, за самыми редкими исключениями, лекторы других фракций». «Школа на Капри есть школа, *нарочно спрятанная от партии*» [3]. Он пригласил слушателей школы приехать в Париж.

Возмущение и гнев Ленина против Богданова и его единомышленников были безмерны. В своих статьях он клеймил их как авантюристов, обманным путем заманивших кое-кого из рабочих в свою школу. Бичуя фракционеров, Ленин подчеркивал: «Нет ничего вреднее миндальничанья теперь. *Полный разрыв* и война *сильнее чем с меньшевиками*» [4].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 328.
[2] Красный архив, 1934, № 1 (62), с. 220.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 194, 201.
[4] Там же, с. 203.

Вскоре внутри каприйской школы стала разгораться борьба между большевиками-ленинцами и сторонниками Богданова. Шесть слушателей школы, в том числе один из ее организаторов — рабочий Н. Е. Вилонов (Михаил), были, как ленинцы, исключены из школы. Исключенные отправились к Ленину. Их приезд обрадовал Владимира Ильича. Через некоторое время, по окончании занятий на Капри, в Париж приехали и остальные ученики. Владимиру Ильичу встречи с рабочими всегда доставляли радость, а приезд тех, кто порвал с каприйцами, был особенно дорог. Перед обеими группами Ленин выступил с лекциями на темы: «Современный момент и наши задачи» и «Аграрная политика Столыпина». Он подолгу беседовал с рабочими, завоевывая их умы и сердца, терпеливо помогал им понять антипартийную сущность отзовизма.

В тот период, особенно в связи с попытками «богостроителей» соединить социализм с религией, Ленин неоднократно выступал по вопросу об отношении марксистской партии к религии. В мае 1909 года редакция газеты «Пролетарий» организовала доклад Ленина на тему «Религия и рабочая партия». Через несколько дней в газете «Пролетарий» была опубликована его статья «Об отношении рабочей партии к религии», а в середине июня в газете «Социал-демократ» — статья «Классы и партии в их отношении к религии и церкви». В этих статьях раскрывались социальные корни религии, подчеркивались ее классовый характер и использование буржуазией религии как средства отвлечения масс от классовой борьбы.

В. И. Ленин разъяснял, что марксизм несовместим с религией. Борьба с религией — «азбука *всего* материализма и, следовательно, марксизма». Но борьбу с религией надо ставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии. Атеистическая пропаганда партии, писал Ленин, должна быть подчинена ее основной задаче — развитию классовой борьбы эксплуатируемых масс против эксплуататоров.

Борясь за сохранение и укрепление РСДРП, Ленин уделял много внимания партийным организациям России, направлению их работы, подготовке партийных кадров прежде всего из числа рабочих. Он считал, что на рабочие группы, которые формируются в промышленных центрах и в руки которых постепенно переходит общее руководство партийной работой, должно быть обращено самое усиленное внимание. Настойчиво и заботливо воспитывал и выращивал Ленин партийные кадры из рабочих.

Для сплочения большевиков в борьбе против отзовистов было созвано в Париже совещание расширенной редакции «Пролетария». Накануне его открытия Ленин провел совещание членов редакции с представителями местных социал-демократических организаций, на котором выступил с сообщением о поло-

жении дел в партии и большевистской фракции. Совещание расширенной редакции «Пролетария» открылось 8(21) июня 1909 года и проходило под руководством Ленина. Владимир Ильич выступил на совещании по вопросу об отзовизме и ультиматизме. В принятой совещанием резолюции «Об отзовизме и ультиматизме» разъяснялось, что отзовистско-ультиматистская агитация приносит большой вред рабочему движению и социал-демократической работе и что может стать угрозой единству партии. Расширенная редакция «Пролетария» в своем решении заявила, что большевизм ничего общего не имеет с отзовизмом и ультиматизмом, что большевики должны вести непримиримую борьбу с этими уклонениями от революционного марксизма.

Придавая серьезное значение использованию думской трибуны в целях пропаганды и агитации, Ленин выступил также по вопросу о задачах большевиков по отношению к думской деятельности. Он разъяснял, что необходимо обратить больше внимания на отстаивание задач социалистической революции, на пропаганду с думской трибуны основных идей и целей научного социализма. Думская фракция, говорил он, должна высоко держать знамя революции, пролетарское знамя. Фракция и партия обязаны энергично участвовать во всех обсуждениях вопросов рабочего законодательства, раскрывать перед массами лицемерие и лживость социал-реформизма, разъяснять им классовый характер буржуазных политических партий, разоблачая и контрреволюционность либерализма и шатания мелкобуржуазной демократии.

Использование партией легальных возможностей совещание признало делом огромной важности. В то же время это использование не рассматривалось как самоцель, а ставилось в тесную связь с задачами и способами революционной деятельности нелегальной партии.

Расширенная редакция «Пролетария» заявила, что основные задачи большевиков в борьбе за партию и партийность заключаются во всесторонней деятельной поддержке ЦК и Центрального Органа партии, в борьбе с ликвидаторством и всеми видами ревизионизма, в сближении с представителями других фракций, занимающих партийную линию.

Партийную школу на Капри совещание характеризовало как новый центр откалывающейся от большевиков фракции, преследующей свои групповые идейно-политические цели, о чем свидетельствовал и тот факт, что инициаторами и организаторами школы явились представители отзовизма, ультиматизма и «богостроительства». Ввиду этого расширенная редакция «Пролетария» заявила, что «большевистская фракция никакой ответственности за эту школу нести не может». Богданов как организатор антипартийной школы был исключен из рядов большевистской партии.

Таким образом, Ленин непримиримо боролся не только против открытых оппортунистов, какими были ликвидаторы. Он боролся также против сектантов и «левых», которые свой оппортунизм прикрывали революционными фразами. В ходе этой борьбы большевистская партия укрепляла свои ряды, отстаивала правильность своей революционной политики и тактики. Позднее Ленин писал, что после поражения первой русской революции «большевики отступили в наибольшем порядке, с наименьшим ущербом для их «армии», с наибольшим сохранением ядра ее, с наименьшими (по глубине и неизлечимости) расколами, с наименьшей деморализацией, с наибольшей способностью возобновить работу наиболее широко, правильно и энергично. И достигли этого большевики только потому, что беспощадно разоблачили и выгнали вон революционеров фразы, которые не хотели понять, что надо отступить, что надо уметь отступить, что надо обязательно научиться легально работать в самых реакционных парламентах, в самых реакционных профессиональных, кооперативных, страховых и подобных организациях» [1]. Борьба Ленина против ликвидаторов, отзовистов, махистов и «богостроителей» нашла горячую поддержку в партийных организациях России.

После совещания Владимир Ильич с семьей поехал на отдых. Из газетных объявлений он узнал о дешевом пансионе в деревушке Бомбон (департамент Сены и Марны) и поселился там. С Надеждой Константиновной они много бродили по окрестностям, ездили на велосипедах в Кламарский лес, находившийся на расстоянии 15 километров. В середине сентября Ленин вернулся в Париж. Как вспоминала Н. К. Крупская, он установил для себя твердый режим: вставал в 8 часов утра, после завтрака ехал в Национальную библиотеку, откуда возвращался в 2 часа, так как библиотека закрывалась на обед. По сравнению с Женевой здесь условия для занятий были хуже. Библиотека от дома была далеко. Для Владимира Ильича, ездившего туда на велосипеде, это было очень утомительно. После обеда он работал дома, засиживаясь до позднего вечера.

Живя в Париже, Ленин много раз выступал перед различными аудиториями с докладами и речами о положении в России, о положении в партии, о борьбе с реакционным либерализмом, о Парижской коммуне и по другим вопросам, выезжал для этого и в другие страны. В конце октября 1909 года в Льеже он сделал доклад для членов социал-демократических групп «О положении дел в партии» и выступил с публичным рефератом на тему «Идеология контрреволюционной буржуазии». Охранка перехватила письмо одного из участников последнего собрания. В этом письме, направленном из

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 10—11.

Льежа в Киев, говорилось, что публичный «доклад был очень содержателен и великолепно прочтен. Из первого доклада нам стала ясна причина того влияния и даже обаяния, которыми пользуется имя Ленина в широкой партийной публике. Это — великолепный пропагандист и агитатор, блестящий дипломат и политик, роскошный теоретик и практик, вполне доступный для широких масс, одинаково ценный на профессорской кафедре и на рабочем собрании, сочетавший в себе все, что нужно для партийного вождя» [1].

Разоблачению идеологии контрреволюционного либерализма Ленин посвятил реферат, состоявшийся в ноябре 1909 года в Париже, в зале научных обществ на улице Дантона. Помещение было переполнено. Во время выступления Ленина сначала раздавались злобные реплики меньшевиков и эсеров. Но скоро им пришлось замолчать. Слушатели реферата отмечали, что железная логика Ильича, ясность аргументации и меткость выражений заставили противников отступить. По реферату была принята ленинская резолюция.

В феврале 1910 года Ленин выступил на многолюдном митинге, посвященном 70-летию Августа Бебеля — одного из виднейших деятелей германской социал-демократии и международного рабочего движения. Вместе с другими членами ЦК РСДРП и редакции ЦО Владимир Ильич подписал приветственное письмо Бебелю.

Борьба Ленина, большевиков против ликвидаторов с новой силой разгорелась на пленуме Центрального Комитета, созванном в Париже в январе 1910 года. Основным вопросом повестки дня был вопрос о положении дел в партии. Обстановка на пленуме была тяжелая. Владимир Ильич писал впоследствии А. М. Горькому о «долгом пленуме», на котором «три недели маета была, издергали все нервы, сто тысяч чертей!». К таким серьезным факторам, как необходимость очистки социал-демократии от ликвидаторства и отзовизма, невероятно трудное положение партии и всей социал-демократической работы, на пленуме прибавились настроение примиренчества, вражда к Большевистскому центру за его беспощадную идейную войну, склока меньшевиков и их желание устроить скандал. Опасную примиренческую позицию заняли Зиновьев, Каменев, Рыков и проявлявшие колебания Дубровинский и Ногин, которые считали возможной совместную работу с ликвидаторами. Ленин говорил, что на деле примиренцы всегда были игрушкой в руках ликвидаторов: их действия по существу вели также к ликвидации нелегальной революционной партии. На пленуме примиренцы выступали вместе с Троцким, отстаивая антиленинские решения. Троцкому и его сторонникам удалось добиться включения меньшевиков-ликвидаторов в состав центральных учреж-

[1] Известия, 1935, 11 октября, № 238.

дений партии, в то время как Ленин настаивал на включении меньшевиков-партийцев. Им удалось также провести решение о закрытии «Пролетария» и оказании материальной поддержки троцкистской газете, в редакцию которой они ввели в качестве представителя ЦК Каменева.

Владимир Ильич решительно выступил против примиренцев и их союзника — Троцкого. Ленин предложил проект резолюции «О положении дел в партии», в которой осуждались ликвидаторство и отзовизм. Только благодаря настойчивости Ленина пленум признал, что ликвидаторство и отзовизм есть проявление влияния буржуазии на пролетариат, тем самым вскрыл их классовые корни. В резолюции, принятой пленумом, указывалось на опасность обоих уклонений от марксизма. Однако и здесь примиренцы и троцкисты настояли на том, чтобы не называть ликвидаторов и отзовистов их настоящими именами, а сказать лишь в общей форме об «уклонениях».

Оценивая значение январского пленума, Ленин определил, в чем состоит его заслуга и в чем его ошибка: «заслуга — отметение идей ликвидаторства и отзовизма; ошибка — соглашение с людьми и группами без разбору» [1].

После пленума борьба еще более обострилась, положение в партии стало весьма напряженным. Меньшевики-ликвидаторы не подчинились решениям пленума и продолжали свою беспринципную, раскольническую деятельность. Они шли на любые интриги; отзовисты склочничали. Но, несмотря на всю тяжесть и сложность борьбы, Ленин был, как всегда, непоколебимо уверен в том, что «развитие партии, развитие с.-д. движения идет и идет вперед через все дьявольские трудности теперешнего положения» [2].

Большую работу пришлось проделать Ленину, чтобы преодолеть примиренческие решения пленума, нанесшие большой ущерб партии. И в конце марта 1910 года он с удовлетворением писал Вилонову, что примиренческо-объединительный туман начинает рассеиваться.

Пленум избрал Ленина в редакцию Центрального Органа партии — «Социал-демократ», издание которого было перенесено из России за границу. На страницах «Социал-демократа» Ленин повел атаку на ликвидаторство, отзовизм и троцкизм. Его статьи занимали в газете центральное место. В каждом номере он выступал по животрепещущим вопросам, в отдельных номерах помещалось до четырех его статей. В газете было опубликовано более 80 статей и заметок Ленина. «Социал-демократ» сыграл огромную роль в борьбе большевиков против ликвидаторов, троцкистов, отзовистов за сохранение нелегальной марксистской партии, укрепление ее единства, усиление ее связей с массами.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 343.
[2] Там же, т. 47, с. 251.

Трудно было Ленину работать в газете. Ему все время приходилось вести борьбу с членами редакции — меньшевиками-ликвидаторами Мартовым и Даном. В отстаивании последовательно большевистской линии против примиренческих настроений в редакции Ленин был непоколебим. Борьба достигла такого напряжения, что он чуть было не ушел из редакции, атмосфера в которой стала особенно невыносимой после январского пленума ЦК. Мартов развязно заявлял, что он начинает «военные действия»; вместе с Даном он повел антипартийную, интриганскую борьбу против большевиков и меньшевиков-партийцев.

Владимир Ильич стоял за сближение с Плехановым и его единомышленниками — меньшевиками-партийцами, ведущими борьбу с ликвидаторами. Вместе с тем он подчеркивал, что речь идет не о том, что исчезли разногласия с меньшевиками-партийцами, а о соглашении с ними для борьбы против ликвидаторства.

Против оппортунизма II Интернационала

Все те годы Ленин не прекращал борьбы против оппортунистических лидеров II Интернационала, которые, как и прежде, поддерживали меньшевиков. Страницы органов германской социал-демократии «Die Neue Zeit» и «Vorwärts» охотно предоставлялись меньшевикам для их клеветнических измышлений, направленных против большевиков. А на измышления меньшевики не скупились, пытаясь любыми способами дискредитировать большевиков в глазах западноевропейских социалистических партий.

В октябре 1908 года Ленин выезжал в Бельгию, в Брюссель, на заседания Международного социалистического бюро, где ему вновь пришлось выступить против оппортунистов. До начала работы Бюро он присутствовал в Народном доме на митинге, посвященном борьбе пролетариата всех стран за сохранение мира. На другой день Ленин выступил на заседании Бюро с критикой резолюции Каутского по вопросу о допущении в Интернационал английской Рабочей партии (лейбористов). Высказываясь за допущение в Интернационал Рабочей партии, Ленин в то же время подчеркивал, что она, вопреки утверждениям Каутского, не является действительно независимой от буржуазии и не ведет самостоятельной классовой политики. При обсуждении вопроса о сионистах-социалистах в России Ленин категорически протестовал против принятия их в русскую подсекцию Интернационала. Сионисты выступали за «классовое сотрудничество» всех евреев, отвлекая тем самым трудящихся евреев от классовой борьбы против буржуазии, от совместной с трудящимися других национальностей

борьбы за демократические свободы и социализм. Ненавидя всякий национализм, Ленин боролся как против антисемитизма, так и против сионизма, твердо отстаивая принципы пролетарского интернационализма.

В ноябре 1909 года на одиннадцатой сессии Международного социалистического бюро обсуждалось два крупных вопроса — о международном социалистическом конгрессе 1910 года в Копенгагене и о положении в Голландской социал-демократической рабочей партии, где борьба марксистов против оппортунистов привела к расколу. Ленин выступил с речью; он отстаивал допущение голландских марксистов в Интернационал.

Как бы Владимир Ильич ни был занят внутрипартийными делами, он не переставал пристально следить за событиями в мире. Возрастала опасность возникновения мировой войны. Ленин разоблачал лицемерие правящих кругов империалистических государств, которые под прикрытием дипломатических фраз об укреплении мира подготавливали всемирную бойню. Великий поборник мира, он призывал партии рабочего класса бороться против милитаризма, за предотвращение империалистических войн, отмечал большое значение антимилитаристской деятельности революционной социал-демократии и распространения среди трудящихся идей международной солидарности.

В статье «Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии» Ленин резко критиковал немецких правых социал-демократов — Фольмара, Носке и других, которые заявляли, что если милитаризм и войны являются неизбежными спутниками капитализма, то нет никакого смысла вести против них борьбу, проводить специальную антимилитаристскую деятельность. Ленин показал, что рассуждения Фольмара, Носке и их сторонников о необходимости принимать участие в «оборонительной» войне толкают их на путь национализма, на путь защиты своего буржуазного отечества.

Как известно, оппортунистическая тактика правых социал-демократов позднее, в годы первой мировой войны, привела их на позиции социал-шовинизма.

В статьях «Горючий материал в мировой политике», «События на Балканах и в Персии» и других Ленин гневно клеймил грабительскую, империалистическую политику европейских колонизаторов в Азии. На примере подавления национально-освободительной борьбы в Персии, Индии и других странах он показал, «какими *зверями* становятся самые «цивилизованные», прошедшие самую высшую школу конституционализма, европейские политические «деятели», когда дело доходит до пробуждения борьбы масс против капитала, против капиталистической колониальной системы, т. е. системы порабощения, грабежа и насилия» [1]. Ленин провозгласил борьбу против

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 174—177.

колониального гнета и колониальной политики: «Долой всякую колониальную политику, долой всю политику вмешательства и капиталистической борьбы за чужую землю, за чуждое население, за новые привилегии, за новые рынки, проливы и т. п.!» [1]

Летом 1910 года Владимир Ильич с семьей жил на берегу Бискайского залива в местечке Порник, в доме таможенного сторожа. Он очень подружился с хозяевами, особенно после того, как жена сторожа, прачка, рассказала о своей войне с церковнослужителями, которые всячески пытались воздействовать на нее, чтобы она отдала своего способного сынишку на обучение к ним в монастырь.

В конце лета Ленин выехал в Данию, в Копенгаген, для участия в работах VIII конгресса II Интернационала. Это был второй международный конгресс, на котором он присутствовал. В день приезда в Копенгаген Владимир Ильич до открытия конгресса принял участие в заседании его бюро. Как и в период работы Штутгартского конгресса, он в целях сплочения революционных марксистов на международной арене провел совещание с левыми социал-демократами во II Интернационале, присутствовавшими на конгрессе.

Одним из основных вопросов Копенгагенского конгресса был вопрос о кооперативах, вокруг которого развернулась борьба между сторонниками революционного направления и ревизионистами. Речь шла о взаимоотношениях между кооперативами и политическими партиями. Четко выявились две основные линии — линия пролетарской классовой борьбы и мелкобуржуазная, реформистская. Представители революционной линии рассматривали кооперативы как орудие классовой борьбы, как одно из ее подсобных средств и определяли условия, при которых кооперативы играли бы действительно такую роль, а не оставались простыми торговыми предприятиями. Сторонники мелкобуржуазной линии затемняли вопрос о роли кооперативов в классовой борьбе пролетариата.

Участвуя в работе кооперативной комиссии конгресса, Ленин составил проект резолюции, в котором было дано исчерпывающее определение места и значения кооперативов в классовой борьбе. Ленинская резолюция явилась основой проекта, с которым выступила на конгрессе делегация РСДРП.

В. И. Ленину пришлось выдержать упорную борьбу против оппортунистического засилья в русской секции конгресса. В своей бешеной злобе против большевиков и их вождя меньшевики дошли до того, что во время дебатов в секции нагло заявляли, что Ленин «губит партию». На вопрос большевика, как же один человек может погубить партию, меньшевик Дан раздраженно ответил: «Да потому, что нет больше такого человека, который все 24 часа в сутки был бы занят революцией, у которого не было бы других мыслей, кроме мысли о революции,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 231.

и который даже во сне видит только революцию. Подите-ка, справьтесь с таким» [1].

Ярый враг Ленина, большевиков невольно высказал правду, ибо все помыслы Ленина, вся его жизнь действительно были посвящены борьбе за победу революции, за установление диктатуры пролетариата, за социализм, за счастье трудящихся.

Во время работы конгресса Владимир Ильич вновь сблизился с Плехановым. Их объединяла общая борьба за сохранение нелегальной марксистской партии против ликвидаторов, троцкистов и ревизионистов всех мастей. Ленин и Плеханов дружно выступили против клеветнического освещения Троцким в немецкой печати положения дел в РСДРП. Троцкий писал о разложении, о распаде партии. Эти гнусные измышления вызвали гневный протест Ленина и Плеханова. Они написали письмо в Правление Германской социал-демократической партии, решительно протестуя против статьи Троцкого, помещенной в газете «Vorwärts». После конгресса Ленин опубликовал большую статью «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России», в которой разоблачил клеветнические измышления Троцкого.

Перепевая лживые утверждения ликвидаторов, прикрываясь фразами о своей внефракционности, Троцкий старался изобразить дело так, будто борьба между большевиками и меньшевиками идет из-за влияния «на политически незрелый пролетариат». Троцкий извращал большевизм и историю русской революции. И это было характерно для него. Прослеживая путь Троцкого, Ленин писал в 1910 году, что тот «был в 1903 г. меньшевиком; отошел от меньшевизма в 1904 г., вернулся к меньшевикам в 1905 г., щеголяя лишь ультрареволюционной фразой; в 1906 г. опять отошел; в конце 1906 г. защищал избирательные соглашения с кадетами (т. е. фактически опять был с меньшевиками), а весной 1907 г. на Лондонском съезде говорил, что его различие от Розы Люксембург есть «скорее различие индивидуальных оттенков, чем политических направлений». Троцкий совершает плагиат сегодня из идейного багажа одной фракции, завтра — другой, и поэтому объявляет себя стоящим *выше* обеих фракций. Троцкий в теории *ни в чем* не согласен с ликвидаторами и отзовистами, а *на практике во всем* согласен с голосовцами и впередовцами» [2]. Лживые домыслы Троцкого и Мартова об отсталости и незрелости пролетариата России Ленин разбивает неопровержимыми доводами. Пролетариат, подчеркивает он, завоевал *себе* роль *гегемона* в борьбе за свободу, за демократию, как условие для борьбы за социализм. Он завоевал всем угнетенным и эксплуатируемым классам России *умение* вести революционную массовую борьбу,

[1] О Ленине. Воспоминания. Книга 2. Под редакцией и с предисловием Н. Л. Мещерякова, с. 49.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 375.

без которой нигде на свете не достигалось ничего серьезного в прогрессе человечества.

Время пребывания Ленина в Копенгагене было заполнено напряженной работой. До открытия конгресса и после его окончания Владимир Ильич ежедневно занимался в библиотеке. Его внимание было сосредоточено, главным образом, на литературе по сельскохозяйственному производству Дании, изучении статистических материалов о нем. Результаты этих исследований он использовал позднее в ряде своих трудов. В день окончания работы конгресса Ленин вместе с группой делегатов-марксистов подписывает приветствия деятельнице рабочего движения Болгарии Тине Кирковой и деятелю румынской социал-демократии К. Доброджàну-Гéре.

В Копенгагене Ленин пробыл до середины сентября, после чего выехал в Стокгольм для встречи с матерью. В годы революции он виделся с нею довольно часто — в Петербурге, на станции Саблино, где она тогда жила, в Куоккала. С тех пор прошло около трех лет. И Мария Александровна для встречи с сыном решила отправиться в нелегкое уже для нее путешествие — из России за границу. В то время ей было 75 лет. Владимир Ильич с волнением ожидал ее. Он заранее приехал в Стокгольм, снял комнаты, окружил мать самой трогательной заботой. Первую половину дня он, по своему обычаю, проводил за работой в библиотеке, вторую — целиком посвящал матери; они много гуляли, знакомились с достопримечательностями города, его окрестностями.

В Стокгольме Владимир Ильич несколько раз выступал на собраниях социал-демократических групп с докладами «О международном социалистическом конгрессе в Копенгагене» и «О положении дел в партии». На одном из его выступлений на собрании большевистской группы присутствовала Мария Александровна. Впервые она слышала публичное выступление своего сына, «и мне казалось,— отмечала сопровождавшая мать Мария Ильинична,— что, слушая его, она вспоминала другую речь, которую ей пришлось слышать,— речь Александра Ильича на суде. Об этом говорило ее изменившееся лицо» [1].

Недолго пробыл Владимир Ильич вместе с матерью. Вскоре наступила пора расставания. Стоя на пристани, он с грустью смотрел, как мать поднялась на пароход. Взойти на пароход, принадлежавший русской компании, он не мог: его сразу бы там арестовали. И только печальным взглядом провожал он мать, сознавая, что, может быть, они никогда больше не увидятся. Действительно, свидание в Стокгольме было последним: Мария Александровна умерла в июле 1916 года. Немного не дожила она до новой встречи с сыном, до победы великого дела, которому он посвятил жизнь.

[1] *Ульянова М. И.* О Владимире Ильиче Ленине и семье Ульяновых. Воспоминания. Письма. Очерки. М., 1978, с. 299.

Из Стокгольма Ленин заехал в Копенгаген, где выступил с рефератом о VIII международном социалистическом конгрессе II Интернационала. В конце сентября 1910 года Ленин возвратился в Париж.

В трудные годы после поражения русской революции Ленин вместе со своими соратниками отстаивал партию, которую пытались уничтожить ликвидаторы, разгромил «революционеров фразы», защитил и развил марксистскую философию, закалил кадры партии для новых битв. Он дал партии ясную перспективу дальнейшей борьбы, определил ее задачи и тактику применительно к новым условиям развития. Ленин неустанно призывал пролетариат сохранять традиции революционной борьбы, развивать и укреплять эти традиции, внедрять их в сознание широких масс народа, чтобы донести их до следующего, неизбежного революционного подъема. Пролетариат России, разъяснял Ленин, руководствуется «не «смутной надеждой», а научно обоснованной уверенностью в повторении революции». Ленин готовил рабочий класс и его партию к новому наступлению.



Глава седьмая

В ГОДЫ НОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПОДЪЕМА

В первой русской революции пролетариат научил народные массы бороться за свободу, во второй революции он должен привести их к победе!

В. И. Ленин

Нарастание нового революционного кризиса, новой революции, как и предвидел В. И. Ленин, было неизбежным. Столыпинская реакция еще более углубила классовые противоречия, перед страной во весь рост вставали нерешенные задачи буржуазно-демократической революции. Пролетариат России призван был снова выступить как руководитель, гегемон в борьбе всего народа за полный демократический переворот, в борьбе *всех* трудящихся и эксплуатируемых против угнетателей и эксплуататоров.

Начало нового революционного подъема

Пролетариат первым начал наступление против царизма. Уже летом 1910 года заметно активизировалось рабочее движение. Осенью участились забастовки на фабриках и заводах Петербурга, Москвы, Варшавы и других промышленных

центров страны. За годы первой русской революции рабочие многому научились, повысилось их классовое сознание.

В связи с начавшимся подъемом промышленности возрастала численность рабочего класса и, что особенно важно, усилилась его концентрация. Свыше половины всех рабочих было занято на предприятиях, имевших 500 и более человек, тогда как, например, в США в то время на таких предприятиях было занято всего лишь около трети рабочих. По степени концентрации промышленных рабочих Россия была на первом месте среди других стран. Экономические и политические условия жизни и борьбы, а также вся предшествующая огромная деятельность большевиков по революционному воспитанию и организации рабочего класса России превращали его, несмотря на сравнительную малочисленность, в решающую силу освободительного движения против царизма и капитализма.

Рабочий класс своей беззаветной борьбой звал крестьянство и другие демократические силы последовать его примеру и встать в ряды борцов за свободу. В ответ на столыпинскую аграрную реформу крестьяне все чаще стали поджигать усадьбы помещиков.

Рабочие забастовки, борьба крестьян против помещиков, демонстрации рабочих и студентов в связи со смертью Л. Н. Толстого — все это свидетельствовало об оживлении революционных и демократических сил, о повороте в настроении народных масс. В 1911 году в стачках участвовало свыше ста тысяч рабочих — вдвое больше, чем в предыдущем. В рабочих кварталах Петербурга происходили бурные митинги, участники которых требовали освобождения сосланных в 1907 году на каторгу социал-демократических депутатов II Государственной думы. Ленин обратился к социалистам всех стран с призывом выступить в поддержку этих требований. В Германии, Франции, Бельгии, Швейцарии, Швеции, Австро-Венгрии, США и других странах прошли митинги протеста против провокационного царского суда над депутатами социал-демократической фракции.

Собирание всех революционных сил страны во главе с рабочим классом, подготовка новой революции против царизма — так формулировал тогда Ленин главную задачу. Решающую роль в ее осуществлении должна была сыграть партия рабочего класса, ее умение сплотить народные массы вокруг революционного знамени и боевых лозунгов пролетариата.

Между тем положение партии продолжало оставаться тяжелым. Шла ожесточенная борьба между большевиками, с одной стороны, и ликвидаторами, троцкистами и примиренцами — с другой. Находившиеся в России три члена ЦК — меньшевики-ликвидаторы — не только отказались войти в Русское бюро ЦК, но объявили само существование ЦК «вредным». Вскоре после ареста большевиков — членов Русского бюро

ЦК последнее прекратило свое существование. Партия оказалась без ЦК. Дело шло о жизни самой партии. Сохранение и укрепление партии стало важнейшей задачей, и Ленин посвятил ей все свои силы.

С новой энергией повел он наступление против ликвидаторов, которые стали на путь ликвидации партийного подполья, отказа от руководящей роли, гегемонии пролетариата в революции, от классовых позиций пролетариата, от защиты его коренных интересов.

По инициативе Владимира Ильича большевики укрепили блок с меньшевиками-партийцами, основали в Париже нелегальную популярную «Рабочую газету», на страницах которой Ленин опубликовал свыше десятка статей. Он призывал большевистские группы в России и за границей поддержать «Рабочую газету», приступить к подготовке совещаний и конференций с целью восстановления и укрепления партии.

В связи с начавшимся оживлением революционного движения в России Ленин поставил перед большевиками как очередную задачу — возрождение легальной марксистской печати. Преодолев громадные трудности, большевики организовали издание в Петербурге еженедельной газеты «Звезда». Первый номер ее вышел 16 (29) декабря 1910 года. Активное участие в выпуске газеты принимали: депутат III Государственной думы Н. Г. Полетаев, В. Д. Бонч-Бруевич, М. С. Ольминский, Н. Н. Батурин, Демьян Бедный, К. С. Еремеев, а также соратник Ленина по петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» В. А. Шелгунов.

К участию в газете Ленин привлек А. М. Горького. В ней было напечатано семь его «Сказок» из серии «Сказки об Италии». «Очень и очень рад,— писал Владимир Ильич Горькому,— что Вы помогаете *«Звезде»*. Трудно нам с ней чертовски — и внутренние и внешние и финансовые трудности необъятны — а все же пока тянем» [1].

Тогда же, в декабре 1910 года, по указанию Ленина для усиления борьбы с ликвидаторскими легальными журналами и воспитания передовых рабочих и интеллигентов в духе марксизма удалось создать в Москве легальный большевистский журнал «Мысль». Ближайшее участие в журнале принимали В. В. Воровский, М. С. Ольминский и И. И. Скворцов-Степанов. Идейное руководство «Звездой» и «Мыслью» осуществлял В. И. Ленин. Он вел переписку с членами редакции, направлял их работу, критиковал ошибки, особенно «Звезды» в первый период ее существования, боролся за ее выдержанное марксистское направление. Он опубликовал в «Звезде» и «Мысли» свыше 50 статей и заметок. Под руководством Ленина «Звезда» превратилась в боевую марксистскую газету, проводившую программу и тактику нелегальной пролетарской партии.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 47.

Газета «Звезда» являлась по существу легальным большевистским центром непосредственно в России.

В «Звезде» были помещены известные статьи Ленина «О некоторых особенностях исторического развития марксизма» и «Разногласия в европейском рабочем движении», а в «Мысли» — большая статья «Наши упразднители». В этих статьях он с исключительной глубиной и яркостью раскрыл творческий характер революционного марксизма. Марксизм не догма, а руководство для действия. Это классическое положение Энгельса, отмечал Ленин, выражает самую глубокую отличительную черту марксизма, его неукротимый, устремленный вперед, творческий революционный дух. Встречаются люди, которые упускают из виду как раз эту сторону марксизма. А упуская эту особенность из виду, «мы делаем марксизм односторонним, уродливым, мертвым, мы вынимаем из него его душу живу, мы подрываем его коренные теоретические основания — диалектику, учение о всестороннем и полном противоречий историческом развитии; мы подрываем его связь с определенными практическими задачами эпохи, которые могут меняться при каждом новом повороте истории» [1].

Как и все его труды, произведения Ленина того периода являются образцами творческого марксизма, как постоянно развивающегося учения, чуждого догматизму и застою.

В очень важной статье «Разногласия в европейском рабочем движении» Ленин вскрыл главные причины разногласий в области теории и тактики международного рабочего движения. На протяжении десятилетий идет борьба с двумя основными отступлениями от марксизма: ревизионизмом, оппортунизмом, реформизмом, с одной стороны, и анархизмом и анархо-синдикализмом — с другой. Ленин показал, что причины этих отступлений лежат в самом строе капиталистического общества, в развитии самой классовой борьбы.

Социалистическое движение привлекает в свои ряды, особенно в условиях быстрого роста рабочего движения, все новые и новые слои трудящихся, обучение которых неизбежно сопровождается «шатаниями в области теории и тактики, повторениями старых ошибок, временным возвратом к устарелым взглядам и к устарелым приемам и т. д.» [2].

В странах, где господствуют еще отсталые экономические отношения, задерживающие развитие капитализма и ход классовой борьбы пролетариата, известная часть участников рабочего движения усваивает «себе лишь некоторые стороны марксизма, лишь отдельные части нового миросозерцания или отдельные лозунги, требования».

Постоянным источником разногласий, указывает далее Ленин, является диалектический характер общественного разви-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 84.
[2] Там же, с. 65.

тия, идущего в противоречиях и путем противоречий. «Эти противоречия живой жизни, живой истории капитализма и рабочего движения,— подчеркивает Владимир Ильич,— умеет охватить марксизм, как теория диалектического материализма» [1]. Но этой теорией надо овладеть и уметь ею пользоваться. Отдельные лица или группы, не владеющие этой теорией, «постоянно преувеличивают, возводят в одностороннюю теорию, в одностороннюю систему тактики то одну, то другую черту капиталистического развития, то один, то другой «урок» этого развития», признают, например, либо только «медленную эволюцию» (правые ревизионисты и оппортунисты), либо только «революционные скачки» (левые ревизионисты и анархо-оппортунисты и др.).

Разногласия среди участников рабочего движения порождаются также изменениями в тактике правящих классов вообще, буржуазии в особенности. Буржуазия в большинстве стран вырабатывает две системы управления, два метода борьбы за удержание своего господства: метод прямого, открытого насилия, кнута, и метод «либерализма», «пряника», отдельных уступок. Нередко оба эти метода то сменяют друг друга, то переплетаются вместе в различных сочетаниях.

Рост анархизма, мелкобуржуазного революционаризма, сектантства в рабочем движении обусловливается односторонней реакцией определенных групп участников социалистического движения на метод прямого насилия, применяемый буржуазией в отношении народных масс. Левые оппортунисты всех мастей отрицают необходимость «мелкой работы», систематической, кропотливой деятельности в массах, особенно отвергают необходимость использования парламентской трибуны. На деле тактика левацких групп и течений сводится к ожиданию великих событий революции, «при неумении собирать силы, создающие великие события».

В некоторых наиболее развитых капиталистических странах буржуазия выдвинула лозунг «реформы против революции». Односторонней реакцией на метод либерализма и «буржуазного реформаторства» является рост правого оппортунизма в рабочем движении. Правые оппортунисты принимают реформы, вполне совместимые с капиталистическим строем, за «частичное осуществление социализма», преклоняются перед буржуазной «законностью», отрицают необходимость революции для перехода от капитализма к социализму.

И правые и левые оппортунисты, подытоживает свой анализ Ленин, «тормозят самое важное, самое насущное дело: сплочение рабочих в крупные, сильные, хорошо функционирующие, умеющие при *всяких* условиях хорошо функционировать, организации, проникнутые духом классовой борьбы, ясно

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 66.

сознающие свои цели, воспитываемые в действительно марксистском миросозерцании» [1].

Из статьи Ленина «Разногласия в европейском рабочем движении» коммунистические и рабочие партии современной эпохи извлекают для себя важные уроки.

Борьба на два фронта — с правым и левым ревизионизмом и оппортунизмом и примиренчеством к ним — является постоянной обязанностью коммунистических партий, важнейшим непременным условием их единства и силы. Своевременно и смело вскрывать и преодолевать возникающие в партиях принципиальные разногласия, вооружать коммунистов марксистско-ленинским мировоззрением, очищать партии от агентуры буржуазии в рабочем движении, овладевать всеми формами борьбы и организации рабочего движения, вовремя менять их и использовать в различных комбинациях, не давая врагу застать врасплох,— таковы эти уроки.

Партийная школа в Лонжюмо

Находясь в эмиграции, Ленин заботился о подготовке и воспитании партийных кадров. Весной 1911 года под его руководством в местечке Лонжюмо под Парижем была организована партийная школа для работников партийных организаций крупных пролетарских центров России. Активную помощь Владимиру Ильичу в создании и деятельности школы оказывали Н. К. Крупская, Н. А. Семашко и И. Ф. Арманд. В ней обучалось восемнадцать рабочих, прибывших из Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода (Сормово), Екатеринослава и других городов. Среди слушателей было 10 большевиков, 4 меньшевика-партийца и один «впередовец».

Накануне открытия школы Ленин провел со слушателями занятия о «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, а Н. К. Крупская учила слушателей «писать статьи и корреспонденции в газеты».

Ленин прочитал в школе 29 лекций по политической экономии, 12 — по аграрному вопросу, 12 — по теории и практике социализма в России. По просьбе слушателей школы Ленин прочел еще три лекции о материалистическом понимании истории и реферат о текущем моменте и положении дел в партии. «Самым замечательным лектором,— вспоминал И. С. Белостоцкий,— был Владимир Ильич. И не только потому, что он обладал глубокими знаниями политической экономии, но еще и потому, что умел излагать самый трудный материал особенно просто и ясно» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 66—67.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 233.

Лекции Владимира Ильича часто превращались в живую беседу, в которую втягивались все присутствующие. Слушатели задавали Ленину вопросы, и он отвечал на них. В свою очередь Ленин задавал собеседникам вопросы. Он приучал их самостоятельно мыслить, заниматься систематически и постоянно расширять свои знания.

Около трех месяцев продолжались занятия в большевистской партийной школе. Ильич был очень доволен результатами ее работы. Был устроен прощальный «выпускной» вечер, на котором с теплым напутственным словом к отъезжающим в Россию революционерам обратился Ленин. Он наказывал им помнить о партийном товариществе, а главное — смелее опираться на рабочий класс, ибо в нем — сила и будущность партии и революции.

Еще до окончания курса учения трое слушателей — Г. К. Орджоникидзе, И. И. Шварц и Б. А. Бреслав, а потом по окончании школы и все ученики были направлены в Россию на подпольную работу. Их называли «ленинцами». Они с гордостью носили это имя и впоследствии стали крупными партийными и советскими работниками. Ленинская школа в Лонжюмо была предшественницей будущих большевистских партийных школ и коммунистических университетов.

В память о пребывании В. И. Ленина в Лонжюмо французские коммунисты установили на стене дома № 91, на углу Школьной и Большой улиц, где жил Владимир Ильич, мемориальную доску с надписью: «Здесь жил и работал в 1911 году В. И. Ленин — теоретик и вождь мирового коммунистического движения, основатель Советского Союза».

Пражская партийная конференция

В мае 1911 года Ленин предпринимает шаги к возрождению руководящего партийного центра. В связи с тем, что все члены ЦК, большевики, работавшие в России, были арестованы, он решил созвать совещание членов ЦК, живших за границей. Оно состоялось в Париже 10—17 июня 1911 года и явилось важным шагом в подготовке общепартийной конференции. Совещание создало Заграничную организационную комиссию по созыву всероссийской конференции. Организационная комиссия поручила одному из учеников и соратников В. И. Ленина — Г. К. Орджоникидзе, как уполномоченному комиссии, а также опытным партийным работникам И. И. Шварцу и Б. А. Бреславу установить связь с партийными комитетами центра, юга страны и Урала и вместе с ними провести подготовительную работу по созыву конференции и сформировать Российскую организационную комиссию (РОК). В конце сентября 1911 года на совещании представителей местных партийных организа-

ций в Баку РОК была создана; она развернула энергичную деятельность. В статье «Развязка партийного кризиса» Ленин с одобрением и гордостью отзывался о работе этой комиссии, назвав ее русским партийным центром.

В сентябре 1911 года Ленин ездил в Цюрих на заседание Международного социалистического бюро, на котором поддержал Розу Люксембург, разоблачавшую поведение оппортунистов в германской социал-демократии в связи с предстоящими выборами в рейхстаг. Находясь в Швейцарии, он выступил в ряде городов с рефератом на тему «Столыпин и революция». Этот реферат он повторил в октябре — ноябре в Париже, Брюсселе, Антверпене, Лондоне и Льеже.

В конце декабря Ленин в Париже руководит совещанием заграничных большевистских групп, выступает с докладом о положении дел в партии. Совещание одобрило деятельность РОК по подготовке партийной конференции.

Партийную конференцию решено было проводить в Праге. Чешские товарищи — социал-демократы оказали неоценимую помощь в ее организации. Они не только предоставили помещение для конференции, но и разместили делегатов на квартирах рабочих, проявили пролетарскую солидарность и братскую, теплую заботу об участниках конференции.

Примечательно, что подавляющее большинство делегатов конференции были рабочими. С одним из них — слесарем Обуховского завода, членом Петербургского комитета Евгением Петровичем Онуфриевым (Степаном) — Ленин поселился в одной комнате в квартире чешского рабочего. В своих воспоминаниях Е. П. Онуфриев отметил удивительную мягкость, внимательность и деликатность Владимира Ильича в домашней обстановке. Нередко вечерами Ленин возвращался домой позже, чем Онуфриев. В этих случаях он тихо, на цыпочках проходил через комнату, так же тихо раздевался и ложился спать. Обычно же, вернувшись на квартиру, он выпивал стакан чаю и устраивал 10—15-минутный отдых, прохаживаясь взад и вперед по комнате, заложив большие пальцы рук за проймы жилета. Ценя каждую минуту времени, Ленин обычно говорил своему товарищу:

— Ну, Степан, вы почитайте, а я поработаю.

Еще до открытия конференции Ленин встретился со многими делегатами. Он засыпал их вопросами о настроениях рабочих, о том, чего ждут они от конференции. Ленин познакомил делегатов с тезисами своих проектов резолюций по основным вопросам повестки дня. «Мы слушали,— вспоминал Онуфриев,— и нам казалось, будто Ленин объехал всю Россию, побывал на заводах и в крестьянских избах,— так глубоко отразил он самые заветные нужды и чаяния народа».

VI Всероссийская конференция РСДРП открылась 5 (18) января 1912 года и провела все свои 23 заседания, соблюдая стро-

гую конспирацию, в небольшой скромной комнате социал-демократического Народного дома на Гибернской улице, 7 [1].

Вся работа конференции проходила под непосредственным руководством Ленина. Он был избран ее председателем, выступал на заседаниях с докладами и сообщениями по важнейшим вопросам, подготовил проекты резолюций, ставшие после их обсуждения решениями конференции. Он был не только организатором и общепризнанным руководителем, но и душой этой исторической конференции. Ленин произнес вступительную речь, в которой горячо приветствовал делегатов и наметил основные задачи конференции. В выступлении о конституировании конференции он подчеркнул, что на нее приглашены все без исключения действующие в России организации и не приняли участия только те, кто не пожелал помочь партии. По его предложению конференция объявила себя верховным партийным органом, призванным создать правомочные руководящие центры и возродить партию. Признав всю важность укрепления единства социал-демократических рабочих всех национальностей России, конференция поручила ЦК РСДРП неустанно добиваться единства с национальными организациями, входящими в РСДРП.

На конференции был заслушан доклад Ленина о современном моменте и задачах партии и принято разработанное им по этому вопросу решение. В его докладе и решениях конференции был дан глубокий анализ политического положения в стране, показано нарастание революционного движения против царизма. Конференция подтвердила, что основной задачей является демократический переворот, во главе которого идет пролетариат, ведущий за собой крестьянство.

Важное место в работе конференции заняли доклады с мест, которым Ленин придавал очень большое значение. В течение всех пяти заседаний, на которых заслушивались эти доклады, он вел записи. Его особенно интересовали данные о количестве, составе и длительности существования местных организаций, сведения о том, как они распространяют большевистские газеты «Социал-демократ», «Звезду» и журнал «Мысль», как поставлена массовая агитация среди рабочих, насколько дружно работают большевики и меньшевики-партийцы. Ленин с удовлетворением отметил, что всюду на местах среди революционных рабочих ведется энергичная работа по укреплению местных нелегальных партийных организаций и групп, всюду признана необходимость сочетания нелегальных и легальных форм политической деятельности. В речи по организационному вопросу Ленин указал на необходимость умелого использования думской трибуны, деятельности профсоюзов и различных ле-

---

[1] В этом доме находится сейчас Музей В. И. Ленина.

гальных рабочих обществ. Он выдвинул задачу создать в каждом таком обществе небольшую социал-демократическую ячейку, способную твердо проводить партийную линию.

Конференция приняла написанную Лениным резолюцию «О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов». Отметив, что ликвидаторское течение уже давно признано всей партией как проявление «влияния буржуазии на пролетариат» и что в течение четырех лет ликвидаторы выступали не только с ревизией программы и тактики РСДРП, но и с отрицанием ««значения нелегальной партии»», осыпали «нелегальную партию со страниц легальных журналов клеветой и бранью» и допустили целый ряд других действий против пролетарской партии, конференция в своей резолюции подтвердила, что ликвидаторская группа «своим поведением *окончательно поставила себя вне партии*». Тем самым конференция исключила ликвидаторов из пролетарской партии. Благодаря этому историческому решению большевики навсегда покончили с остатками формального объединения с меньшевиками в рамках РСДРП. *Очищение пролетарской партии от меньшевиков-ликвидаторов имело решающее значение для дальнейшего развития и укрепления РСДРП как партии нового типа.*

Конференция осудила также различных скрытых ликвидаторов, действовавших за границей в виде интеллигентских группок меньшевиков-голосовцев, троцкистов, впередовцев и т. п., совершенно не связанных с революционным рабочим движением России. Конференция объявила в своей резолюции, что «заграничные группы, не подчиняющиеся русскому центру с.-д. работы, т. е. ЦК, и вносящие дезорганизацию путем особых сношений с Россией помимо ЦК, не могут пользоваться именем РСДРП».

Конференция отменила, как неправильное, решение январского (1910 года) пленума ЦК РСДРП о соглашении с редакцией издававшейся в Вене троцкистской газеты «Правда» и об оказании ей денежной помощи.

На одном из заседаний конференция заслушала доклад Ленина о работе Международного социалистического бюро. Большая часть доклада была отведена освещению борьбы внутри германской социал-демократии. Ленин говорил о неизбежности раскола Германской социал-демократической партии, внутри которой стали выделяться центр, оппортунистическое крыло и крыло революционное. Он резко критиковал оппортунистическое поведение отдельных членов немецкой делегации в Международном социалистическом бюро.

Наметившееся обострение отношений между революционным и оппортунистическим течениями внутри германской социал-демократии Владимир Ильич рассматривал как важный симптом наступления новой эпохи — эпохи социалистической революции. «До сих пор шла подготовительная работа. Теперь

же эпоха битв с буржуазией» [1],— говорил на конференции Владимир Ильич.

Пражская конференция приняла ряд важных резолюций по вопросам международного и национально-освободительного движения. Приветствуя революционеров-республиканцев Китая, она указала на мировое значение революционной борьбы китайского народа. Конференция выразила свое полное сочувствие освободительной борьбе персидского народа, подчеркнула единство задач рабочих Финляндии и России в борьбе против царизма и контрреволюционной буржуазии. Во всех этих решениях конференции нашли яркое выражение великие принципы пролетарского интернационализма.

Важнейшим делом Пражской конференции было избрание Центрального Комитета партии. В состав членов ЦК были избраны В. И. Ленин, Ф. И. Голощекин, Г. К. Орджоникидзе, С. С. Спандарян и другие. Конференция предоставила ЦК право кооптации. На первом же заседании ЦК, происходившем в дни работы конференции, в состав членов ЦК были кооптированы И. В. Сталин и И. С. Белостоцкий. На том же заседании на случай ареста членов ЦК были утверждены следующие кандидатуры для кооптирования в ЦК: А. С. Бубнов, М. И. Калинин, Е. Д. Стасова, С. Г. Шаумян. Было образовано Русское бюро ЦК. Позднее в состав ЦК были введены Г. И. Петровский и Я. М. Свердлов.

С огромной радостью сообщал Ленин об итогах Пражской конференции А. М. Горькому: «В скором времени пришлем Вам решения конференции. Наконец удалось — вопреки ликвидаторской сволочи — возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами» [2].

В решениях конференции развиты организационные принципы большевизма, определены политическая линия и тактика партии в условиях нового революционного подъема.

Пражская конференция имела большое международное значение. Она показала революционным элементам партий II Интернационала образец решительной борьбы против оппортунизма в социалистическом рабочем движении.

В. И. Ленина радовало каждое выступление левых социалистов в партиях II Интернационала против оппортунистов. Когда XIII съезд Итальянской социалистической партии, состоявшийся через полгода после Пражской конференции РСДРП, исключил из партии группу оппортунистов (правых реформистов) во главе с бывшим лидером партии Биссолати, Ленин одобрительно отозвался об этом решении. Он опубликовал в большевистской «Правде» статью об этом съезде, в которой писал: «Раскол — тяжелая, болезненная история. Но иногда он становится необходимым, и в таких случаях всякая

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 54, с. 358.
[2] Там же, т. 48, с. 44.

слабость, всякая «сентиментальность»... есть преступление. Вожди рабочих не ангелы, не святые, не герои, а люди, как все. Они делают ошибки. Партия поправляет их... Но если на ошибке настаивают, если для защиты ошибки составляется группа, которая топчет ногами все решения партии, всю дисциплину пролетарской армии, тогда раскол необходим. И партия итальянского социалистического пролетариата, удалив из своей среды синдикалистов и правых реформистов, встала на верный путь» [1].

В самом факте изгнания оппортунистов из Итальянской социалистической партии Ленин видел подтверждение линии Пражской конференции РСДРП, направленной на то, чтобы борьбу с оппортунистами вести последовательно, энергично и доводить до конца, до организационного разрыва с ними.

Ликвидаторы в России и за границей — троцкисты, бундовцы, впередовцы, оппортунисты из польской и латышской социал-демократических партий встретили решения Пражской конференции крайне враждебно. Они пытались дискредитировать конференцию и взять под защиту ликвидаторскую группу, изгнанную из рядов партии. Они лицемерно кричали, что большевики учинили «раскол», совершили «узурпацию», «переворот». Больше и громче всех кричал Троцкий, которому лидеры немецкой социал-демократии предоставили страницы своего центрального органа для клеветнических и злобных выпадов против большевиков.

Поскольку заграничные оппортунистические группки меньшевиков-голосовцев, троцкистов, впередовцев и других не подчинились решениям Пражской партийной конференции, они оказались вне революционной пролетарской партии. Очистившись от оппортунистов, партия большевиков намного укрепила свои ряды, добилась подлинного единства и монолитности, повысила свою боеспособность и уверенно возглавила новый могучий подъем революционной борьбы народных масс.

В. И. Ленин, большевики развернули в России и за границей борьбу за осуществление решений Пражской конференции. Члены большевистского ЦК выступали с докладами о конференции, решения которой вскоре одобрили петербургская, московская, киевская, николаевская, самарская, тифлисская, бакинская и другие партийные организации. На Кавказе и во многих других местах было организовано печатание «Извещения о Всероссийской конференции РСДРП» и написанной Лениным «Избирательной платформы РСДРП» к выборам в IV Государственную думу. Эти документы широко распространялись в России и сыграли выдающуюся роль в оживлении партийной работы и сплочении партийных организаций вокруг ленинского ЦК, в проведении выборной кампании большевиков в IV Государственную думу.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 21, с. 409.

Ленинская «Правда»

4 апреля 1912 года совершилось одно из кровавых злодеяний царизма: расстрел царскими войсками на Ленских золотых приисках в Сибири безоружных рабочих, проводивших мирную экономическую стачку. Ленский расстрел явился сильным толчком для крутого революционного подъема масс. Большевистская газета «Звезда» разнесла весть о ленских событиях по всей стране и объединила на своих страницах бесчисленные голоса рабочих фабрик и заводов в один мощный и гневный протест рабочего класса России. Ленин выступил на заседании Парижской секции Заграничной организации РСДРП с докладом о Ленском расстреле, забастовках в России и о мерах, которые должна принять большевистская партия, чтобы возглавить растущий революционный подъем масс. Позднее с рефератами о революционном подъеме в России Ленин выступил в Париже и Лейпциге.

Спрос на «Звезду», выходившую с марта 1912 года уже три раза в неделю, после ленских событий сильно возрос. Но поднимающееся рабочее движение предъявляло партийной печати новые требования. Еще в начале 1912 года на заседании ЦК совместно с представителями думской социал-демократической фракции, происходившем во время Пражской конференции, обсуждался вопрос о необходимости издания массовой ежедневной рабочей газеты. «Звезда» опубликовала многочисленные письма и статьи петербургских рабочих с предложениями о создании такой газеты и выражением готовности содержать ее за счет добровольных взносов. Инициатива передовых рабочих столицы встретила горячее одобрение рабочих всей России.

10 апреля депутат Думы большевик Н. Г. Полетаев получил в Главном управлении по делам печати разрешение на издание новой газеты под названием «Правда», а вскоре появилось и объявление о ее выходе в свет. В ночь с 21 на 22 апреля (с 4 на 5 мая) типографский двор и машинное отделение, где печаталась «Правда», были заполнены рабочими, посланными партийными организациями Петербурга за своей первой ежедневной марксистской газетой.

Постановку ежедневной рабочей газеты Ленин характеризовал как «великое дело, которое совершили петербургские рабочие». «Правда» издавалась на средства рабочих и пользовалась их исключительной любовью. В 1912 году рабочие провели 620 групповых сборов на большевистскую печать, в 1913 году — 2181, в январе — мае 1914 года — 2873. Ленин рассматривал эти денежные поступления от рабочих как членские взносы в партию. Без этой помощи рабочего класса «Правда» не могла бы просуществовать столь длительное время

в условиях полицейских гонений. Газету преследовали большими денежными штрафами. Только в первый год существования против ее редакторов было возбуждено 36 судебных дел, главным образом за неуплату штрафов. В общей сложности редакторы отсидели в тюрьме $47^1/_2$ месяцев. За это же время 41 номер газеты был конфискован. Однако во время конфискаций лишь незначительная часть тиража доставалась полиции, ибо большая часть еще до полицейских налетов вывозилась рабочими из типографии. Вложенные в реакционные газеты, конфискованные номера «Правды» посылались Ленину и подписчикам как в России, так и за границу.

Восемь раз «Правда» закрывалась, но продолжала выходить под другими названиями: «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду», «Пролетарская правда», «Путь правды», «Рабочий», «Трудовая правда». В невероятно тяжелых условиях большевикам удалось выпустить 636 номеров «Правды» в течение двух с небольшим лет. Выпуск «Правды» Ленин считал «выдающимся доказательством сознательности, энергии и сплоченности русских рабочих».

День выхода «Правды» — 22 апреля (5 мая) — стал затем отмечаться как праздник рабочей печати.

В июне Ленин и Крупская переехали из Парижа в польский город Краков, входивший тогда, как и вся Галиция, в состав Австро-Венгрии. По пути они останавливаются на несколько дней в Лейпциге. 22-го прибывают в Краков. Для того чтобы получить визу на жительство в Австро-Венгрии, Ленин, как и все иностранцы, должен был пройти процедуру обязательного допроса в полиции, изложить свою биографию. На вопрос об основном занятии и средствах существования Владимир Ильич ответил:

«Состою корреспондентом русской демократической газеты «Правда», издаваемой в Петербурге, и русской газеты, издаваемой в Париже под названием «Социал-демократ», что и является источником моего существования».

О цели своего приезда в Краков, в Галицию, Ленин заявил: «В Галицию я приехал из желания познакомиться с здешними аграрными условиями, так как преимущественно этими вопросами я занимаюсь. Намерен также изучать польский язык» [1]. За Лениным сразу же был установлен негласный полицейский надзор.

Истинной целью переезда Ленина в Краков было то, что отсюда можно было установить более тесные связи с Россией, направлять работу партийных организаций, руководить газетой «Правда», деятельностью большевиков в избирательной кампании по выборам в IV Государственную думу и думской социал-демократической фракцией. «Вы спрашиваете,— писал Ленин

[1] Ленинский сборник II, с. 471.

Горькому,— зачем я в Австрии. ЦК поставил здесь бюро (между нами): близко граница, используем ее, ближе к Питеру, на 3-ий день имеем газеты оттуда, писать в тамошние газеты стало куда легче, сотрудничество лучше налаживается. Склоки здесь меньше, это плюс. Библиотеки нет хорошей, это минус. Без книг тяжко» [1].

Первоначально Ленин поселился в небольшой двухкомнатной квартире в восточном предместье Кракова — по улице Звежинец, где жили в основном рабочие. Но квартира оказалась неудобной, была далеко от вокзала, куда Ленин должен был ежедневно ходить для отправки писем. Чтобы его статьи в «Правду» не опаздывали, он посылал их всегда со скорым ночным поездом. В начале сентября 1912 года Ленин и Крупская переехали в новую квартиру, расположенную недалеко от вокзала, по улице Любомирского (ныне улица Анджея Моджевского). Это была тоже двухкомнатная квартира. Ее обстановка состояла из трех недорогих железных кроватей, двух простых столов, полок для книг, нескольких стульев и табуреток.

Живя в Кракове, а летом близ Поронина, в Бялы-Дунайце, Владимир Ильич еще больше связался с польским рабочим движением, с польскими социал-демократами и оказывал им серьезную помощь. Он изучил польский язык настолько, что самостоятельно читал польскую прессу.

В 1913 году Ленин присутствовал на первомайском собрании краковских рабочих. В апреле 1913 года в помещении Народного университета польские социалисты разных направлений слушали его доклад на тему «Современная Россия и рабочее движение». В этом докладе Владимир Ильич говорил об огромном международном значении российского революционного рабочего движения. В марте 1914 года Ленин выступил в студенческом обществе «Спуйня» на тему «Российская социал-демократия и национальный вопрос». Чтение доклада вместе с дискуссией продолжалось три дня и нашло живейший отклик среди польских студентов и рабочих.

Вскоре после приезда в Краков Ленин установил прочные связи с Россией — с «Правдой», думской социал-демократической фракцией, местными организациями. Переписка с Россией быстро росла и достигла нескольких сот писем в месяц. Был налажен нелегальный переход через границу. На русской стороне границы этим занимался Н. В. Крыленко, проживавший в Люблине в качестве преподавателя русской литературы и истории. К Ленину в Краков приезжали из России товарищи, привозили письма, отчеты, вели с ним беседы, получали указания и советы.

Руководя «Правдой», Ленин фактически выполнял все ос-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 84—85.

новные функции ее главного редактора. Членами редакции и деятельными сотрудниками «Правды» в разные периоды ее существования являлись Н. Н. Батурин, Демьян Бедный, А. Н. Винокуров, К. С. Еремеев, Б. И. Иванов, Н. К. Крупская, Н. В. Крыленко, Л. Р. и В. Р. Менжинские, Л. М. Михайлов, В. М. Молотов, С. М. Нахимсон, В. И. Невский, М. С. Ольминский, Н. И. Подвойский, Н. Г. Полетаев, Е. Ф. Розмирович, М. А. Савельев, К. Н. Самойлова, Я. М. Свердлов, П. И. Стучка, А. И. Ульянова-Елизарова и другие. Активное участие в подготовке издания газеты приняли члены ЦК Г. К. Орджоникидзе и И. В. Сталин.

В. И. Ленин почти ежедневно писал в «Правду». Редкий номер газеты выходил без его статей, подписанных различными псевдонимами: В. Ильин, В. Фрей, К. Т., В. И., Правдист, Статистик, Читатель, М. Н. и другие. В «Правде» было опубликовано свыше 280 статей и заметок Ленина. На самые острые темы он мастерски писал «эзоповским», но ясным для рабочих языком.

В первое время своей деятельности редакция «Правды» неохотно шла на полемику с ликвидаторами. В письме, посланном в начале августа 1912 года В. М. Молотову, являвшемуся тогда секретарем редакции, Ленин резко критиковал редакцию за примиренческое отношение к ликвидаторам. «Вы пишете, и в качестве секретаря, очевидно, от имени редакции,— что «редакция принципиально считает вполне приемлемой мою статью *вплоть до отношения к ликвидаторам*». Если так, отчего же *«Правда»* упорно, систематически вычеркивает и из моих статей и из статей других коллег упоминания о ликвидаторах??» [1]

Возражая одному из ведущих членов редколлегии «Правды» — М. С. Ольминскому, утверждавшему, что ленинским статьям против ликвидаторов якобы «вредит гневный тон», Ленин писал: «С которых пор *гневный* тон против того, что̀ дурно, вредно, неверно... вредит ежедневной газете?? Наоборот, коллеги, ей-богу, наоборот. Без «гнева» писать о вредном — значит, скучно писать» [2]. В результате энергичного вмешательства Ленина «Правда» развернула критику позиции ликвидаторской газеты «Луч».

Во время избирательной кампании по выборам в IV Государственную думу, проходившей осенью 1912 года, меньшевики-ликвидаторы пытались не допустить обсуждения на выборных собраниях политических платформ большевиков и меньшевиков. Они как огня боялись постановки вопроса о революционной программе РСДРП, зная заранее, что по этой линии они будут биты. Ленин поставил перед «правдистами» задачу —

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 78.
[2] Там же.

перевести полемику в плоскость политических платформ, усилить борьбу против кадетов и ликвидаторов, повысить боевой дух газеты. Он писал: «...разве может быть орган передовой демократии *не*боевым органом в горячее время? Допустим лучшее: допустим, что *«Правда»* уверена в победе антиликвидаторов. *Все же* надо воевать, чтобы *страна* знала, в чем дело, *кто* срывает выборы, во имя *каких идей* идет борьба. «Луч» воюет с бешенством, с истерикой, с бесстыднейшим отказом от своих принципов. *«Правда»* — в пику ему — «сурьезничает», жеманничает и не воюет вовсе!! Разве это похоже на марксизм? Разве Маркс не умел соединять войны, самой страстной, беззаветной и беспощадной, с полной принципиальностью??

А в выборное время не воевать значит губить дело» [1].

Большое значение в «выборной» деятельности большевистской партии Ленин придавал правильному осуществлению тактики «левого блока», тактики временных соглашений с трудовиками, эсерами и так называемыми «народными социалистами», в противоположность меньшевистской тактике блока с кадетами.

В. И. Ленин остался доволен результатами выборной кампании большевиков. По всем шести промышленным губерниям по рабочей курии были избраны в Думу рабочие-большевики: А. Е. Бадаев, М. К. Муранов, Г. И. Петровский, Ф. Н. Самойлов, Н. Р. Шагов, а также Р. В. Малиновский. От непромышленных губерний в Думу прошли семь меньшевиков.

В. И. Ленина радовало то обстоятельство, что за большевиков голосовало более миллиона рабочих, а за меньшевиков-ликвидаторов менее четверти миллиона. В письмах в Петербург он послал поздравления всем сотрудникам, редакторам и друзьям «Правды» по случаю победы на выборах.

С целью улучшения работы «Правды» Ленин обсуждает с членами ЦК и с депутатами-большевиками вопрос о реорганизации газеты. «Правда», писал Ленин, это самое важное организационное средство для сплочения и развития революционного движения. Только при ее помощи может идти теперь приток людей и средств для подъема всей нелегальной деятельности большевистской партии. Необходимо добиваться более широкого распространения «Правды» и усиления сборов на нее среди рабочих.

В связи с тем что редакция «Правды» привлекла к участию в газете некоторых бывших впередовцев, Ленин в письме к Горькому указал на необходимость следить за тем, чтобы они в своих статьях не протаскивали чуждые марксизму взгляды. Марксизм, писал Ленин, это дело серьезное. Ежели они поняли это, то — хорошо. «Ну, а ежели не поняли, не научились, тогда не взыщите: дружба дружбой, а служба службой. За попытки

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 95.

поносить марксизм или путать политику рабочей партии воевать будем не щадя живота»[1].

В. И. Ленин настаивал на укреплении редакции «Правды», чтобы она была в состоянии обеспечить выдержанное большевистское направление, была способна ответить как следует распоясавшимся ликвидаторам, по-настоящему развернуть борьбу за единство рабочего класса снизу, использовать все свои возможности для оказания помощи в налаживании нелегальной работы местных партийных организаций.

Весной 1913 года была осуществлена реорганизация редакции «Правды», укреплено руководство газетой со стороны Центрального Комитета партии, улучшено ведение хозяйственных дел «Правды». Большевики-депутаты стали уделять ей больше внимания. Значительно расширилось участие местных большевистских организаций в подготовке рабочих корреспонденций для «Правды», в сборе средств для нее и в ее распространении. Ленин горячо приветствовал все эти меры, приведшие к росту авторитета «Правды», как выразительницы интересов рабочего класса.

В марте 1913 года тираж «Правды» уже достигал 30—32 тысяч, а в праздничные дни — 40—42 тысяч. Но это было лишь начало. Ленин настаивает на усилении кампании за подписку на «Правду», требуя, чтобы каждый завод был отвоеван у «Луча», чтобы велось соревнование между заводами из-за числа подписчиков на «Правду». «Победа партийности есть победа «Правды» и наоборот»[2],— говорил Владимир Ильич. Он поставил перед большевиками задачу: довести тираж «Правды» до пятидесяти — шестидесяти тысяч, а затем и до ста тысяч.

Так Ленин изо дня в день упорно, заботливо налаживал, растил, воспитывал «Правду», как родное детище большевистской партии.

По его указанию «Правда» широко освещала жизнь и быт рабочих многих предприятий страны. В ней было опубликовано свыше 17 тысяч рабочих корреспонденций, из которых 10 тысяч посвящено стачечной борьбе рабочего класса. «Правда» воспитала и сплотила вокруг себя многочисленный отряд рабочих корреспондентов — мужественных проводников идей Ленина в массы.

На страницах «Правды» Ленин последовательно боролся за гегемонию пролетариата в грядущей новой революции, за союз рабочего класса и крестьянства. В статьях «Крупное помещичье и мелкое крестьянское землевладение в России», «Голод», «Крестьянство и рабочий класс» и других он писал о непримиримости интересов 30 тысяч крупных помещиков, с одной стороны, и многих десятков миллионов крестьян — с

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 141.
[2] Там же, с. 174.

другой, удел которых — голод, беспросветная нужда и обнищание. Было бы нелепо думать, что накопившиеся в течение веков противоречия в деревне можно разрешить мирным путем, при сохранении всевластия помещиков-крепостников и самодержавия. В статье «Как увеличить размеры душевого потребления в России?» Ленин привел данные, которые показывали, что по размеру душевого потребления царская Россия является одной из наиболее отсталых стран, оборудованная «современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки». Ленин обращал внимание народа на то, что порожденная реакционным общественным строем отсталость России неминуемо вела к усилению ее экономической и политической зависимости от империалистических государств Запада. Для того чтобы покончить с экономической отсталостью страны, поднять жизненный уровень народа, необходимо уничтожить господство класса помещиков, ликвидировать помещичье землевладение, передать землю крестьянам, установить в России власть народа. Статьи Владимира Ильича в «Правде» вызывали большую тревогу среди тружеников города и деревни за судьбы страны, сплачивали их и воспитывали в духе подготовки к новой революции против царизма и буржуазии — действительных виновников народных бедствий. Вне народной революции — нет спасения для России, учил Ленин.

В статье «Цивилизованное варварство» Ленин привел факты, обличающие капитализм как строй, мешающий общественному прогрессу, развитию науки, техники и культуры. Жизнь на каждом шагу выдвигает задачи, которые человечество в состоянии разрешить *немедленно,* но мешает капитализм. Капитализм напоминает обожравшегося богача, который гниет заживо и не дает жить тому, что молодо. Но законы истории неотвратимы, молодое растет и возьмет верх, несмотря ни на что, писал Ленин.

В произведениях «Отсталая Европа и передовая Азия», «Рабочий класс и неомальтузианство» Владимир Ильич гневно разоблачал реакционность всей политики империалистической буржуазии, которая готова в борьбе против рабочих и крестьян на все дикости, зверства и преступления, чтобы отстоять гибнущее капиталистическое рабство. Опираясь на законы общественного развития, Ленин выразил глубокую уверенность в осуществлении рабочим классом своих великих революционных целей и лозунгов: «Мы боремся лучше, чем наши отцы. Наши дети будут бороться еще лучше, и *они победят*... Мы уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его» [1].

В своих статьях «Демократия и народничество в Китае»,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 256, 257.

«Крупный успех Китайской республики», «Пробуждение Азии» и других, опубликованных в «Звезде» и «Правде», он зовет международный рабочий класс к поддержке национально-освободительного движения народов Азии, разбуженного русской революцией 1905—1907 годов. «В Азии везде растет, ширится и крепнет могучее демократическое движение. Буржуазия там *еще* идет с народом против реакции. Просыпаются к жизни, к свету, к свободе *сотни* миллионов людей. Какой восторг вызывает это мировое движение в сердцах всех сознательных рабочих, знающих, что путь к коллективизму лежит через демократию! каким сочувствием к молодой Азии проникнуты все честные демократы!» [1].

В первых рядах демократического движения в Азии был в то время китайский народ. Отметив ошибочность некоторых взглядов вождя национально-освободительного движения в Китае, революционера-демократа Сунь Ятсена, Ленин высоко оценил его искренний, боевой республиканский демократизм, горячее сочувствие трудящимся и эксплуатируемым, веру в их правоту, в их силу. Ленин выразил уверенность в том, что, каковы бы ни были судьбы Китайской республики, на которую точат зубы разные «цивилизованные» гиены, никакие силы в мире не сметут с лица земли героического демократизма народных масс в азиатских и полуазиатских странах.

В. И. Ленин, большевики выступали, как самые решительные и последовательные борцы против колониализма. Военные действия Италии в Африке в 1911—1912 годах и захват Италией Триполитании (провинции на северо-западе Ливии) Ленин охарактеризовал как типичную для «цивилизованных» государств XX века колониальную войну. Она была, по его выражению, «усовершенствованной, цивилизованной человеческой бойней, избиением арабов при помощи «новейших» орудий» [2]. В ответ на сопротивление прибрежного триполитанского населения итальянскими войсками «в наказание» было избито до 3000 арабов, опустошены и вырезаны целые семьи, перебиты женщины и дети... Около 1000 арабов было повешено.

В. И. Ленин ясно видел, что, несмотря на мирный договор, по которому Триполитания переходила из рук турецких угнетателей в руки итальянских колонизаторов, война будет еще на деле продолжаться, ибо арабские племена внутри материка Африки, вдали от берега, не подчинятся аннексионистскому миру. Вместе с тем Ленин хорошо понимал, сколь труден и тернист их путь к свободе. Империалистические хищники «их будут долго еще «цивилизовать» штыком, пулей, веревкой, огнем, насилованием женщин», торжествуя при своих насилиях над отсталым и безоружным населением. Но Ленин непоколе-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 167.
[2] Там же, т. 22, с. 113.

бимо верил, что этому хозяйничанью колонизаторов наступит конец. Он был настоящим другом арабских и других угнетенных африканских народов.

Борьбу колониальных народов за свою свободу и независимость Ленин рассматривал как составную часть борьбы всемирного пролетариата против империализма.

Будучи легальным партийным центром в России, «Правда» развернула большую нелегальную организационную работу. Через «Правду» шли директивы Ленина и Центрального Комитета в местные партийные организации и информационные материалы местных партийных органов — в ЦК, к Ленину. В редакции происходили встречи местных партийных работников, обобщался опыт партийного строительства в нелегальных условиях, ее работники помогали передовым рабочим создавать на предприятиях и в легальных обществах, профсоюзах, страховых объединениях и т. п. новые партийные организации. «Правда» была в центре борьбы за партийность.

Высоко подняв знамя партийности, «Правда» развернула борьбу против ликвидаторов, троцкистов, отзовистов и всех иных оппортунистов. Сплачивая легальные рабочие организации вокруг подпольных очагов партии, упорно и терпеливо борясь за политическое единство рабочего класса, «Правда» направляла рабочее движение России к новой революции.

Отмечая заслуги ленинской «Правды», рабочие называли большевиков «правдистами». А эти заслуги громадны. «Отстаивая верность революционным заветам партии, поддерживая начавшийся подъем рабочего движения (после весны 1912 года особенно), соединяя легальную и нелегальную организацию, печать и агитацию, «правдисты»,— писал Ленин,— сплотили вокруг себя подавляющее большинство сознательного рабочего класса» [1]. За «Правдой», подчеркивал он, «стояли десятки и сотни тысяч рабочих, своими копеечными сборами победивших и гнет царизма, и конкуренцию мелкобуржуазных предателей социализма, меньшевиков» [2].

Придавая громадное значение «Правде», как массовой рабочей газете нового типа, В. И. Ленин настойчиво добивался и добился того, что в «Правде» сотрудничали лучшие литературные силы партии. Не только с редакцией в целом, но и с подавляющим большинством постоянных сотрудников «Правды» Ленин находился в переписке, многих знал лично, знал достоинства, недостатки и возможности каждого.

В результате деятельности «Правды» был заложен прочный фундамент массовой большевистской партии, которую не могли разрушить никакие провокации и преследования со стороны царизма в период империалистической войны. «Правда» воспи-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 346.
[2] Там же, т. 45, с. 175.

тала новое поколение революционных рабочих, сотни тысяч пролетариев, сыгравших потом огромную роль в успешном проведении Великой Октябрьской социалистической революции и в годы гражданской войны. Активными распространителями дооктябрьской «Правды», ее ленинских идей были И. М. Варейкис, И. Д. Кабаков, Г. Н. Каминский, М. М. Хатаевич, М. И. Артюхин, вступившие в партию большевиков в 1913—1914 годах, и многие, многие другие. Являясь знаменосцем идей марксизма-ленинизма, острым идейным оружием партии, «Правда» обогатила боевые традиции большевистской печати, выработанные Лениным в период «Искры», «Вперед», «Пролетария». Замечательные традиции «Правды» получили свое дальнейшее плодотворное развитие после Октября в нашей партийной и советской печати.

Организация и постановка Лениным и его соратниками газеты «Правда», использование ее для проведения революционной линии и политического воспитания масс в тяжелых условиях царизма являются выдающимся примером в истории всего международного рабочего движения. По признанию зарубежных коммунистических деятелей, славные боевые традиции «Правды» служат образцом для всей передовой, коммунистической, революционной печати мира.

Ленинский журнал «Просвещение»

Легальная издательская деятельность большевиков не ограничивалась выпуском «Правды». По указанию Владимира Ильича еще в 1911 году был организован ежемесячный большевистский журнал «Просвещение», первый номер которого вышел в Петербурге в декабре того же года. Журнал просуществовал до июля 1914 года и сыграл выдающуюся роль в марксистском воспитании передовых рабочих России.

В. И. Ленин привлек к работе в журнале А. М. Горького. Согласие Горького участвовать в постановке «Просвещения» очень обрадовало Владимира Ильича. «Вот действительно превосходно будет,— писал он,— ежели мы помаленьку присоседим беллетристов да двинем «Просвещение»! Превосходно! Читатель новый, пролетарский,— сделаем журнал дешевым,— беллетристику станете Вы пускать только демократическую, без нытья, без ренегатства. Рабочих скрепим. А рабочие пошли хорошие. У нас теперь шестерка в Думе куриальных депутатов так поворачиваться стали для *внедумской* работы, что прелесть. Вот где закрепят люди рабочую партию, настоящую!» [1]

В. И. Ленин из Парижа, а затем из Кракова руководил «Просвещением», редактировал статьи, вел регулярную пе-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 161.

реписку с М. А. Савельевым, М. С. Ольминским, А. И. Ульяновой-Елизаровой и другими членами редакционной коллегии. Он опубликовал в этом журнале 26 своих произведений, в том числе: «Три источника и три составных части марксизма», «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение» и ряд других.

В статьях «Три источника и три составных части марксизма» и «Исторические судьбы учения Карла Маркса», написанных в связи с 30-летием со дня смерти К. Маркса, Ленин раскрывает революционное содержание, непреодолимую силу и жизненность учения Маркса, ведет борьбу с врагами марксизма, формулирует важные положения марксистской теории на основе нового опыта борьбы рабочего класса России и международного рабочего движения.

В статье «Три источника и три составных части марксизма» Владимир Ильич разбил клеветническое утверждение представителей буржуазной науки, будто марксизм представляет собой нечто вроде «секты». Он писал, что «в марксизме нет ничего похожего на «сектантство» в смысле какого-то замкнутого, закостенелого учения, возникшего *в стороне* от столбовой дороги развития мировой цивилизации. Напротив, вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила. Его учение... есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма» [1].

Но, как разъяснял Ленин, Маркс и Энгельс не остановились на предшествовавшем им материализме французских мыслителей XVIII века и Фейербаха, как не остановились они и на идеалистической диалектике Гегеля — главном приобретении немецкой классической философии. Они двинули философию вперед, создав диалектический материализм, являющийся стройным и целостным миросозерцанием, непримиримым ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного строя. Ленин подчеркнул, что философия марксизма дала не только рабочему классу, но и всему человечеству великие орудия познания. Величайшим завоеванием научной мысли назвал Владимир Ильич исторический материализм Маркса — современную научную теорию общественного развития, вскрывающую закономерности перехода от одной общественно-экономической формации к другой, более высокой.

Классики английской политической экономии Адам Смит и Давид Рикардо, исследуя экономический строй капитализма, положили начало трудовой теории стоимости. Опираясь на эти исследования и критически анализируя их, Маркс обосновал и последовательно развил трудовую теорию стоимости, создал

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 40, 43.

новую политическую экономию. Теория прибавочной стоимости явилась краеугольным камнем всего экономического учения марксизма, в котором дано глубокое научное обоснование неизбежности гибели капитализма.

Маркс и Энгельс всегда высоко ценили заслуги великих социалистов-утопистов Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, которые, осуждая и проклиная капиталистическое общество, высказали ряд замечательных догадок об обществе будущего. Но их социализм был социализмом без классовой борьбы, без понимания исторической роли пролетариата и потому неосуществимым. «Утопический социализм,— писал Ленин,— не мог указать действительного выхода. Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме; ни открыть законы его развития, ни найти ту *общественную силу*, которая способна стать творцом нового общества» [1]. Это сделал лишь научный социализм Маркса и Энгельса, являющийся составной частью марксизма.

Учение Маркса всесильно, потому что оно верно, подчеркивал Ленин. Он был твердо убежден в том, что это и только это учение дает возможность рабочему классу избавиться от предрассудков буржуазного общества, просветиться и организоваться для того, чтобы смести старое, капиталистическое, и построить новое, социалистическое общество.

В статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса» Ленин еще раз подчеркнул, что «главное в учении Маркса, это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества» [2]. Владимир Ильич указывал, что со времени появления программного документа марксизма — «Манифеста Коммунистической партии» — всемирная история прошла три периода: первый — с революции 1848 года до Парижской коммуны (1871); второй — от Парижской коммуны до первой русской революции (1905); третий — от русской революции. «После появления марксизма,— говорил Ленин,— каждая из трех великих эпох всемирной истории приносила ему новые подтверждения и новые триумфы. Но еще больший триумф принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха» [3]. Эти ленинские слова, основанные на научном предвидении, сбылись с поразительной точностью и силой. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества — эру крушения империализма и утверждения коммунизма, эру блистательного триумфа марксизма.

В 1913 году в Штутгарте была издана подготовленная А. Бебелем и Эд. Бернштейном «Переписка Фридриха Эн-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 46

[2] Там же, с. 1.

[3] Там же, с. 4.

гельса и Карла Маркса с 1844 по 1883 год» в четырех томах. В нее вошло 1386 писем Маркса и Энгельса друг другу. В течение октября — ноября 1913 года Ленин глубоко, творчески изучал переписку основоположников научного коммунизма. Об этом говорит сохранившийся с тех времен и впервые изданный в СССР в 1959 году ленинский «Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.»».

Владимир Ильич готовил большую статью о переписке Маркса и Энгельса для журнала «Просвещение», о чем было сообщено в газете «Пролетарская правда» в декабре 1913 года. Но статья осталась тогда незаконченной и была напечатана лишь в 1920 году в «Правде», в день столетия со дня рождения Энгельса.

Владимир Ильич использовал свой конспект переписки Маркса и Энгельса при подготовке многих работ, в том числе широко известной статьи «Карл Маркс». Над этой статьей он начал работать в Поронине незадолго до начала первой мировой войны и закончил ее в ноябре 1914 года в Швейцарии. Статья в неполном виде была опубликована в 1915 году в Энциклопедическом словаре братьев Гранат. В статье дается сжатая и вместе с тем необычайно глубокая характеристика учения великого основоположника научного коммунизма. Раскрывая содержание этого учения, Ленин подчеркивает замечательную последовательность и цельность взглядов Маркса, дающих в совокупности «современный материализм и современный научный социализм, как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира» [1].

В своей статье «Итоги полугодовой работы», опубликованной в «Правде» в июле — августе 1912 года, Ленин поставил перед большевиками задачу «обзавестись *своей* ежедневной рабочей газетой» в Москве. По призыву ЦК с января 1913 года среди московских рабочих начались сборы средств на газету. 25 августа 1913 года в Москве стала выходить большевистская газета «Наш путь», пользовавшаяся большой любовью московского пролетариата. Но ее существование было кратковременным; всего вышло 16 номеров. 12 сентября она была закрыта полицией. В «Нашем пути» было опубликовано десять статей Владимира Ильича.

В. И. Ленин живо следил за широкой партийно-просветительной деятельностью, которую развернул среди работниц издававшийся в Петербурге с 23 февраля по 26 июня 1914 года легальный журнал «Работница». В нем активное участие принимали Н. К. Крупская, И. Ф. Арманд, Л. Н. Сталь, А. И. Ульянова-Елизарова и другие. Серьезное внимание В. И. Ленин уделял большевистскому легальному еженедельному журналу «Вопросы страхования», выходившему с перерывами в Петербурге

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 50—51.

с октября 1913 года. Этот журнал умело увязывал борьбу за централизацию больничных касс, за рабочее самоуправление в страховых учреждениях и т. д. с борьбой за большевистские «неурезанные лозунги».

За время пребывания в Польше Ленин написал для легальной и нелегальной партийной печати около 400 произведений, не считая писем.

Сочетание нелегальных и легальных форм печатной агитации и пропаганды дало возможность большевикам систематически воспитывать десятки и сотни тысяч сознательных борцов за демократию и социализм. Впоследствии Ленин часто ссылался на опыт большевиков в создании нового типа периодической прессы для рабочих, считая, что этот опыт имеет громадное международное значение, и настаивал на его умелом использовании коммунистическими и рабочими партиями других стран.

Руководство думской фракцией

После выборов в IV Думу Ленин добивается установления тесного контакта Заграничного бюро ЦК с депутатами-большевиками. Пост рабочего депутата в Думе он считал боевым и ответственным. Долг рабочего депутата — выступать и действовать от имени миллионов, пропагандировать с думской трибуны революционные идеи, развертывать великое знамя большевистской партии. Ленин внимательно следит за деятельностью большевиков в Думе, поправляет их, если они делают опрометчивые шаги, воспитывает на их собственных ошибках и успехах.

В. И. Ленин советовал депутатам-большевикам в своем первом выступлении в Думе твердо, смело, с достоинством сказать, что социал-демократия России есть один из отрядов великой международной армии социалистического пролетариата, что близится время, когда будет положен конец капитализму и миллионы объединенных пролетариев создадут социалистическое общество, в котором не будет нищеты масс, не будет эксплуатации человека человеком. Он рекомендовал фракции открыто присоединить свой голос к голосу международного социалистического конгресса в Базеле, выразившего решительный протест рабочего класса против войны. Надо сказать: рабочие требуют мира, выступают против вмешательства других держав в Балканскую войну, стоят за свободу и равноправие всех народов на Балканах! Депутаты-большевики должны в своей декларации ярко осветить невыносимо тяжелое внутреннее положение России, показать обнищание рабочего класса и разорение деревни, бесправие народа и полицейский произвол в стране, заявить, что политическая свобода необходима России, как

воздух необходим для дыхания человека. В декларации нужно особо подчеркнуть руководящую роль пролетариата в освободительном движении, ибо именно пролетариат ведет за собой всю демократию в борьбе за свободу, показывает пример, поднимает дух и создает новое настроение в народе и в стране.

После длительного обсуждения проекта декларации, в ходе которого резко столкнулись мнения большевистской и меньшевистской частей фракции, большевикам-депутатам удалось отстоять свои важнейшие позиции. В соответствии с указаниями Ленина в декларацию вошли почти все основные пункты партийной программы-минимум. Декларация социал-демократической фракции была 7 декабря оглашена в Думе почти полностью и затем, напечатанная на следующий день в «Правде», она получила широкое распространение в рабочих массах, к которым и была обращена. Она сыграла значительную роль в усилении борьбы рабочего класса против царизма.

Вначале социал-демократическая фракция в IV Думе была единой и состояла из семи меньшевиков и шести большевиков. Пользуясь случайным большинством в один голос, меньшевики нарушали элементарные права большевистских депутатов, представлявших громадное большинство рабочих России, не давали им выступать с думской трибуны по важнейшим вопросам рабочей жизни, лишали большевиков участия в думских комиссиях. По инициативе Владимира Ильича на Краковском совещании ЦК с партийными работниками было единогласно решено потребовать от меньшевиков равноправия двух частей фракции.

После того как меньшевики отвергли требование большевиков о равенстве внутри единой социал-демократической фракции, депутаты-большевики по указанию Ленина и ЦК образовали в Думе самостоятельную «Российскую социал-демократическую рабочую фракцию». Образование самостоятельной фракции сыграло большую роль в сплочении рабочих России под знаменем большевистской партии.

Известно, сколь настойчиво и заботливо Ленин учил депутатов-большевиков революционному использованию думской трибуны. Они неоднократно приезжали к Ленину и в личных беседах с ним, а также на заседаниях и совещаниях ЦК получали подробные директивы и советы по всем вопросам думской работы. А. Е. Бадаев вспоминает, как Ленин неустанно разъяснял большевистским депутатам: «Задача рабочего депутата — изо дня в день напоминать с думской трибуны черносотенцам, что рабочий класс силен и могуч, что недалек тот день, когда вновь подымется революция, которая сметет всю черную сотню вместе с ее министрами и правительством. Конечно, можно выступать и с поправками к бюджету и даже с каким-либо законом, но все эти выступления должны сводиться к одному:

надо клеймить царский строй, показывать весь ужасающий произвол правительства, говорить о бесправии и жесточайшей эксплуатации рабочего класса. Вот это будет действительно то, что должны слышать рабочие от своего депутата» [1].

Важнейшие выступления большевиков в думе подготавливались Лениным или с его участием. В апреле 1913 года Владимир Ильич посылает составленный им проект речи по национальному вопросу депутату Г. И. Петровскому. В мае он подготовил для А. Е. Бадаева проект речи «К вопросу о политике министерства народного просвещения», направил в Петербург проект речи большевистского депутата при обсуждении в Думе государственного бюджета на 1913 год. В июне он написал для Н. Р. Шагова проект речи «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства».

В 1914 году Ленин составил для внесения в Думу два законопроекта о национальном равноправии (один из них был опубликован в марте 1914 года в газете «Путь правды»), написал для думской фракции большевиков проекты речей «К вопросу о национальной политике» и «К вопросу о смете министерства земледелия». Речи депутатов-большевиков в Думе разоблачали помещичье-буржуазных реакционеров и находили живой сочувственный отклик среди трудящихся.

В. И. Ленин внимательно следил за выполнением решений партии о развертывании нелегальной, внедумской работы партийной фракции. Депутаты-большевики проводили большую агитационно-пропагандистскую и организаторскую работу в массах, выступали на фабриках и заводах, в рабочих районах с отчетами о своей деятельности, организовывали помощь стачечникам, сотрудничали в «Правде». Они выступали и на собраниях нелегальных партийных организаций, помогали им в работе, создавали новые партийные ячейки, посылали в большом количестве конфискованные номера «Правды» по конспиративным адресам, выполняли поручения ЦК.

Оценивая позднее деятельность большевистской фракции в Думе, Ленин писал, что депутаты-большевики «блистали не краснобайством, не «вхожестью» в буржуазные, интеллигентские салоны... а связями с рабочими массами, самоотверженной работой в этих массах, выполнением скромных, невидных, тяжелых, неблагодарных, особенно опасных функций нелегального пропагандиста и организатора» [2].

Так под руководством Ленина выковывался новый тип парламентского деятеля пролетарской партии. Депутаты-большевики являлись проводниками воли своей партии. Те решения, которые ею были приняты, которые она проводила во всей своей деятельности, обязательны были для думского пред-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 337.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 172—173.

ставительства большевиков. Само единство внутри парламентской фракции достигалось ее подчинением партии.

Гнев и возмущение в большевистских рядах вызвал самовольный уход с депутатского поста Малиновского. Партия большевиков не могла тогда установить его провокаторства. Но когда оно было установлено, Ленин сделал из этого важные выводы. В своем известном труде «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» он отмечал, что быстрая смена легальной и нелегальной работы, связанная с необходимостью особенно конспирировать именно главный штаб, именно вождей, приводила в России иногда к глубоко опасным явлениям. «Худшим было то, что в 1912 году в ЦК большевиков вошел провокатор — Малиновский. Он провалил десятки и десятки лучших и преданнейших товарищей, подведя их под каторгу и ускорив смерть многих из них. Если он не причинил еще большего зла, то потому, что у нас было правильно поставлено соотношение легальной и нелегальной работы» [1].

В. И. Ленин неоднократно отмечал огромное значение «парламентского» опыта большевиков для всего международного коммунистического движения. Исходя из этого опыта, он настаивал на исключительно строгом отношении коммунистических партий к своим парламентским фракциям и разработал следующие руководящие принципы их деятельности: полное подчинение парламентских фракций контролю и указаниям ЦК; включение в их состав преимущественно революционных рабочих; внимательнейший анализ в партийной прессе и на партийных собраниях речей парламентариев с точки зрения их коммунистической выдержанности; обучение и воспитание фракции на ее ошибках; направление депутатов на агитационную работу в массах; исключение из фракций тех, кто проявляет оппортунистические тенденции. Эти принципы стали руководящими для братских коммунистических партий капиталистических стран.

На Краковском и Поронинском совещаниях ЦК

В начале января 1913 года в Кракове на квартире Владимира Ильича состоялось совещание Центрального Комитета с партийными работниками. По конспиративным соображениям оно было названо «февральским». В совещании участвовали члены ЦК, большевики — депутаты Думы, работники нелегальных партийных организаций Петербурга, Московской области, Юга, Урала и Кавказа.

Приезд партийных деятелей из России был большим праздником для Ленина. Он чувствовал себя в родной стихии, был

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 28.

очень оживлен и весел, в свободное от заседаний время вел продолжительные беседы с каждым из приезжих, знакомился с ними.

Совещание подытожило опыт деятельности большевистской партии после Пражской партийной конференции. С докладом по этому вопросу выступил Ленин, который дал глубокий анализ стачечной борьбы 1912 года. Мало того, что упадок сменился оживлением, говорил он, рабочий класс перешел к массовому наступлению на капиталистов и царскую монархию. Волна экономических и политических стачек, взаимно переплетавшихся и усиливавших друг друга, сочетавшихся с политическими демонстрациями, поднялась так высоко, что Россия опять встала в этом отношении впереди всех, даже наиболее развитых, стран мира. Число политических стачечников дошло до миллиона. Россия вступила в полосу нарастания новой революции. Ленин отметил, что начало нового революционного подъема неизмеримо выше, чем перед революцией 1905 года, что вслед за революционными стачками рабочих летом 1912 года начались взрывы недовольства и восстания в армии и флоте (восстание саперных войск в Туркестане, волнения матросов в Севастополе и Кронштадте), что эти восстания говорят об усилившихся брожении и возмущении в широких народных массах, и в особенности среди крестьянства, составлявшего основную массу войск.

На рабочий класс России ложится великая задача революционного пробуждения и воспитания всех демократических масс, руководства могучим натиском, который должен разрушить монархию Романовых и дать России свободу и демократическую республику. Совещание приняло по докладу Ленина резолюцию, в которой были определены основные задачи партии и рабочего класса в условиях нарастающего революционного подъема.

По предложению Ленина совещание признало, что единственно правильным типом организационного строительства в условиях самодержавной России является «нелегальная партия, как сумма партийных ячеек, окруженных сетью легальных и полулегальных рабочих обществ», и что разнообразие форм прикрытия нелегальных ячеек, возможно большая гибкость в приспособлении форм работы к местным условиям являются залогом жизненности нелегальной организации.

В. И. Ленин выступил на совещании еще с одним очень важным докладом «Об отношении к ликвидаторству и об единстве». Он показал, что состоявшаяся по инициативе Троцкого августовская конференция 1912 года, назвавшая себя «конференцией организаций РСДРП», является на деле ликвидаторской, так как ее ядром оказалась изгнанная из партии и оторванная от русских рабочих масс группа ликвидаторов. Реши-

тельная борьба с ликвидаторами, заявил Ленин, является попрежнему одной из важнейших задач партии.

Совещание приняло написанную Лениным резолюцию, центральным пунктом которой было тактическое положение о единстве социал-демократических рабочих снизу — в заводских ячейках, фабричных и заводских комитетах, районных группах, общегородских центрах, во всяческих легальных учреждениях и т. д. Ленинское положение о тактике единого фронта снизу прочно вошло в арсенал стратегии и тактики коммунистических партий.

Совещание приняло также написанные Лениным резолюции о думской социал-демократической фракции, о страховой кампании, о национальных социал-демократических организациях, о реорганизации и работе редакции газеты «Правда». Решения совещания, дающие руководящую линию по всем важнейшим вопросам партийной работы на ближайшее будущее, были утверждены ЦК, изданы вместе с «Извещением» о совещании отдельной брошюрой и разосланы в партийные организации. Они сыграли большую роль в упрочении партии и ее единства, в завоевании ею большинства рабочего класса.

С наступлением весны 1913 года ухудшилось здоровье Надежды Константиновны. Врачи посоветовали ей выехать на несколько месяцев в горы. В начале мая Ленин и Крупская перебрались в деревню Бялы-Дунаец вблизи известного горного курорта Закопане. Они сняли у крестьянки Терезы Скупень дом, состоявший из двух комнат и кухни, а также комнатушки в мансарде, которая служила Ильичу для работы. Здесь Ленин и Крупская с матерью прожили два лета, в 1913 и 1914 годах.

«Жизнь мы здесь повели деревенскую — рано вставать и чуть не с петухами ложиться»,— сообщал Ленин Марии Ильиничне о своей жизни в Бялы-Дунайце. Обыкновенно Владимир Ильич утром до завтрака купался в горной речке Дунайце, протекавшей неподалеку от дома Скупень. Затем заходил на почту. Получив корреспонденцию, он бегло просматривал ее и на некоторые, наиболее срочные телеграммы и письма тут же писал и посылал ответы. После завтрака садился за работу, которая, с небольшим перерывом на обед, длилась до семи часов вечера. Затем Владимир Ильич отвозил на велосипеде письма на вокзал. В хорошую погоду он, забрав с собой работу, часто взбирался на холм «Галицова Грапа», с которого открывался чудесный вид на белоснежные вершины Татр. Иногда он совершал дальние горные прогулки. Старожилы Поронина вспоминали «пана Ульянова», одетого в спортивный костюм с карманами, набитыми газетами. Их поражало, что он был единственным из всех дачников, часто беседовавшим с местными жителями, гуралями (горцами), глубоко интересовавшимся условиями их жизни, их посевами, урожаями, заработками и т. п.

Вопреки ожиданиям, пребывание в деревне не привело к улучшению здоровья Надежды Константиновны. Краковские врачи порекомендовали ей обратиться к известному специалисту по заболеваниям щитовидной железы профессору Кохеру. Для этого нужно было ехать в Швейцарию — в Берн.

В двадцатых числах июня 1913 года Ленин и Крупская выехали в Берн. По пути они заехали в Вену. Повидав здесь товарищей и побродив по городу, отправились в дальнейший путь. По приезде в Берн Владимир Ильич и Надежда Константиновна были радушно встречены семьей проживавшего здесь в эмиграции большевика Г. Л. Шкловского, на квартире которого они поселились, а потом сняли комнатушку, которая была и темна, и тесна, и сыра, но имела одно достоинство — дешева. Вскоре Крупскую положили в больницу, где она пробыла около трех недель. С утра Ленин посещал ее в больнице, а остальное время проводил в библиотеках, много читал, делал выписки по интересовавшим его вопросам.

В Берне Ленин подготовил развернутые «Тезисы по национальному вопросу» и план реферата на эту тему. Он выступил с рефератами по национальному вопросу в Цюрихе, Женеве, Лозанне и Берне. Как вспоминают очевидцы, на эти рефераты приходили не только большевики, но и представители эмигрантских групп других социалистических партий. Залы были всегда переполнены. 3 августа 1913 года Владимир Ильич выступил с докладом «О положении дел в партии» на второй конференции заграничных организаций РСДРП в Берне.

В начале августа Ленин и Крупская вернулись в Поронин, куда приехали на совещание членов ЦК и большевики — депутаты Думы. На совещании, происходившем 9 августа под руководством Ленина, были обсуждены вопросы о положении в партии и ее задачах, о думской социал-демократической фракции, всероссийском съезде приказчиков и кооперативном съезде, о партийной школе, о «Правде», «Просвещении», книгоиздательстве «Прибой», ЦО — газете «Социал-демократ» и о создании большевистской газеты в Москве.

В Поронине Ленин узнал о смерти Августа Бебеля. Он немедленно от имени ЦК РСДРП выразил немецким социалистам соболезнование по поводу кончины Бебеля, опубликованное 17 августа в «Vorwärts'e». 8 (21) августа в «Северной правде» была напечатана статья Ленина «Август Бебель». В ней дана всесторонняя оценка деятельности и заслуг Бебеля как выдающегося вождя немецкого пролетариата, влиятельного деятеля международной социал-демократии, активно боровшегося против оппортунизма и реформизма.

Осенью 1913 года в Поронине состоялось совещание ЦК с партийными работниками. По конспиративным соображениям оно было названо «летним». В историко-партийную литературу оно вошло под названием «Поронинского». Большинство участ-

ников совещания остановилось под видом туристов в пансионе крестьянина Гуты-Мостового. Заседания происходили то в пансионе, то на квартире Владимира Ильича. Совещание открылось вступительной речью Ленина и проходило под его непосредственным руководством.

С отчетным докладом о работе Центрального Комитета выступил Ленин. Прежде всего он указал на то, что рост революционного движения и успех в деле налаживания партийной работы в России подтвердили правильность линии большевистской партии. Выдающиеся успехи на выборах в IV Думу, издание «Правды», высокий уровень стачечного движения в стране — все зто результат работы партии под руководством Центрального Комитета. Мы со спокойной совестью можем сказать, заявил Ленин, что взятые на себя обязанности мы выполнили. Доклады с мест свидетельствуют о желании и стремлении рабочих укреплять и строить свои организации.

По докладу ЦК совещание приняло написанные Лениным резолюцию «О задачах агитации в настоящий момент», «Резолюцию по организационному вопросу и о партийном съезде», в которых определены задачи партии и основные формы партийной работы в новых условиях.

В. И. Ленин выступил на совещании с большим докладом по национальному вопросу, который в то время приобрел животрепещущее значение в связи с разгулом черносотенного шовинизма, ростом националистических тенденций среди либеральной буржуазии, а также верхних слоев угнетенных национальностей. Создавалась серьезная угроза боевому интернациональному единству рабочего движения, за которое всегда боролись большевики.

Поронинское совещание приняло написанную Лениным резолюцию по национальному вопросу. В ней совещание конкретизировало требования, содержавшиеся в Программе РСДРП, выдвинуло ряд новых важных положений. Совещание указало на необходимость вынести вопрос о национальной программе большевиков на очередной партийный съезд.

В. И. Ленин рассматривал резолюцию по национальному вопросу, принятую Поронинским совещанием, как программную декларацию партии, всегда ссылался на нее, как на выражение коллективного взгляда русских марксистов на национальный вопрос.

Совещание закрылось заключительной речью Ленина. Ввиду важности обсуждаемых вопросов и принятых по ним решений Владимир Ильич неоднократно называл Поронинское совещание партийной конференцией.

В беседах с делегатами Поронинского совещания Ленин намечает практические меры по осуществлению принятых решений, по усилению нелегальной работы на заводах, по организации транспорта литературы в Россию. В «Извещении

о совещании» Центральный Комитет, обращаясь ко всем партийным организациям и членам партии, писал: «Путь намечен. Партия нашла основные формы работы в нынешнюю переходную эпоху. Верность старому революционному знамени испытана и доказана в новой обстановке и при новых условиях работы. Самое трудное время позади, товарищи. Наступают новые времена. Надвигаются величайшей важности события, которые решат судьбу нашей родины. За работу же!» [1]

За пролетарский интернационализм, против буржуазного национализма

20 октября 1913 года Ленин и Крупская возвратились из Поронина в Краков. К этому времени еще больше окрепли и расширились связи Ленина с Россией, его руководство партией стало еще более оперативным. Он жил вне родины, но был тесно связан с рабочим классом России, был подлинным его руководителем. Ленинская тактика сочетания легальной и нелегальной работы, тактика единства снизу приносила свои замечательные плоды. В конце лета 1913 года большевиками была одержана блестящая победа на выборах нового правления Петербургского союза металлистов. На собрании присутствовало около трех тысяч членов союза. Первым при выборах нового правления голосовался список ликвидаторов, но он собрал лишь около 150 голосов. Список же «Правды» (большевиков) был принят подавляющим большинством голосов, под бурные аплодисменты собрания. Вскоре Ленин получил поздравительную телеграмму от металлистов.

Накануне каждой текущей политической кампании, перед каждым крупным собранием какого-либо профсоюза или другой рабочей организации Ленин проводил в Кракове или Поронине совместные совещания Российского и Заграничного бюро ЦК.

Наряду с практической работой по руководству партией Ленин в течение октября — декабря 1913 года и в первые месяцы 1914 года продолжал трудиться над всесторонним обоснованием теории и политики партии по национальному вопросу. К разработке этого вопроса он призвал видных партийных деятелей и оказывал им помощь своими советами и указаниями. Он дал высокую оценку опубликованной в журнале «Просвещение» работе И. В. Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия» (впоследствии издавалась под названием «Марксизм и национальный вопрос»). С большим удовлетворением поместил В. И. Ленин в названном журнале статью Ветерана (П. И. Стучки) «Национальный вопрос и латышский пролетариат». Находившийся в переписке с В. И. Лениным С. Г. Шаумян выступил

[1] КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 380.

с большой статьей против буржуазного национализма. В тот период Ленин написал свои классические произведения — «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение», в которых дан глубокий теоретический анализ национального вопроса, показано его громадное значение для рабочего движения, для судеб народов.

При разработке проблем решения национального вопроса Ленин вслед за Марксом и Энгельсом исходил из основополагающего положения, что предпосылкой ликвидации национального гнета служит уничтожение гнета социального. «...Победа пролетариата над буржуазией,— говорил Маркс,— является одновременно сигналом к освобождению всех угнетенных наций» [1].

Обосновывая экономически национальную программу большевистской партии, Ленин сформулировал знаменитое марксистское положение о двух тенденциях в развитии национального вопроса при капитализме:

«Развивающийся капитализм,— писал он,— знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д.

Обе тенденции суть мировой закон капитализма» [2].

В. И. Ленин указал, что первая тенденция связана исторически с эпохой окончательной победы капитализма над феодализмом и вызывается глубочайшими экономическими причинами. Дело в том, что для свободного развития капитализма необходимо завоевание внутреннего рынка буржуазией, необходимо государственное сплочение территорий с населением, говорящим на одном языке, при устранении всяких препятствий развитию этого языка и закреплению его в литературе. Образование национальных государств, наиболее удовлетворяющих этим требованиям современного капитализма, является поэтому тенденцией всякого национального движения. Самые глубокие экономические факторы ведут к тому, что для всего цивилизованного мира типичным, нормальным в условиях капитализма, является национальное государство.

Вторая тенденция в развитии национального вопроса при капитализме присуща высшей, империалистической стадии развития капитализма. Налаживание международных морских и железнодорожных путей, развитие мирового рынка, вывоз капитала и т. д. усилили хозяйственное сближение народов, между-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 371.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 124.

народное разделение труда. Ленин считал, что эта тенденция отражала быстрое развитие производительных сил, вела к ликвидации национальной замкнутости, образованию и развитию мировой системы капитализма. Но мировая система капитализма осуществляет это хозяйственное сближение не на основе равноправного сотрудничества наций, а в ожесточенной борьбе между образующими ее государствами, путем угнетения, насилия и порабощения колониальных и полуколониальных народов, путем жестокой эксплуатации и грабежа отсталых стран империалистическими государствами. Поэтому вторая тенденция не только не отменяет первую, а, наоборот, обостряет ее, вызывая возмущение и борьбу угнетенных народов против империализма.

В. И. Ленин показал, что национальная программа марксистов считается с обеими этими тенденциями. Отстаивая равноправие наций и языков, право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, она учитывает первую тенденцию. Отстаивая великий принцип пролетарского интернационализма и непримиримой борьбы против заражения пролетариата буржуазным национализмом, марксистская программа учитывает вторую тенденцию в развитии национального вопроса.

Разумеется, Ленин никогда не считал, что при капитализме можно полностью уничтожить национальный гнет. Последовательно и до конца решить национальный вопрос может только социализм. Поскольку в ту пору и вплоть до февраля 1917 года на очереди в России стоял демократический переворот, Ленин рассматривал национальный вопрос как часть общего вопроса о буржуазно-демократической революции. Только свержение царизма, ликвидация остатков феодализма и полная демократизация страны создадут условия для решения национального вопроса, «поскольку вообще возможно его решение в мире капитализма, мире наживы, грызни и эксплуатации» [1].

Для всех угнетенных царизмом народов России, составляющих более половины населения страны, Ленин отстаивает право на самоопределение, на самостоятельное государственное существование. Он призывает рабочий класс поддержать национально-освободительное движение угнетенных народов, направленное против самодержавия.

В своих статьях по национальному вопросу Ленин разоблачает царскую политику национального угнетения, воинствующий великорусский шовинизм черносотенцев и особенно утонченный, и потому наиболее опасный, буржуазный национализм кадетов. Он раскрывает природу буржуазного национализма, цель которого — разделение рабочих по национальностям, ослабление их единства, нанесение ущерба делу

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 118.

пролетарской классовой борьбы, делу свободы и демократии. Национализму буржуазии Ленин твердо и последовательно противопоставляет пролетарский интернационализм. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие *две* политики (более того: два миросозерцания) в национальном вопросе» [1].

В статье «Критические заметки по национальному вопросу» Ленин подверг всесторонней марксистской критике позиции сторонников буржуазно-националистической программы «культурно-национальной автономии», рассматривавших национальную культуру в условиях капитализма как нечто единое, внеклассовое. В этой статье сформулировано важное положение о наличии двух культур в каждой национальной культуре. Указав на то, что интернациональная культура не безнациональна, Ленин писал:

«В *каждой* национальной культуре есть, хотя бы не развитые, *элементы* демократической и социалистической культуры, ибо в *каждой* нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в *каждой* нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде *господствующей* культуры. Поэтому «национальная культура» вообще *есть* культура помещиков, попов, буржуазии» [2]. Сознательные пролетарии из каждой национальной культуры берут только ее демократические и социалистические элементы, берут их в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации.

Главное в национальном вопросе в условиях капитализма, учит Ленин, состоит в том, чтобы в борьбе с буржуазно-помещичьим национализмом объединять рабочих всех наций, сближать их между собой, добиваться единства их действий в классовой борьбе. В. И. Ленин дал достойную отповедь Л. Юркевичу и другим украинским националистам, которые якобы во имя усиления единства украинской нации высказывались за ослабление прочных связей, сложившихся между украинским и русским пролетариатом в пределах одного государства. «При едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи» [3].

Эти пророческие слова начертаны золотом на гранитном постаменте величественного памятника Ленину в Киеве, воз-

---

[1] ***Ленин В. И.*** Полн. собр. соч., т. 24, с. 123.
[2] Там же, с. 120—121.
[3] Там же, с. 128.

двигнутого украинским народом в знак безграничной любви и благодарности великому учителю всех народов Советского Союза и трудящихся всего мира.

В статье «О праве наций на самоопределение» В. И. Ленин поправляет Р. Люксембург, настаивавшую на исключении параграфа о самоопределении наций из Программы российских марксистов. Ошибка Р. Люксембург состояла в том, что, истолковав право наций на самоопределение как уступку буржуазному национализму угнетенных наций, увлекшись борьбой с буржуазным национализмом в Польше, она оставила в забвении национализм великорусский, хотя именно этот национализм являлся тогда главным тормозом развития демократии и пролетарской борьбы в стране.

Позднее, оценивая взгляды польских социал-демократов, Владимир Ильич подчеркивал их интернациональный характер: «Громадная, историческая заслуга товарищей польских социал-демократов та, что они выдвинули лозунг интернационализма и сказали: нам всего важнее братский союз с пролетариатом всех остальных стран, и мы никогда на войну за освобождение Польши не пойдем. В этом их заслуга, и поэтому мы всегда только этих польских товарищей социал-демократов считали социалистами» [1].

Подчеркивая необходимость сохранения в Программе партии пункта о праве наций на самоопределение, Ленин разъяснял, что нельзя смешивать вопрос о признании права на отделение с вопросом о целесообразности отделения в том или ином конкретном случае. При прочих равных условиях революционный пролетариат будет отстаивать более крупное государство, имеющее ряд важных преимуществ перед мелким.

В борьбе за пролетарский интернационализм Ленин всегда брал за образец деятельность Маркса, руководствовался советами и указаниями, данными в его трудах. В «Учредительном Манифесте Международного Товарищества Рабочих», написанном Марксом в октябре 1864 года, подчеркнуто громадное значение братского союза рабочих разных стран в борьбе за свое освобождение и свободу всех трудящихся. «Опыт прошлого показал,— говорится в «Манифесте»,— что пренебрежительное отношение к братскому союзу, который должен существовать между рабочими разных стран и побуждать их в своей борьбе за освобождение крепко стоять друг за друга, карается общим поражением их разрозненных усилий» [2].

В. И. Ленин неустанно повторял известное марксистское положение: не может быть свободен народ, угнетающий другие народы [3]. Интересы свободы русской нации требуют борьбы

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 433.

[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 10—11.

[3] См. там же, т. 18, с. 509.

с угнетением нерусских национальностей. Только такая борьба обеспечивает действительно демократическое и действительно социалистическое воспитание масс, гарантирует наибольшие шансы национального мира в России. Малейшая поддержка пролетариатом какой-либо нации привилегий «своей» национальной буржуазии вызовет неизбежно недоверие к нему пролетариата другой нации, ослабит классовую солидарность рабочих, разъединит их на радость буржуазии.

Будучи интернационалистскими, пролетарские партии, разъяснял Ленин, не должны смешивать национализм наций угнетающих и национализм наций угнетенных. В отличие от буржуазного национализма угнетающих наций «в *каждом* буржуазном национализме угнетенной нации,— указывал Ленин,— есть общедемократическое содержание *против* угнетения, и это-то содержание мы *безусловно* поддерживаем» [1]. Вместе с тем Владимир Ильич обращал внимание на необходимость борьбы с тенденциями превращения буржуазного национализма этого типа в шовинизм, в реакционное националистическое мещанство.

Следуя учению Ленина по национальному вопросу и развивая его дальше, коммунистические партии поддерживают национально-освободительную борьбу народов Азии, Африки, Латинской Америки против империализма и феодализма, поскольку эта борьба служит делу национальной свободы и победы над силами империалистической реакции, служит делу общественного прогресса.

Труды В. И. Ленина по национальному вопросу, написанные в годы нового революционного подъема, являются выдающимся вкладом в идейную сокровищницу творческого марксизма. Они служили и служат верным руководством для деятельности коммунистических и рабочих партий всех стран.

За единство партии и рабочего класса

Чем шире развертывалась революционная борьба пролетарских масс, тем острее ощущалась необходимость укрепления политического единства рабочего класса. Как известно, свой отход от партии ликвидаторы и троцкисты прикрывали лицемерными криками о «единстве» РСДРП, якобы подрываемом «раскольнической» деятельностью большевиков. Перед большевиками стояла задача — разоблачить настоящих раскольников и разъяснить рабочим действительные условия консолидации сил рабочего класса и его партии.

Без единства рабочего класса, утверждал Ленин, невозможен успех его борьбы. Настоящее, подлинное единство рабочего класса состоит прежде всего в единстве его партии. Об-

---

[1] ***Ленин В. И.*** Полн. собр. соч., т. 25, с. 275—276.

судить вопрос, высказать и выслушать разные мнения, узнать взгляд большинства организованных марксистов, выразить этот взгляд в решении, содержащем цельные, точные ответы на важнейшие вопросы, добросовестно исполнить это решение — вот что называется единством. Оно немыслимо без подчинения меньшинства марксистов большинству, без уважения и дружного осуществления воли большинства.

При царизме революционная пролетарская партия существовала только как нелегальная партия. Иной и не могло быть. Поэтому, учил Ленин, нельзя себе представить единства на деле без осуществления его снизу самими рабочими в их подпольных партийных организациях. Кто хочет единства — иди в нелегальную пролетарскую партию! Пролетариату нужно единство марксистов, а не единство марксистов с противниками и извратителями марксизма.

Критикуя ликвидаторскую теорию так называемого «широкого слоя», заменяющего собой партию, Ленин развивает дальше свое положение о соотношении партии и класса, о значении организованности.

«Партия — сознательный, передовой слой класса, его авангард. Сила этого авангарда раз в 10, в 100 раз и более велика, чем его численность.

Возможно ли это? Может ли сила сотни превышать силу тысячи?

Может и превышает, *когда сотня организована.*

Организация удесятеряет силы» [1].

Сознательность передового отряда в том и проявляется, что он умеет организоваться. А организуясь, он получает единую волю, и эта единая воля передовой тысячи, сотни тысяч, миллиона становится волей класса.

Много внимания в 1913—1914 годах Ленин уделял разоблачению троцкистского антипартийного Августовского блока. Троцкистская группа насаждала в России идеологию и политику центризма, стремилась подчинить пролетарские, революционные элементы мелкобуржуазным, реформистским элементам в рядах одной общей партии. Беспринципный блок, образованный Троцким в 1912 году на августовской конференции ликвидаторов, бундовцев, кавказских меньшевиков, впередовцев, был антипартийным блоком, направленным против большевиков. Прямые выступления ликвидаторов против «подполья», то есть против революционной пролетарской партии, не имели поддержки среди рабочих. Тогда, по совету ликвидаторов, Троцким был выброшен флаг так называемой «нефракционности».

В ряде статей Ленин изобличает центризм Троцкого, его политический авантюризм. Особенно важна для понимания тогдашней борьбы Ленина с троцкизмом его большая статья

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 34.

«О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве». Эту статью Ленин посвятил молодому поколению рабочих, составлявшему в 1914 году девять десятых состава большевистской партии, но не знакомому с многолетней борьбой разных течений среди марксистов в России и Европе. Ленин с особенным возмущением обрушивается на беспринципность и двурушничество Троцкого, который, прикрываясь звонкой фразой, защищал ликвидаторов, реформистов, проповедовал ликвидаторские идейки. Ленин называл Троцкого «Балалайкиным» за его пустозвонство, «Иудушкой» за его беспринципность и двурушничество и считал Троцкого «худшим раскольником» в российском социал-демократическом движении.

Под ударами Ленина, большевиков беспринципный, антипартийный Августовский блок разношерстных групп стал распадаться.

В. И. Ленина беспокоило то, что к Августовскому блоку в 1912 году примкнула латышская социал-демократическая организация, состоявшая в значительной степени из рабочих. Он энергично боролся за выход латышей из этого блока, все время поддерживая связь с Я. Э. Германом, Я. Рудис-Гипслисом, П. И. Стучкой и другими латышскими большевиками. В мае 1913 года Ленин написал «Проект платформы к IV съезду Социал-демократии Латышского края». 2 (15) января 1914 года он ездил из Кракова в Берлин для встречи с латышскими большевиками по поводу их IV съезда, который вскоре должен был открыться в Брюсселе. Ленин был приглашен на съезд в качестве почетного гостя от ЦК РСДРП(б). Было условлено, что вечером, накануне съезда, Ленин выступит перед делегатами, прибывшими нелегально из Латышского края, с рефератом по национальному вопросу.

К этому времени предположительно выяснилось, что на съезде большинство будет принадлежать большевикам, но это было большинство всего в один голос. Поэтому встреча Ленина с делегатами накануне открытия съезда расценивалась как разведка боем перед решающим сражением.

Как только Владимир Ильич показался на площадке второго этажа кафе «Колос», где был назначен его реферат, многие делегаты узнали его и устроили ему очень теплую встречу. У самой лестницы высокий пожилой рабочий из Риги остановил его и обнял. К Ленину потянулись другие делегаты. Многих он давно хорошо знал. Они передавали ему поклоны, вспоминали общих друзей.

Его доклад, в котором были изложены теория и тактика большевиков по национальному вопросу, делегаты выслушали с огромным вниманием. Часто доклад прерывался аплодисментами и дружными возгласами: «Правильно!», «Верно!». Ленин говорил о необходимости единства действий трудящихся Латвии, всей Прибалтики с трудовым русским народом и всеми

народами России в борьбе за общее для всех счастливое будущее. Он подчеркнул, что на всех этапах борьбы за братство народов руководящей и направляющей силой, вдохновителем и организатором рабочего класса и широких масс трудящихся является марксистская партия, верная своим великим революционным целям. Он призвал марксистов Латвии укреплять действительное, а не мнимое единство партии, оберегая ее ряды от колеблющихся и от изменников.

В своем докладе на съезде Ленин подверг критике деятельность ЦК латышской социал-демократии, занимавшего оппортунистическую позицию, развенчал троцкистский Августовский блок и призвал латышей решительно порвать с ликвидаторами. Он боролся против сильных примиренческих тенденций на съезде, и ему удалось добиться выхода латышских социал-демократов из Августовского блока. Выход латышей из этого блока Ленин считал самым сильным ударом по троцкистскому объединению, ликвидировавшим попытки троцкистов создать в России центристскую партию.

В статье «Наши задачи» Владимир Ильич с чувством большого удовлетворения отметил, что русскому рабочему классу удалось преодолеть все расколы, выйти с честью из невероятно тяжелого кризиса, сохранить организационную преемственность, усваивая вместе с тем новые формы подготовки своих сил, новые приемы просвещения и сплочения свежих поколений пролетариата для решения возложенных на него великих исторических задач [1].

Брюссельское совещание

В начале мая 1914 года Ленин и Крупская вновь выехали из Кракова в Поронин. До отъезда Ленин провел в Кракове заседания ЦК, где принимал участие вызванный из России депутат Думы Г. И. Петровский. Обсуждались вопросы об участии в Венском конгрессе II Интернационала, международной женской конференции, о подготовке очередного партийного съезда. Конгресс и съезд должны были состояться в Вене в августе 1914 года.

Выбитые из всех важнейших позиций в рабочем движении России, меньшевики готовились дать бой большевикам в Международном социалистическом бюро и на конгрессе Интернационала. Руководители последнего открыто встали на сторону меньшевиков. Еще в декабре 1913 года Каутский в своем выступлении в Лондоне на заседании Международного социалистического бюро (МСБ), обсуждавшем «русский вопрос», заявил, что в России «старая партия исчезла».

---

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 103.

В. И. Ленин был до глубины души возмущен заявлением Каутского, назвав его «чудовищной вещью». Заявление Каутского было немедленно подхвачено ликвидаторами и использовано против большевиков. В ликвидаторской «Нашей рабочей газете», издававшейся в Петербурге, появилось сообщение, что МСБ, обсудив «при полном знании дел» русские разногласия, будто вынесло суровое порицание «ленинцам», а им, ликвидаторам, дало полное отпущение грехов и благословение на дальнейшие ликвидаторские «подвиги».

Разоблачая оппортунистическую линию МСБ, Ленин писал: «Нам проповедуют единство с ликвидаторами нашей партии — это абсурд. Единство осуществляем мы, сплачивая рабочих России *против* ликвидаторов нашей партии» [1]. Он предложил большевикам в России и за границей организовать кампанию протеста против заявления Каутского, что и было сделано.

Накануне войны в Брюсселе состоялось организованное Международным социалистическим бюро совещание, в котором участвовали представители меньшевистского Организационного комитета и меньшевистского Кавказского областного комитета, троцкистской группы «Борьба», меньшевистской думской фракции, плехановской группы «Единство», группы «Вперед», Бунда, Социал-демократии Латышского края, Социал-демократии Литвы, польской социал-демократии, польской социал-демократической оппозиции, ППС-левицы.

В. И. Ленин решил не ехать на совещание. По его совету ЦК большевиков послал делегацию в составе И. Ф. Арманд, М. Ф. Владимирского и И. Ф. Попова. На совещании Инесса Арманд огласила на французском языке доклад ЦК РСДРП, написанный Лениным. В докладе убедительно доказывалось, что в России нет «хаоса фракционной борьбы», как пытались представить дело российские оппортунисты и их защитники во II Интернационале. В России есть только борьба марксистов с ликвидаторами, и в этой борьбе выступает, растет и крепнет действительно рабочая марксистская партия, за которой идет уже подавляющее большинство сознательных рабочих. «...$^4/_5$ сознательных рабочих,— говорилось в докладе,— высказываются за «правдизм»,— этот факт усиливает наше убеждение в правильности нашей линии и делает это убеждение непреклонным» [2].

Определив далее сущность ликвидаторства как интеллигентского течения, отрекшегося от нелегальной партии и стремящегося заменить ее открытой, бесформенной легальной партией, Ленин в своем докладе делает вывод, что разногласие с ликвидаторами — не организационное, так как спор идет не о том, как строить партию, а это — расхождение по вопросу о самом бытии партии. Тут не может быть и речи ни о каком примирении или соглашении, ни о каком компромиссе. Нельзя

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 250.
[2] Там же, т. 25, с. 398.

строить партию и укреплять ее иначе как в решительной борьбе с ликвидаторами.

По окончании выступлений представителей различных «течений» и групп Каутский внес и поставил на голосование резолюцию об объединении РСДРП. Он не имел права делать этого, так как совещание было созвано лишь для обмена мнениями по данному вопросу. В связи с этим большевики и представитель латышской социал-демократии заявили, что отказываются принять участие в голосовании резолюции. Все остальные участники совещания голосовали за резолюцию Каутского.

В. И. Ленин, большевики отказались подчиниться решениям оппортунистического II Интернационала, отвергли попытки превратить пролетарскую партию в дискуссионный клуб, в некий конгломерат фракций и группировок. Вынашиваемый в руководящих кругах II Интернационала, под видом установления «мира» в РСДРП, замысел ликвидации самостоятельной большевистской партии — пролетарской партии нового типа — был разоблачен и провалился.

Владимир Ильич настаивал на опубликовании протоколов и резолюций Брюссельского совещания, чтобы о них могли узнать широкие слои не только русских, но и западноевропейских рабочих. Он пользовался всяким случаем, чтобы рассказать рабочим стран Запада о сущности большевизма и громадном значении, какое имеет для мирового социалистического рабочего движения борьба большевиков против оппортунизма и ревизионизма.

В середине июля 1914 года Ленин проводит в Поронине новое заседание членов ЦК с приехавшими из России партийными работниками. Обсуждались вопросы работы думской фракции и подготовки к съезду партии. Подготовка к съезду проходила в обстановке дальнейшего нарастания революционного движения в стране. Вслед за мощными первомайскими стачками и демонстрациями развернулась всеобщая забастовка рабочих в Баку. В поддержку бакинцев выступили путиловские рабочие Питера. Они собрались на многотысячный митинг солидарности. Царская полиция обстреляла участников митинга. В ответ на это по стране прокатилась волна забастовок и демонстраций, выражавших гневный протест рабочего класса России против провокации царизма. На улицах столицы, а также в Баку и Лодзи строились баррикады. Пролетариат готовился к решительному бою.

В России назревал революционный кризис. В это время царизм в союзе с англо-французским империализмом усиленно готовился к войне против Германии. Таким путем царизм решил одновременно покончить и с революционным движением в стране. Начались массовые аресты членов большевистской партии и сочувствующих ей. 8 июля петербургское охранное отделение разгромило «Правду» и арестовало многих ее сотруд-

ников. Реакционеры выступили в своей печати, призвав черносотенцев учинить расправу над мужественной большевистской фракцией в Думе.

Годы нового революционного подъема накануне первой мировой войны были одним из важнейших периодов в жизни и деятельности Ленина, в борьбе за партию. Подводя итоги борьбы с оппортунистами в социалистическом движении России, Ленин отмечал, что в борьбе победу одержала большевистская партия, «которая восстановлена Январской конференцией 1912 г., упрочена выборами в IV Государственную думу по рабочей курии, закреплена правдистскими газетами 1912—1914 гг., представлена Российской социал-демократической рабочей фракцией» [1]. В эти годы под руководством Ленина большевики не только возродили свою нелегальную организацию, создали пролетарский фундамент марксистской партии, но и превратили ее в крупнейшую политическую силу революционного движения в России.

Преодолевая огромные трудности, партия большевиков завоевала на свою сторону большинство рабочего класса, изолировала ликвидаторов, троцкистов, националистов и прочих агентов буржуазии в рабочем движении, добилась политического единства основных масс пролетариата России. Этот выдающийся успех был достигнут благодаря тому, что Ленин неустанно вооружал партию теорией и тактикой революционного, творческого марксизма. Особое значение имеют работы Ленина, в которых дана глубокая и всесторонняя разработка теории и программы большевистской партии по национальному вопросу, показано огромное значение принципа пролетарского интернационализма для развития международного рабочего и национально-освободительного движения.

Несмотря на трудности нелегальных условий, Ленин неуклонно проводил в жизнь принципы демократического централизма, созывал заседания ЦК, совещания членов ЦК с партийными работниками и думскими большевистскими деятелями, партийные конференции. На основе коллективно разработанной стратегии и тактики партия большевиков вела последовательную борьбу за сплочение и организацию рабочего класса, решительно отстаивала единство и твердую дисциплину в собственных рядах.

Своей неутомимой теоретической и практической деятельностью, своей боевой интернационалистской политикой Ленин сорвал попытку оппортунистических вождей II Интернационала ликвидировать партию большевиков и подготовил ее к тяжелым испытаниям империалистической войны. В борьбе против оппортунизма Ленин продемонстрировал непреклонность, принципиальность и непримиримость к противникам марксизма.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 199.



Глава восьмая

ВЕРНОСТЬ ПРОЛЕТАРСКОМУ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМУ

Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина в Европе. Европа чревата революцией.

В. И. Ленин

Лето 1914 года... Империализм обрушил на человечество жестокую грабительскую войну, принесшую неисчислимые бедствия и страдания народным массам, смерть — многим миллионам мужчин на фронтах, великое горе и слезы — матерям, женам, старикам, детям в тылу. Война нарастала, как снежная лавина, и стала мировой. Это была война между двумя группами империалистических держав за передел колоний и сфер влияния, за ограбление и порабощение чужих народов. Во главе одной группы (Четверной союз) стоял германский империализм; в нее, кроме Германии, входили Австро-Венгрия, Турция и Болгария. Другую группу (Антанту) возглавляли английские и французские империалисты; в нее входила и царская Россия. Впоследствии в войну на стороне Антанты вступили Япония, Италия, США и другие государства.

Война застала Ленина в Поронине. Проживавшие здесь большевики собрались на квартире Владимира Ильича, чтобы

обсудить создавшееся положение. Ленин говорил о необходимости во что бы то ни стало найти новые формы и методы работы партии в условиях военного времени, возможно скорее восстановить порванные войной регулярные связи с Россией. Он высказал убеждение, что начавшаяся война с объективной неизбежностью усилит все противоречия капитализма, усилит классовую борьбу во всех странах, вызовет и обострит общеполитический кризис и тем самым ускорит приближение новой революции в России.

Арест В. И. Ленина

7 августа по ложному доносу, обвинявшему Ленина в шпионаже, в его квартире был произведен обыск. Жандармский вахмистр отобрал рукопись Ленина по аграрному вопросу, приняв статистические таблицы за шифрованную запись. Он обязал Ленина явиться на следующий день утром в уездный городок Новый Тарг, где находились военные власти. Было ясно: грозит арест и военный суд. Ленин немедленно предупредил о случившемся товарищей и послал в краковскую полицию телеграмму с протестом против незаконных действий.

По прибытии в Новый Тарг Владимир Ильич был арестован и заключен в тюрьму. Здесь сидело много местных крестьян. Владимир Ильич устроил для них своеобразную юридическую консультацию, помогая им выйти из тюрьмы. Он завоевал у них большое уважение.

Находясь в тюрьме, Владимир Ильич обдумывал задачи и тактику партии большевиков по отношению к начавшейся империалистической войне. На допросе он заявил, что является корреспондентом и сотрудником издающейся в Петербурге газеты «Правда» и в течение 20 лет состоит членом Российской социал-демократической партии.

Появившееся в русских газетах сообщение об аресте Ленина австрийскими властями вызвало большую тревогу у его родных и в большевистских кругах. Эта тревога усиливалась тем, что русские войска были недалеко от Кракова и, в случае их успешного наступления, Ленин легко мог попасть в руки царской полиции.

И действительно, последняя уже приняла свои меры. Департамент полиции сообщил командующему юго-западным фронтом генералу Алексееву, что, по сведениям министерства внутренних дел, в краковской тюрьме может содержаться под стражей В. И. Ульянов, «известный более под фамилией Ленин». В документе говорится далее, что Ленин является выдающимся представителем РСДРП, имеет «за собой долголетнее революционное прошлое.., состоит членом ЦК партии и создателем

отдельного течения партии» и разыскивается полицией. Департамент полиции просил командующего «не отказать в распоряжении об аресте» Ленина и препровождении его «в распоряжение Петроградского градоначальства».

Арест Ленина австрийскими властями вызвал протест лучшей части польской общественности. В защиту Владимира Ильича выступили польские социал-демократы Я. С. Ганецкий, С. Ю. Багоцкий, старый народоволец закопанский врач Длуский, известные польские писатели Ян Каспрович, Владислав Оркан и другие.

Надежда Константиновна обратилась за помощью к депутатам австрийского парламента Виктору Адлеру и Герману Диаманду, знавшим Ленина как члена Международного социалистического бюро. Нажим на австрийские власти депутатов, поручившихся за Владимира Ильича, подействовал. Обвинение Ленина в шпионаже было настолько вздорным, что сама краковская полиция была вынуждена признать: «Против Ульянова не имеется здесь ничего предосудительного в области шпионажа». Так провалился замысел реакционеров, которые стремились заведомо ложно очернить, оклеветать пламенного пролетарского революционера, подлинно народного вождя.

19 августа Ленина выпустили из тюрьмы, и, не дожидаясь поезда, на крестьянской повозке он направился в Поронин, откуда через неделю вместе с Надеждой Константиновной и Елизаветой Васильевной выехал в Краков. Получив здесь документы на выезд в нейтральную Швейцарию, Ленин вместе с семьей покинул Австро-Венгрию. Большая библиотека, много партийных документов, рукописи Владимира Ильича остались в Кракове и Поронине, о чем он очень сожалел. Поиски этих документов начались еще при жизни В. И. Ленина. Особенно большой находкой стали ценнейшие материалы, которые были переданы ЦК ПОРП Центральному Комитету КПСС в 1954 г. Почти 300 документов пополнили ленинский фонд Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ).

Несколько дней в товарном вагоне добирался Ленин до Вены. Здесь он посетил В. Адлера, который рассказал о разговоре с министром внутренних дел Гейнольдом. Министр спросил: «Уверены ли вы, что Ульянов враг царского правительства?» — «О, да! — ответил Адлер.— Более заклятый враг, чем ваше превосходительство».

5 сентября Ленин с семьей прибыл наконец в Швейцарию и поселился в Берне. Вначале они сняли комнату, а потом переехали в небольшую квартиру (на Дистельвег, 11) в доме с маленьким садиком, расположенном на окраине города, рядом с большим Бремгартенским лесом.

Ленинский манифест против империалистической войны

Война обострила и обнажила глубоко таившиеся в рабочем движении противоречия, продемонстрировала открытую измену большинства вождей социал-демократических партий и II Интернационала рабочему классу, решениям социалистических конгрессов против войны.

Вопреки ясно выраженной воле Интернационала, 4 августа 1914 года социал-демократическая фракция Германии вместе с буржуазно-помещичьим большинством рейхстага голосовала за предоставление кайзеровскому правительству 5-миллиардного военного займа. Так Зюдекум, Шейдеман, Гаазе, Легин, Каутский и другие вожди германской социал-демократии и II Интернационала окончательно перешли на позиции «гражданского мира» и социал-шовинизма, превратились в послушных холопов германского империализма.

На позицию защиты своих империалистических государств встало большинство официальных руководителей других социалистических партий. Лидер бельгийских социалистов, председатель Международного социалистического бюро Э. Вандервельде, лидеры французских социалистов Ж. Гед, А. Тома, М. Самба стали министрами в буржуазных, реакционных правительствах своих стран; в Англии по этому же пути пошли Макдональд и Гайндман. В России Плеханов и Аксельрод тоже стали яростными оборонцами. Мартов в начале войны выступил с критикой социал-шовинистской позиции германской и французской социал-демократических партий, но вскоре переметнулся на позицию Каутского. II Интернационал потерпел позорный крах и распался.

В этот момент серьезнейшего кризиса, который переживало мировое рабочее движение, только большевистская партия во главе с Лениным высоко держала знамя пролетарского интернационализма, показывала достойный пример верности социализму и пролетарскому интернационализму, возглавила борьбу рабочего класса России против империализма и империалистической войны. Для Ленина, большевиков резолюции международных социалистических конгрессов о войне не были простыми клочками бумаги, они были руководством к действию.

Сразу же после объявления войны Центральный Комитет большевиков выпустил воззвание к трудящимся России с боевым призывом: «Долой войну! Война войне!» Первым, кто призвал трудящихся всего мира на священную борьбу против зачинщиков и организаторов империалистической бойни и указал им единственно возможный, революционный путь выхода из реакционной войны, был вождь большевистской партии Ленин.

6—8 сентября 1914 года в Берне состоялось совещание местной группы большевиков, на котором Ленин выступил с докладом об отношении большевистской партии к войне. Совещание приняло его тезисы «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне» в качестве резолюции «группы социал-демократов». Переписанные от руки в нескольких экземплярах, они были посланы в заграничные секции большевиков и в Петроград. 16 октября Ленин получил сообщение: русская часть ЦК, думская большевистская фракция, петербургская и другие партийные организации одобрили его тезисы о войне и присоединились к ним. Партия большевиков заняла в вопросе о войне решительную последовательно-интернационалистскую позицию.

В. И. Ленин переработал принятые в Берне тезисы в манифест. После получения ответа из России было решено выпустить манифест от имени Центрального Комитета РСДРП под названием «Война и российская социал-демократия». В манифесте дана подлинно марксистская оценка начавшейся войны как империалистической, захватнической, грабительской, несправедливой. Война порождена условиями эпохи империализма и возникла в результате неравномерности развития капитализма, изменения соотношения сил империалистических держав. «Захват земель и покорение чужих наций, разорение конкурирующей нации, грабеж ее богатств, отвлечение внимания трудящихся масс от внутренних политических кризисов России, Германии, Англии и других стран, разъединение и националистическое одурачение рабочих и истребление их авангарда в целях ослабления революционного движения пролетариата — таково единственное действительное содержание, значение и смысл современной войны» [1].

Как указывалось ранее, Ленин, большевики делали все, чтобы не допустить войны. Но «раз война началась, уйти от нее немыслимо. Надо идти и делать свое дело социалиста» [2]. Ленин выдвинул лозунг: *превратить империалистическую войну в войну гражданскую.* Революция во время войны и есть гражданская война, указывал он.

В ленинском манифесте ЦК говорилось, что «с точки зрения рабочего класса и трудящихся масс всех народов России наименьшим злом было бы поражение царской монархии». Оно несомненно облегчило бы победу народа над царизмом, что, в свою очередь, позволило бы пролетариату сделать решительные шаги по пути к социалистической революции, к освобождению от капиталистического рабства и империалистических войн. При этом Ленин исходил из того, что лозунг поражения своего империалистического правительства должны

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 15.
[2] Там же, с. 32.

проводить не только русские революционеры, но и революционные марксисты всех воюющих государств.

Разъяснению значения этого лозунга Владимир Ильич посвятил свою статью «О поражении своего правительства в империалистской войне». Революционный класс в реакционной войне, писал Владимир Ильич, не может не желать поражения своему правительству, то есть использования затруднений своего правительства и своей буржуазии для их низвержения. Ленин подверг резкой критике лозунг Троцкого: «ни побед, ни поражений». Он показал, что этот лозунг есть не что иное, как перефразировка лозунга «защиты отечества», перенесение вопроса в плоскость войны правительств (правительства должны остаться в старом положении, сохранить свои позиции), а не борьбы угнетенных классов против своего правительства. Сторонники лозунга: «ни побед, ни поражений» на деле отрекаются от самостоятельной пролетарской политики, стоят на точке зрения буржуазии и социал-шовинистов, не верят в возможность интернациональных революционных действий рабочего класса против своих правительств, не хотят помогать развитию таких действий.

Владимир Ильич резко заклеймил особенно позорную роль германской социал-демократии — самой сильной, ведущей партии II Интернационала. Ее переход на позицию поддержки империалистической войны, ее измена революционному марксизму и делу социализма по существу предрешали крах II Интернационала. Эта партия на протяжении длительного времени имела репутацию хранительницы и истолковательницы великого идейного наследия основоположников научного коммунизма, задавала тон в международном социалистическом движении. Социалисты всех стран верили этой партии, во многих случаях равнялись на нее. Подавляющее большинство социалистов даже после голосования германской социал-демократии за военные кредиты не поняло глубины ее падения, ее измены революционному духу марксизма, делу международной пролетарской солидарности.

Изменнической позиции, занятой вождями германской социал-демократии, Ленин противопоставил подлинно интернационалистскую линию депутатов-большевиков в Государственной думе, которые, проводя линию ЦК партии, отказались принимать участие в голосовании военных кредитов, в знак протеста покинули зал заседания Думы и заклеймили политику царизма и европейских правительств как империалистскую. Большевистская партия, говорил Ленин, не побоялась тех жертв и потерь, которые она понесла в связи с выступлениями против войны.

В. И. Ленин обратился с призывом к революционным марксистам создать Третий, подлинно пролетарский Интернационал, свободный от оппортунистов и социал-шовинистов, без

решительного разрыва с которыми нельзя осуществить действительное интернациональное воспитание рабочего класса и подготовить его к социалистической революции. В связи с тем что буржуазия, опираясь на законы военного времени, везде перешла к массовым репрессиям в отношении пролетариата, Ленин поставил перед революционными марксистами задачу создать во всех странах подпольные коммунистические организации и развернуть нелегальную агитацию и пропаганду в массах.

В тяжелые дни разгула шовинизма, измены и предательства оппортунистических вождей социал-демократии Ленин был уверен, что великие принципы пролетарского интернационализма в конце концов возьмут верх. Революционные марксисты, преодолевая все препятствия, создадут новый Интернационал.

Надо было срочно напечатать ленинский манифест ЦК большевиков против начавшейся войны, что в условиях даже «нейтральной» Швейцарии было нелегко. Чтобы не провалить дело, надо было соблюдать сугубую конспирацию. Были также очень большие трудности с бумагой, типографией, а в кассе ЦК оставалось только 160 франков (около 40 рублей), немногим более — в кассе Комитета заграничных организаций большевиков (КЗО). Но и эти трудности были преодолены.

Заграничное бюро ЦК решило возобновить в Женеве издание Центрального Органа партии — газеты «Социал-демократ». 19 октября (1 ноября) 1914 года вышел в свет ее очередной, 33 номер, в котором в качестве передовой статьи и был опубликован ленинский манифест ЦК РСДРП о войне. Этот номер «Социал-демократа», отпечатанный тиражом в 1500 экземпляров, был распространен в большевистских секциях за границей, послан нелегально через Швецию в Россию. Он сыграл громадную роль в деятельности партии во время войны. Питерский рабочий, большевик Тарас Кондратьев, организовывавший нелегальную работу в первом Городском районе столицы, в своих воспоминаниях говорит о «грандиозном впечатлении», которое произвел 33 номер «Социал-демократа» на большевистские организации Петрограда. Это известие, пишет Кондратьев, полученное в Петрограде в начале ноября, «дало нам новую свежую струю, ободряло и окрыляло нас, зажигало наши сердца непреодолимым желанием двигаться дальше, не останавливаясь ни перед чем. Оно нас укрепило в мысли, что вся наша работа, проделанная нами, была по существу правильная, что мы шли, хотя впотьмах, оторванные от партийных центров, но по верному, хотя трудному и тернистому пути. Помню, этот номер мы зачитали до того, что нельзя было уже больше прочесть, невозможно различить буквы от засаленности и ветхости этого номера» [1].

---

[1] Красная летопись, 1922, № 5, с. 236.

Манифест был также напечатан отдельной брошюрой. Большевистская партия и международное революционное рабочее движение получили ясную и действенную программу борьбы против империалистической войны, против царизма и буржуазии, за социалистическую революцию.

Сплочение большевистских сил

Находясь в Швейцарии, Ленин настойчиво сплачивал большевистские силы. Партии приходилось работать в труднейших условиях. Царское правительство обрушилось на большевистские организации и их комитеты с невиданными доселе репрессиями. Оно арестовало и сослало многие тысячи членов нелегальных партийных организаций. Так, более тридцати раз арестовывался во время войны Петербургский комитет. Все большевистские газеты и журналы были закрыты. Не только большинство профсоюзов, но и многие культурно-просветительные общества были разогнаны. Царизм жестоко мстил революционному рабочему классу. Прерванные войной связи Ленина с большевистскими организациями России налаживались с большим трудом, окольными путями. Почта приходила из России в Швейцарию очень редко.

Была большая нужда у Ленина и Крупской и в заработке во время войны. Владимир Ильич сильно похудел, осунулся. «У нас скоро прекращаются все старые источники существования»,— писала Н. К. Крупская М. И. Ульяновой 14 декабря 1915 года. В письме А. Г. Шляпникову, написанном в начале октября 1916 года, содержится нелегкое для Ленина, приучившего себя жить очень скромно, признание: «О себе лично скажу, что заработок нужен. Иначе прямо поколевать, ей-ей!! Дороговизна дьявольская, а жить нечем». Он просил нажать на издательства в России, чтобы они оплатили его рукописи и прислали книги для переводов. «Если не наладить этого, то я, ей-ей, не продержусь, это вполне серьезно, вполне, вполне» [1].

Большевистская фракция IV Государственной думы (А. Е. Бадаев, М. К. Муранов, Г. И. Петровский, Ф. Н. Самойлов, Н. Р. Шагов), решительно выступившая против империалистической войны, в ноябре 1914 года была арестована и в феврале 1915 года предана суду.

В статье «Что доказал суд над РСДРФракцией?» Ленин с гордостью писал, что на суде раскрылась невиданная еще в международном социализме картина использования парламентаризма революционной пролетарской партией, картина широкой нелегальной деятельности большевистской партии в массах пролетариата против войны. Царским прокурором на суде были оглашены захваченные у арестованных ленинские тезисы о

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 302.

войне, нелегальные воззвания большевистских групп и комитетов против империалистической войны и в защиту пролетарского интернационализма. Депутаты-большевики за два месяца после начала войны объехали почти всю Россию, устраивали многочисленные рабочие собрания, на которых выносились резолюции против войны в духе ленинского манифеста ЦК РСДРП.

Царское правительство угрожало подсудимым смертной казнью. Не все они выступали на суде с должным мужеством. Ленин осудил, как недопустимое для революционного социал-демократа, поведение Каменева, привлеченного к суду вместе с депутатами-большевиками. Последний заявил, что он не согласен с ЦК по вопросу об отношении к войне, и для подтверждения этого просил суд вызвать для свидетельских показаний меньшевика-оборонца Иорданского. Это было не просто малодушие, а открытое отступничество в важнейшем вопросе от политики большевистской партии. Все пять депутатов-большевиков и другие подсудимые были приговорены к ссылке на поселение в Сибирь.

Но никакие гонения, трудности и лишения не смогли сломить волю большевистской партии, созданной и воспитанной Лениным.

Владимир Ильич с величайшей энергией налаживает партийную работу. Он развертывает кипучую деятельность по сплочению большевистских групп за границей, предпринимает объезд большевистских секций, находившихся в Швейцарии, выступает с рефератами, в которых громит меньшевиков, бундовцев, троцкистов, разъясняет смысл манифеста ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия».

В. И. Ленин вначале не поверил разнесшимся слухам, что Плеханов стал оборонцем. И когда ему стало известно, что прибывший из Парижа в Швейцарию Плеханов уже выступал с рефератом в Женеве и собирается 11 октября 1914 года выступать в Лозанне, Ленин решил поехать послушать этот реферат. Плеханов действительно развивал оборонческую точку зрения. Против шовинистической позиции оборонцев выступил Ленин. Оказавшись на трибуне рядом с Плехановым, он не подал ему руки. В своем выступлении Владимир Ильич называл Плеханова не товарищем, а докладчиком, что, разумеется, сразу же было подмечено собравшимися. В течение десяти минут, которые были предоставлены Ленину, он успел развить лишь основные мысли манифеста ЦК большевиков против захватнической войны и важнейшие доводы против оборончества.

Чтобы дать Ленину возможность развернуть в полной мере всю свою аргументацию, было решено устроить его реферат на тему «Пролетариат и война» в ближайшие же дни и в том же помещении. 14 октября зал в Народном доме Лозанны был битком набит задолго до открытия собрания. Ленин был в бое-

вом, приподнятом настроении. Он раскрыл социальную природу войны, как войны империалистической, грабительской со стороны обеих коалиций. С большим удовлетворением он сообщил, что в России уже вышел листок Петербургского комитета против войны, что такие же листки выпустили и некоторые другие партийные организации. Большевики в России делают то, что должны делать настоящие социалисты во всех странах: критиковать «свое» правительство, разоблачать «свою» буржуазию, ругать «своих» министров, срывать маску с оппортунистов прежде всего «своей» страны. Весь зал слушал оратора с напряженным вниманием. Реферат Владимира Ильича имел громадный успех.

На другой день Ленин приехал в Женеву, где уже был объявлен его реферат на тему «Европейская война и социализм» и где он выступил с таким же большим успехом. Ленин повторил этот реферат в Кларане и Цюрихе, выступил в Берне с критикой доклада Мартова о войне.

Главное внимание Ленина было обращено на развертывание партийной работы в России. Ему удалось восстановить переписку с находившимися в Петрограде членами ЦК, добиться восстановления там Бюро ЦК. Он соединяет в своих руках все нити связей как с партийными организациями в России, так и с отдельными революционерами, борющимися против войны. В Стокгольме обосновался уполномоченный ЦК и ПК А. Г. Шляпников, через которого Ленин поддерживал регулярные связи с Петроградом и другими городами России.

Бодростью и глубокой верой в революционные силы и способности рабочего класса вести самоотверженную борьбу против войны веет от каждого письма Ленина, посланного в Россию, от каждой его статьи, опубликованной в «Социал-демократе».

В ноябре 1914 года Ленин писал, что «работа нашей партии теперь стала во 100 раз труднее. И все же мы ее поведем! «Правда» воспитала тысячи сознательных рабочих, из которых вопреки всем трудностям подберется снова коллектив руководителей — русский ЦК партии» [1]. «Около 40 000 рабочих покупали «Правду»,— писал Ленин несколько позднее,— много больше читало ее. Пусть даже впятеро и вдесятеро разобьет их война, тюрьма, Сибирь, каторга. Уничтожить этого слоя *нельзя*. Он жив. Он проникнут революционностью и антишовинизмом. Он *один* стоит среди народных масс и в самой глубине их, как проповедник интернационализма трудящихся, эксплуатируемых, угнетенных. Он *один* устоял в общем развале. Он один ведет полупролетарские слои *от* социал-шовинизма кадетов, трудовиков, Плеханова, «Нашей Зари» *к* социализму» [2].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 37.
[2] Там же, т. 26, с. 175.

Деятельность большевиков за границей и в России вызывала бешенство империалистов и их «идейных» прислужников. Не только русская, но и англо-французская буржуазия и «социалистическая» печать развернули клеветническую кампанию против большевиков, обвиняя их в «антипатриотизме», в отсутствии любви к своей родине. Вражеская клевета гневно была отвергнута Лениным. Он опубликовал в «Социал-демократе» замечательную статью «О национальной гордости великороссов», в которой разъяснил, как надо понимать патриотизм и как сочетать его с интернационализмом. Он писал:

«Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы *ее* трудящиеся массы (т. е. $^{9}/_{10}$ *ее* населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великорусов, что *эта* среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика... Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация *тоже* создала революционный класс, *тоже* доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм...» [1]

Истинная защита отечества, учил Ленин, заключается совсем не в том, чтобы, как это делали меньшевики и эсеры, поддерживать царя и буржуазию, ввязавшихся в мировую бойню за захват и ограбление других народов, а в том, чтобы всеми революционными средствами бороться против монархии, помещиков и капиталистов своей страны, этих худших врагов отечества, бороться против грабительской войны. Отстаивая лозунг поражения самодержавия в империалистической войне, самоотверженно борясь против реакционного общественного строя и царского правительства, угнетавшего десятки национальностей, большевики выступали и как великая интернационалистская и вместе с тем как подлинная патриотическая сила в стране.

Интернационалистские социалистические задачи русских революционных марксистов, разъяснял Ленин, не противоречат правильно понятым национальным интересам трудящегося народа России. «Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов,— писал он,— совпадает с *социалисти-*

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 107—108.

ческим интересом великорусских (и всех иных) пролетариев».

В. И. Ленин призывал марксистов воспитывать рабочий класс в духе пролетарского интернационализма, последовательного демократизма, полнейшего национального равноправия, права всех народов на самоопределение.

Важную роль в разработке и принятии платформы для сплочения всех действительно революционных интернационалистов в международном рабочем движении сыграла Бернская конференция заграничных секций РСДРП, состоявшаяся 27 февраля — 4 марта 1915 года. Ленин выступил на конференции с докладом «Война и задачи партии». Приняв по всем основным вопросам повестки дня написанные Лениным резолюции, конференция определила конкретные меры для превращения империалистической войны в войну гражданскую: голосование против военных кредитов и выход представителей социалистических партий из буржуазных министерств; отказ от соглашений с буржуазией; полный разрыв с политикой «национального мира»; создание нелегальной организации повсюду, где правительства и буржуазия, вводя военное положение, отменяют конституционные свободы, затрудняют работу в легальных организациях; поддержка братания солдат воюющих стран; поддержка всякого рода революционных массовых выступлений пролетариата.

В марте 1915 года семью В. И. Ленина постигло тяжелое горе: умерла Елизавета Васильевна — мать Надежды Константиновны, сопровождавшая Ленина и Крупскую в сибирскую ссылку и эмиграцию. Эта замечательная русская женщина жила интересами дочери и зятя, оказывала большую помощь партии. Она вела домашнее хозяйство семьи, ухаживала за приезжавшими и приходившими к Ленину товарищами, шила нательные панцири (жилеты), в которых пряталась нелегальная литература, писала «скелеты» для нелегальных («химических») писем и т. д. Из Швейцарии ее тянуло в Россию, но незадолго до смерти она сказала, что поедет на родину вместе с зятем и дочерью. Уже будучи в преклонном возрасте, Елизавета Васильевна порвала с религией и завещала похоронить ее без религиозных обрядов (сжечь в крематории). Это желание выполнили. Урну с ее прахом Ленин и Крупская захоронили на Бремгартенском кладбище (имея в виду в дальнейшем перезахоронить на родине) и около могилы посадили дерево [1].

Претворяя в жизнь решения Бернской конференции, большевистские организации в России развернули большую нелегальную революционную работу в рабочих центрах, во флоте и армии. Ленин направлял эту деятельность. Как только ему

[1] В июле 1969 года урна с прахом Е. В. Крупской была доставлена из Швейцарии в Ленинград и захоронена на Новодевичьем кладбище в одной могиле с ее мужем К. И. Крупским, отцом Надежды Константиновны.

стало известно, что в партийных организациях развернулись споры по злободневным проблемам партийной тактики, он немедленно написал «Несколько тезисов», в которых дал краткие ответы на все коренные вопросы революционного движения и определил конкретные задачи пролетарской партии в России в условиях империалистической войны. Ленин разъяснил, что основными большевистскими лозунгами по-прежнему остаются лозунги: демократическая республика, конфискация помещичьей земли и 8-часовой рабочий день, к которым следует добавить призыв к международной солидарности рабочих в борьбе за социализм, за революционное свержение воюющих правительств, против войны.

«Советы рабочих депутатов и т. п. учреждения должны рассматриваться, как органы восстания, как органы революционной власти. Лишь в связи с развитием массовой политической стачки и в связи с восстанием, по мере его подготовки, развития, успеха,— писал Ленин,— могут принести прочную пользу эти учреждения» [1].

На вопрос, что бы сделала партия пролетариата, если бы революция поставила ее у власти в теперешней войне, Ленин ответил: «...мы предложили бы мир *всем* воюющим на условии освобождения колоний и *всех* зависимых, угнетенных и неполноправных народов» [2].

После первых военных успехов царская армия стала терпеть поражения на основных фронтах. Весной 1915 года началось отступление русских войск из Галиции. Вскоре немецкие войска заняли Польшу, часть Прибалтики, Белоруссии. Миллионы беженцев двинулись в глубь России. В связи с неисчислимыми бедствиями, которые несла война в каждую семью трудящихся, ростом дороговизны жизни в народных массах зрело недовольство политикой царизма и наживающейся на войне буржуазии.

Большевики возглавили борьбу рабочего класса, устраивали митинги рабочих и вообще городского населения, вовлекая в движение широкие массы, связывали рост дороговизны с политикой царизма и буржуазии, с войной. Экономические забастовки уже в августе — сентябре 1915 года все более принимают политический характер.

Осенью 1915 года внимание Ленина было приковано к выборам в так называемые «рабочие группы» при Центральном и Петроградском военно-промышленных комитетах. Последние были созданы российской буржуазией в целях оказания помощи царизму в ведении войны. Пытаясь подчинить рабочий класс своему влиянию, вожди буржуазии, вкупе с меньшевиками-оборонцами, с одобрения Государственной думы и царя решили ввести в Центральный и Петроградский военно-промышленные

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 49.

[2] Там же, с. 50.

комитеты представителей рабочих. По замыслу буржуазии, участие рабочих в этих оборонческих учреждениях придало бы им больше популярности, способствовало бы сглаживанию классовых противоречий. Ленин, большевики, будучи принципиальными противниками империалистической войны, были и против участия рабочих в военно-промышленных комитетах. В результате разъяснительной работы, проведенной большевиками, лишь незначительная часть рабочих, находившаяся под влиянием оборонцев, приняла участие в выборах рабочих групп названных комитетов.

В. И. Ленин с полным основанием писал в 1915 году в работе «Социализм и война», что пролетариат оказался единственным классом в России, «которому не удалось привить заразы шовинизма». Российский рабочий класс не пошел на заключение «классового мира» с буржуазией, не пошел за социал-шовинистами, поддержал политику большевистской партии. Партия до конца исполнила свой интернациональный долг, знамя интернационализма не дрогнуло в ее руках.

Активную деятельность развернули большевики во флоте и армии. Осенью 1915 года Петербургский комитет большевиков установил прочную связь с «Главным коллективом кронштадтской военной организации», объединившим партийные большевистские группы кораблей Балтийского флота. Большевистские комитеты Петрограда, Москвы, Риги, Киева, Харькова и других крупных центров в своих нелегальных листовках, обращенных к войскам, призывали солдат и матросов от имени рабочего класса страны к совместной борьбе против царизма, к братанию с солдатами противника на фронте. Помещичье-буржуазная печать, военные власти стремились вбить клин между армией и рабочим классом, пытаясь свалить вину за поражения царских войск на фронтах на стачки рабочих. Большевики разоблачали эти провокации.

В. И. Ленин придавал работе большевистских организаций в армии громадное значение. Армия, говорил он, вобрала в себя весь цвет народных сил, в ней сосредоточены миллионные массы крестьян, особенно крестьянской бедноты, а также значительная часть рабочих. Своей неутомимой деятельностью в царской армии большевики ковали боевой союз рабочего класса и крестьянства, готовили массы ко второй революции.

Большевики оказались во всеоружии для борьбы против войны, за свержение царского правительства в своей стране потому, что они создали боеспособную организацию, которая смогла возглавить массы в борьбе против захватнической войны и империализма. Ленин с особым удовлетворением отмечал громадную работу нелегального Петербургского комитета большевиков во время войны. «Для России и для всего Интернационала это — поистине образец социал-демократической работы во время реакционной войны, при самых трудных условиях».

В. И. Ленин собирает интернационалистские силы

Руководимая Лениным большевистская партия явилась той ведущей силой, которая способна была вскрыть и разоблачить до конца любые махинации социал-шовинистов, центристов и иных оппортунистов партий развалившегося II Интернационала. Только партия большевиков могла выступить инициатором сплочения под знаменем революционного марксизма всех левосоциалистических групп в международном рабочем движении, взять на себя роль организующей силы в создании нового, освобожденного от оппортунизма, пролетарского Интернационала. С неиссякаемой энергией и настойчивостью Ленин с первых же недель войны стал создавать твердое ядро этого нового, подлинно боевого революционного объединения всемирного пролетариата.

Боевые призывы Ленина к борьбе против империалистической войны, к разрыву с социал-предателями вначале не получили широкой поддержки в международном рабочем движении. Но это ничуть не обескуражило вождя большевиков. Ленин развернул беспощадную борьбу против откровенных оппортунистов и особенно против скрытых оппортунистов — каутскианцев. «Оппортунисты — зло явное,— писал он в октябре 1914 года.— «Центр» немецкий с Каутским во главе — зло прикрытое, дипломатически подкрашенное, засоряющее глаза, ум и совесть рабочих, опасное всего более. Наша задача теперь — безусловная и открытая борьба с оппортунизмом международным и с его прикрывателями (Каутский). Это мы и будем делать в Центральном Органе... Это — международная задача. Лежит она на нас, больше некому. Отступать от нее нельзя» [1].

Опасность каутскианства Ленин видел прежде всего в том, что это течение, обосновывая «среднюю», центристскую и по существу оппортунистическую линию поведения социалистических партий, выдавало себя перед рабочим классом за «марксистский центр» в Интернационале. Оборонческую позицию в империалистической войне Каутский прикрывал интернационалистскими словечками и ссылками на Маркса, хотя они и относились совсем к другой эпохе, к другим по своему характеру войнам.

«Каутскианство,— писал Ленин,— не случайность, а социальный продукт противоречий II Интернационала, соединения верности марксизму на словах и подчинения оппортунизму на деле» [2].

Позицию каутскианства, центризма отстаивали Л. Троцкий, Л. Мартов, Н. Чхеидзе и др. в России, Г. Роланд-Гольст — в Голландии, Р. Гримм — в Швейцарии, Ж. Лонге и А. Прес-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 13.
[2] Там же, т. 26, с. 324.

сман — во Франции, Т. Барбони — в Италии, Х. Раковский — в Румынии и т. д.

Одновременно с социал-шовинистским и центристским течениями в социалистических партиях существовало третье течение, представленное левыми, интернационалистскими элементами. Ленин с неослабным вниманием следит за позицией каждой левой группы, каждого действительно левого социалистического деятеля. Со многими из них он устанавливает связь, помогает им своими советами, терпеливо по-товарищески отмечает их ошибки в ряде вопросов, разъясняет, почему и как надо вести борьбу с оппортунизмом, добивается сближения с ними.

В ноябре 1914 года манифест ЦК о войне в сокращенном виде был опубликован в швейцарской газете «La Sentinelle» («Часовой»). Тогда же Ленин направил этот важнейший документ в Международное социалистическое бюро и во французские, немецкие, английские и шведские социал-демократические газеты.

В. И. Ленин всячески приветствовал позицию Итальянской социалистической партии, которая не вступила в первый период войны на путь шовинизма, осудила предательское поведение германской социал-демократии, исключила из своих рядов группу социал-шовинистов, ренегатов (Муссолини и др.). Эта позиция находила поддержку громадного большинства рабочего класса Италии. При непосредственной помощи Ленина, принимавшего активное участие в социалистическом движении Швейцарии, там складывалось левосоциалистическое ядро.

27 сентября 1914 года в Лугано (Швейцария) состоялась совместная конференция итальянских и швейцарских социалистов, на которой, по просьбе Ленина, обсуждались его тезисы о войне. Ряд положений ленинских тезисов вошел в резолюцию конференции. Ее решения, хотя и не были последовательно интернационалистскими и революционно выдержанными, все же представляли первую попытку в деле восстановления международных пролетарских связей.

Против империалистической войны выступили революционные болгарские социалисты («тесняки»), руководимые Димитром Благоевым, и сербские социал-демократы. Когда Ленин узнал, что в Сербской скупщине социал-демократические депутаты голосовали против военных кредитов, он публично заявил, что сербская социал-демократия исполнила свой пролетарский интернациональный долг. Вскоре Ленин установил непосредственную связь с болгарскими и сербскими революционными социал-демократами, помогая им занять последовательно интернационалистскую линию.

Развернулась активная переписка Ленина с левыми голландскими социалистами Д. Вейнкоопом, А. Паннекуком и др., создавшими группу вокруг газеты «De Tribune» («Трибуна»).

Через А. М. Коллонтай и А. Г. Шляпникова Ленин связался с руководителями левых социалистов Норвегии и Швеции. В период войны шведские левые социалисты были довольно сильным течением. Они имели три ежедневные газеты и 13 депутатских мест в шведском парламенте.

В. И. Ленин радовался, что руководитель левого крыла американской социалистической партии Юджин Дебс развил энергичную деятельность против империалистической бойни, выступил с проповедью гражданской войны за социализм. Американское правительство приговорило этого замечательного борца против войны к 10 годам тюремного заключения.

Особенно внимательно Владимир Ильич следил за возникновением и развитием левой оппозиции в германской социал-демократии. Он ликовал, когда ему стало известно, что против войны решительно выступили революционные социалисты Германии — группа «Интернационал», принявшая позднее название «Союз Спартака», во главе с К. Либкнехтом, Р. Люксембург, К. Цеткин, Ф. Мерингом, Ю. Мархлевским, Л. Иогихесом (Тышка), В. Пиком. Ленин ставил в пример всем интернационалистам поведение Карла Либкнехта, голосовавшего в рейхстаге против военных кредитов.

В. И. Ленин очень хорошо понимал, что силы левых на Западе еще чрезвычайно малы, голоса их против шовинизма, за интернационализм звучат еще слабо, разрозненно, не всегда уверенно. Но он не унывал. «Не беда, что нас единицы, с нами будут миллионы»,— говорил он товарищам. Он твердо верил в неизбежную победу пролетарского интернационализма в международном рабочем движении.

14 февраля 1915 года в Лондоне была созвана конференция социалистов стран Антанты (Англия, Франция, Бельгия, Россия). Большевики не были приглашены на нее. Однако Ленин подготовил проект декларации ЦК большевиков, которую поручено было огласить на конференции представителю большевиков в Международном социалистическом бюро М. М. Литвинову. В ней выставлялось требование, чтобы министры-социалисты немедленно вышли из буржуазных правительств Бельгии и Франции, чтобы социалисты Антанты отказались от лозунга «гражданского мира», от голосования за военные кредиты, от поддержки русского царизма. Председатель конференции не дал Литвинову возможности прочесть декларацию до конца. Литвинов передал ее в президиум и в знак протеста покинул заседание, заявив, что большевики считают для себя невозможным участие в социал-шовинистской конференции.

В конце марта 1915 года в Берне состоялась Международная женская социалистическая конференция, а в начале апреля — Международная социалистическая конференция молодежи, на которых большевики внесли свои проекты резолюций. Одна из них, внесенная на женской конференции, была написа-

на Лениным, другая, оглашенная на юношеской конференции, была подготовлена по его указаниям. Хотя эти резолюции не были приняты конференциями, они все же сыграли определенную роль в борьбе большевиков за овладение умонастроениями тех женщин и молодежи, которые стремились найти правильный выход из империалистической войны.

В своем воззвании женская конференция призвала трудящихся женщин подняться над окровавленными границами, подать друг другу руку через горы трупов, моря крови и слез. Мозолистые руки рабочих и крестьян, привыкшие трудиться, говорилось в воззвании, необходимо соединить в неразрывную цепь международной солидарности. Воззвание широко распространялось в разных странах.

Избранное на юношеской конференции Международное социалистическое бюро молодежи стало издавать журнал «Jugend-Internationale» («Интернационал молодежи»). Ленин оказывал этому объединению и его печатному органу всяческую помощь. Он принял активное участие в журнале, поместив в нем ряд статей.

Обсуждения, происходившие в печати, на собраниях, во время рефератов Ленина, в переписке и беседах с левыми социалистами разных стран, а также на женской и юношеской социалистических конференциях, показали Ленину, что левые на Западе еще в значительной мере находятся в идейном плену у центристов по коренным вопросам войны, мира, революции и социализма. Он понимал, что без решительной борьбы с каутскианской фальсификацией марксизма, без большой разъяснительной работы среди левых не могло быть и речи об их сплочении на базе теории и тактики революционного марксизма.

Каутский и другие ревизионисты II Интернационала ссылались на новейшие процессы в развитии капитализма, которые будто бы делают коренные положения «Капитала» Маркса «устаревшими». Необходимо было не только отстоять революционный марксизм от новых покушений ревизионистов, но и развить его дальше на основе теоретического анализа новой практики общественного развития и нового опыта классовой борьбы пролетариата. «Величайшее в мире освободительное движение угнетенного класса, самого революционного в истории класса,— писал Ленин,— невозможно без революционной теории. Ее нельзя выдумать, она *вырастает* из совокупности революционного опыта и революционной мысли всех стран света. И такая теория *выросла* со 2-ой половины XIX века. Она называется марксизмом. Нельзя быть социалистом, нельзя быть революционным социал-демократом, не участвуя по мере сил в разработке и применении этой теории, а в наши дни в беспощадной борьбе против уродования ее Плехановым, Каутским и К°» [1].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 11.

«Философские тетради» В. И. Ленина

В годы первой мировой войны, сознавая обострение глубочайших противоречий капитализма и переломный характер исторического момента, Ленин разрабатывает и развивает дальше все стороны революционного марксизма в их неразрывном единстве. Громадное внимание Ленин уделил разработке материалистической диалектики, которую он считал живой душой, «коренным теоретическим основанием» марксизма, алгеброй пролетарской революции. Только опираясь на нее, можно было дать глубокий марксистский анализ основных черт и противоречий империализма, раскрыть империалистическую сущность первой мировой войны, обосновать стратегию и тактику борьбы пролетариата, разоблачить оппортунизм и социал-шовинизм лидеров II Интернационала, а также догматизм и сектантство в революционном социалистическом движении.

Задача состояла не только в том, чтобы отстоять чистоту марксистской диалектики, разоблачить попытки ревизионистов заменить ее вульгарным эволюционизмом, софистикой и эклектикой, но и в том, чтобы в связи с новыми историческими условиями, новым опытом освободительного движения, новыми данными естествознания продолжить разработку материалистической диалектики как науки, как важнейшего орудия познания и революционного изменения мира.

В 1914—1915 годах Ленин вновь изучает произведения Аристотеля, Гегеля, Фейербаха и других философов, а также труды по проблемам естествознания, перечитывает произведения основоположников научного коммунизма. Многочисленные выписки, конспекты с комментариями и замечаниями Ленина, его самостоятельные фрагменты и другие материалы этих исследований составили основное содержание изданного впоследствии труда под названием «Философские тетради».

В. И. Ленин намеревался написать специальный труд по материалистической диалектике, но это намерение ему, к сожалению, осуществить не удалось. Однако, несмотря на незавершенность, «Философские тетради» являются органическим продолжением главного философского труда Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», представляют собой новый крупный шаг в творческом развитии философии марксизма. Обе эти работы составляют основу ленинского этапа в философии.

В «Философских тетрадях» Ленин рассмотрел широкий круг философских проблем, уделив особенное внимание вопросам марксистской диалектики.

Центральное место в «Философских тетрадях» занимают конспекты книг Гегеля «Наука логики», «Лекции по истории философии» и «Лекции по философии истории». Тщательное

изучение диалектического метода Гегеля, его сопоставление с диалектикой Маркса и Энгельса в свете нового исторического и научного опыта человечества, потребностей практики классовой борьбы пролетариата позволили Ленину развить идею Гегеля и Маркса о совпадении диалектики, логики и теории познания. Эта идея является принципиальной в ленинской трактовке материалистической диалектики как науки. «Если Marx не оставил *«Логики»* (с большой буквы), то он оставил *логику* «Капитала», и это,— подчеркивал Ленин,— следовало бы сугубо использовать по данному вопросу. В «Капитале» применена к одной науке логика, диалектика и теория познания [не надо 3-х слов: это одно и то же] материализма, взявшего все ценное у Гегеля и двинувшего сие ценное вперед» [1].

Владимир Ильич показал, что вывод о совпадении диалектики, логики и теории познания является закономерным результатом развития всей истории философии.

В. И. Ленин раскрыл многообразие черт, сторон, элементов и категорий диалектики, как самого глубокого учения о развитии. Диалектика чужда схематизму и догматизму; выражая наиболее общие законы всякого развития, она требует конкретного анализа реальной действительности с ее неисчерпаемым богатством форм.

В «Философских тетрадях» впервые в истории марксизма сформулировано и обосновано важнейшее положение о том, что сутью, ядром диалектики является учение о единстве противоположностей. «Вкратце диалектику можно определить, как учение о единстве противоположностей. Этим будет схвачено ядро диалектики...» [2] Ленин обогатил и конкретизировал марксистскую диалектику путем анализа и обобщения новых типов и видов противоречий эпохи империализма, новых видов превращения противоположностей друг в друга, переходов, переливов одних явлений в другие.

Борьба противоположностей, возникновение и разрешение противоречий, указывал Ленин, есть источник развития материального мира, условие прогресса общества. Он решительно выступал против стремления оппортунистических лидеров II Интернационала «очистить» жизнь от противоречий и борьбы. Исходя из того, что главным в диалектике является учение о развитии путем борьбы противоречивых сил и тенденций, борьбы старого и нового, Ленин подчеркнул, как основной вывод диалектики,— положение о неодолимости нового, прогрессивного, неизбежность его победы над старым, отжившим, реакционным. Он разъяснял, что отрицание старого новым надо

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 29, с. 301.
[2] Там же, с. 203.

понимать, исходя из существа материалистической диалектики, которая выступает против голого отрицания, ведущего к перерыву в развитии, к нарушению связи между старым и новым. Марксистская диалектика понимает «отрицание как момент связи, как момент развития, с удержанием положительного». Без этого невозможен прогресс в природе, в обществе и в познании.

В «Философских тетрадях» всесторонне развивается и обосновывается мысль об активном творческом отношении человека к окружающему миру, о его способности изменять мир в соответствии со своими потребностями и интересами, об огромном влиянии человеческого сознания на преобразующую, целенаправленную деятельность людей. Мир, говорится в «Философских тетрадях», не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его.

«Философские тетради» содержат анализ гносеологических корней идеализма, имеющий принципиальное значение для борьбы против реакционной буржуазной философии и философского ревизионизма. В «Тетрадях» сформулированы важные положения по проблемам исторического материализма.

Философские конспекты, фрагменты, заметки Владимира Ильича указывают пути дальнейшего развития диалектического и исторического материализма, научной истории философии. «Продолжение дела Гегеля и Маркса,— писал Ленин,— должно состоять в *диалектической* обработке истории человеческой мысли, науки и техники» [1].

Все важнейшие произведения Ленина, написанные в годы первой мировой войны,— «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Социализм и война», «О лозунге Соединенных Штатов Европы», «О брошюре Юниуса», «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», «Государство и революция» и другие — неразрывно связаны с «Философскими тетрадями».

Поразительная глубина, боевой материалистический дух, связь с жизнью, с политикой пролетарской партии характеризуют ленинский анализ материалистической диалектики, как философской науки. Мастерское применение марксистского диалектического метода к анализу новой исторической эпохи явилось основой новых ленинских открытий, вооруживших пролетариат марксистской теорией империализма, правильной и ясной теорией социалистической революции, учением о государстве, мудрой, научно обоснованной стратегией и тактикой революционного преобразования общества.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 29, с. 131.

Против социал-шовинизма

В 1915 году Ленин написал ряд важных работ: «Крах II Интернационала», «Оппортунизм и крах II Интернационала», «Социализм и война», «О поражении своего правительства в империалистской войне», «О лозунге Соединенных Штатов Европы». В 1916 году он создал классический труд «Империализм, как высшая стадия капитализма», написал замечательные статьи «Империализм и раскол социализма», «Военная программа пролетарской революции», «О лозунге «разоружения»», важнейшие работы по национальному вопросу. Один только перечень этих работ говорит об огромном размахе кипучей деятельности Ленина. В этих произведениях он рассмотрел большой круг вопросов, дал всестороннее и глубокое обоснование революционной марксистской линии, резко противопоставив ее оппортунистической позиции II Интернационала.

Вскрывая причины позорного поведения большинства вождей европейской социал-демократии, Ленин показал, что крах II Интернационала есть крах оппортунизма, который возник и развивался в эпоху так называемого «мирного» развития капитализма и получил в последние годы перед войной фактическое господство в Интернационале. Отрицание острой классовой борьбы в капиталистическом обществе и необходимости диктатуры пролетариата, социалистической революции, подмена ее буржуазным реформизмом и пропагандой сотрудничества классов в капиталистическом обществе, проповедь буржуазного национализма, преклонение перед буржуазным парламентаризмом и буржуазной легальностью, отказ от поддержки революционных действий пролетариата против «своей» буржуазии — такова сущность социал-шовинизма и оппортунизма, таковы основные идеи оппортунистической политики.

Экономическую основу оппортунизма и социал-шовинизма Ленин видел в том, что империалистическая буржуазия подкупает «рабочих вождей», подкармливает рабочую аристократию, создает известное привилегированное положение для части рабочих с целью отвлечь их от революционной борьбы против империализма. «Созрел целый общественный слой парламентариев, журналистов, чиновников рабочего движения, привилегированных служащих и некоторых прослоек пролетариата, который *сросся* со своей национальной буржуазией и которого вполне сумела оценить и «приспособить» эта буржуазия» [1]. Этот слой обуржуазившихся рабочих, или рабочей аристократии, составлял главную опору II Интернационала.

В. И. Ленин вскрыл и источник, из которого буржуазия

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 255.

черпала средства для подкупа некоторой части рабочих. Это — монопольно высокие прибыли, получаемые империалистами прежде всего за счет эксплуатации и грабежа колоний, чужих наций. В статье «Империализм и раскол социализма» он писал: «Горстка богатых стран — их всего четыре, если говорить о самостоятельном и действительно гигантски-крупном, «современном» богатстве: Англия, Франция, Соединенные Штаты и Германия — эта горстка развила монополии в необъятных размерах, получает *сверх*прибыль в количестве сотен миллионов, если не миллиардов, «едет на спине» сотен и сотен миллионов населения других стран...» [1] Создание за счет этих сверхприбылей «буржуазных рабочих партий» Ленин считал неизбежным и типичным явлением для всех империалистических стран. В свою очередь, эти партии «работают вместе с империалистской буржуазией *как раз* в направлении создания империалистской Европы на плечах Азии и Африки...» [2]

Читая в наши дни ленинские строки, написанные более полувека тому назад, миллионы людей во всем мире задают вопрос: а разве реакционные правые вожди социалистических партий и в наше время не делают то же самое?

В. И. Ленин неопровержимо доказал, что большую силу оппортунистам и шовинистам в годы империалистической войны дал именно их союз с буржуазией, с правительствами и генеральными штабами. Раньше, до войны, этот союз был тайным. Теперь, во время войны, он стал открытым.

Каутский оправдывал измену социализму соображением о неприятных «практических последствиях» революционной тактики: правительство-де прихлопнет легальные рабочие организации, захватит их кассы, арестует их вождей. Нас арестовали бы, если бы мы не голосовали 4 августа за военные кредиты,— трусливо заявил на рабочем собрании в Берлине один из социал-демократических депутатов. А рабочие кричали ему в ответ: «Ну, что же тут было бы дурного?» Одобрив поведение берлинских рабочих, Ленин указывал, что если нет другого сигнала для подъема революционного настроения рабочих масс и призыва к революционным действиям, то арест депутата за смелую речь сыграл бы в этом полезную роль.

На долю Ленина выпала главная тяжесть разоблачения предательских действий оппортунистов, их маневров и позорных сделок с буржуазией. Это вызывало особую ненависть к нему со стороны его политических врагов. В 1916 году он писал И. Ф. Арманд:

«Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой — против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т. д.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 173.
[2] Там же, с. 168.

Это с 1893 года. И ненависть пошляков из-за этого. Ну, а я все же не променял бы сей судьбы на «мир» с пошляками» [1].

Владимир Ильич никогда не был в разладе со своей кристально чистой совестью и последовательной партийной принципиальностью революционера-коммуниста.

С огромной силой подчеркивал Ленин необходимость не только идейно, но и организационно порвать с оппортунистами. «*Вся* борьба нашей партии (и рабочего движения в Европе вообще),— писал Ленин,— должна быть направлена против оппортунизма. Это — не течение, не направление; это (оппортунизм) теперь стало организованным орудием буржуазии внутри рабочего движения» [2]. Борьба против империализма, не связанная неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая фраза или обман, говорил Ленин. Он призывал левых Германии и других стран через головы оппортунистических вождей создать новый тип организации и борьбы — подлинно революционные партии рабочего класса.

В. И. Ленин писал, что русские интернационалисты, большевики не претендуют на то, чтобы вмешиваться во внутренние дела своих товарищей левых. «Мы понимаем,— указывал он,— что только они сами вполне компетентны определить свои способы борьбы против оппортунистов, считаясь с условиями времени и места. Мы считаем только своим правом и своим долгом высказать откровенно свое мнение о положении дел» [3]. Свои взаимоотношения с левыми группами других стран Ленин, большевики строили на основе равноправия и принципов пролетарского интернационализма.

Ленин о войнах эпохи империализма

Обманывая рабочих, оппортунистические вожди социал-демократии перепевали на «марксистский» лад лицемерные заявления своих правительств и утверждения буржуазной печати, будто война ведется из-за защиты свободы и существования наций. Социал-шовинисты каждой из воюющих стран пытались доказать, что именно их страна и ее союзники ведут справедливую войну. Центристы во главе с Каутским признавали одинаковое право социалистов во всех воюющих державах «защищать отечество». Это была, говорил Ленин, самая от-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 340.
[2] Там же, с. 105—106.
[3] Там же, т. 26, с. 338.

вратительная защита империализма, стремление обосновать «право» рабочих воюющих стран убивать друг друга «во имя защиты отечества», во имя обогащения империалистов на войне.

И открытые социал-шовинисты и каутскианцы яростно травили революционных интернационалистов в своих странах, стараясь внести в их ряды сумятицу, колебания, неуверенность, пытаясь изолировать их от большевиков. Левые нейтральных и ряда других стран признавали империалистический характер войны, заявляли о своей верности классовой борьбе пролетариата, но не понимали необходимости превращения империалистической войны в войну гражданскую, не имели ясности в вопросе об основных типах войн, порождаемых эпохой империализма.

В. И. Ленин вовремя пришел левым социалистам на помощь. В брошюре «Социализм и война» и других своих работах он внес полную ясность в вопрос о войнах с точки зрения подлинного марксизма, развил дальше марксистское учение о войнах и отношении социалистов к ним.

Социалисты, писал Ленин, всегда осуждали войны между народами, как варварское и зверское дело. Но поскольку войны на протяжении многих веков заполняют собой историю общества, марксисты обязаны тщательно изучать и вскрывать глубокие причины, порождающие войны, выяснять их характер и намечать пути борьбы рабочего класса и всех трудящихся против империалистических войн.

В своих научных трудах Ленин дал ответ на вопрос, как следует определять характер той или иной войны. Он доказал, что война есть продолжение политики иными средствами. Какова политика государств и господствующих классов в мирное время, такова и проводимая ими война.

В эпоху империализма, учил Ленин, основными типами войн являются:

1) несправедливые, империалистические войны, имеющие целью захват и порабощение чужих стран и народов, подавление социалистических, демократических, национально-освободительных движений, разгром социалистических государств. С такого рода войнами необходимо вести решительную борьбу всеми средствами, вплоть до революции и свержения империалистических правительств;

2) справедливые войны, имеющие целью освобождение трудящихся от феодального и капиталистического гнета, избавление колоний и зависимых стран от ига империализма, защиту их самостоятельного национального существования от посягательств империалистических держав, защиту социалистического государства от нападения империалистов. Эти войны трудящиеся должны всячески поддерживать.

Некоторые из левых социалистов Запада считали, что мар-

ксисты вообще должны быть в эпоху империализма против защиты отечества. При этом они ссылались на провозглашенное в «Манифесте Коммунистической партии» положение Маркса и Энгельса: «Рабочие не имеют отечества». Ленин выступил против такого вульгаризаторского, неисторического подхода к марксизму.

«Весь дух марксизма, вся его система,— учил Ленин,— требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории» [1].

Это означает, что вопрос о защите отечества пролетариат должен решать с учетом конкретной исторической обстановки и его прежде всего интересует — какой класс и с какой целью провозглашает лозунг «защиты отечества». Когда развертывается национально-освободительное движение и необходимо отстоять национальную независимость страны — лозунг защиты отечества выдвигается как самая жизненная задача народа. В этих условиях рабочий класс первым встает на защиту свободы и независимости своей страны. История показывает, что именно рабочий класс является подлинно патриотическим классом. Признание защиты отечества в национально-освободительных войнах и, разумеется, в войнах социалистических государств против империализма, учил Ленин, вполне соответствует сути и духу марксизма.

Другое дело, когда идет империалистическая война. В этой войне, разъяснял Владимир Ильич, социалисты должны выступать против защиты отечества, «ибо (1) империализм есть канун социализма; (2) империалистская война есть война воров за добычу; (3) в *обеих* коалициях есть *передовой* пролетариат; (4) в обеих *назрела* социалистическая революция. *Только* поэтому мы против «защиты отечества», **только** поэтому!!» [2]. Такая постановка вопроса отвечает интересам всего международного пролетариата, говорил Ленин.

Национальные интересы не противоречат интернациональным интересам рабочего класса, наоборот, только правильное понимание своих интернациональных задач дает возможность рабочему классу решить и национальные интересы. Останавливаясь на вопросе о значении общности коренных интернациональных задач рабочих всех стран, Ленин подчеркивал: «...интернациональное единство рабочих *важнее* национального» [3]. Только на путях прочного, все расширяющегося и углубляющегося единства рабочий класс, трудящиеся могут добиться осуществления своей заветной цели — мира и социализма.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.
[2] Там же, с. 371.
[3] Там же, с. 324.

В. И. Ленин отмечал, что социализму, как общественному строю, присуще стремление к уничтожению войн, к прочному миру на земле. «Окончание войн, мир между народами, прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал»[1],— писал он в 1915 году. Марксисты в отличие от буржуазных пацифистов понимают «неизбежную связь войн с борьбой классов внутри страны» и вытекающую отсюда «невозможность уничтожить войны без уничтожения классов и создания социализма».

Обосновывая тезис о неизбежности войн при империализме, Ленин опирался на следующие факты. Во-первых, империализм по своей природе является источником войн. Пока существует империализм, сохраняется экономическая основа агрессивных войн, опасность их возникновения. Во-вторых, пока империализм является единственной, безраздельно господствующей системой в мире, вопрос о войне и мире решается империалистической, финансово-промышленной олигархией и притом в глубокой тайне от народов. Рабочий класс и другие миролюбивые силы из-за разобщенности и слабости не могли в то время предотвратить развязывание империалистами захватнических и других преступных войн.

С тех пор как были сформулированы Лениным эти важные теоретические положения, произошли события всемирно-исторического значения, изменившие коренным образом соотношение политических, экономических и военных сил в пользу лагеря мира, демократии и социализма. Из нового соотношения сил КПСС сделала смелый, ленинский по своему духу, вывод о возможности в современный период предотвращения новой мировой войны. Однако это не значит, что угроза такой войны полностью устранена. Силы агрессии и милитаризма хотя и потеснены, но не обезврежены. Не допустить, чтобы угроза новой мировой войны стала реальностью — кровное дело всех народов. Агрессивной политике империализма СССР противопоставляет политику активной защиты мира и укрепления международной безопасности.

Во время первой мировой войны в пацифистских и социал-реформистских кругах Европы и Америки сравнительно широкое распространение получил лозунг «разоружения», который социал-пацифисты и каутскианцы противопоставляли тогда большевистскому лозунгу о превращении империалистической войны в войну гражданскую. В таких условиях Ленин, естественно, не мог поддерживать лозунг разоружения, поскольку он ослаблял борьбу рабочего класса против международного империализма и борьбу революционной социал-демократии против оппортунизма.

Однако из этого отнюдь не следует, что Владимир Ильич

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 304.

был против требования разоружения в принципе, всегда и при всех условиях. Для него характерна конкретно-историческая постановка вопроса о разоружении. До первой мировой войны при участии Ленина международные социалистические конгрессы — Штутгартский (1907) и Копенгагенский (1910) — разработали и приняли резолюции, которые обязывали социалистов всех стран вести борьбу против милитаризма, требовать от своих правительств сокращения вооружений, мирного урегулирования всех возникающих между государствами конфликтов.

В. И. Ленин разъяснял, что в принципе социализм за разоружение. «Разоружение есть идеал социализма. В социалистическом обществе не будет войн, следовательно, осуществится разоружение» [1],— говорил он. Мир, разоружение и социализм внутренне связаны и неотделимы друг от друга.

Ради этих величайших гуманных целей Ленин и сплачивал интернационалистские элементы в годы империалистической войны, вел решительную борьбу с шовинизмом, звал рабочий класс, трудящиеся массы к социалистической революции, к установлению ими своей власти. Осуществление социалистической революции, разъяснял он, связано с известными жертвами, но эти жертвы — капля в море по сравнению с морями крови, которые проливаются человечеством в империалистических войнах.

Сложившаяся в период империалистической войны объективная обстановка открывала перед рабочим классом только два пути. Ленин писал: «...или мы дадим себя убивать в интересах империалистской буржуазии или же мы будем систематически подготовлять большинство эксплуатируемых и самих себя к тому, чтобы ценой меньших жертв захватить банки, экспроприировать буржуазию, чтобы положить, вообще, конец и дороговизне и войнам» [2].

Общественное развитие в период империалистической войны пошло по второму пути, по пути социалистической революции. В обстановке империалистической войны правильным был лозунг не разоружения, а вооруженной борьбы рабочих и всех трудящихся против империализма, т. е. лозунг превращения империалистической войны в гражданскую.

Но Ленин предвидел, что после победы социалистической революции в одной или нескольких странах победивший пролетариат будет последовательно проводить политику мира между народами, мирного сосуществования государств с различным социальным строем, поведет борьбу за полное запрещение оружия массового уничтожения, против гонки вооружений, за всеобщее разоружение.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 152.
[2] Там же, с. 223.

«Империализм, как высшая стадия капитализма»

В начале 1916 года Владимир Ильич приступил к работе над книгой об империализме для только что основанного легального петроградского издательства «Парус». Интересы революционной борьбы рабочего класса требовали анализа экономической и политической сущности империализма. Без этого невозможно было правильное руководство революционным движением.

Еще задолго до войны Ленин отмечал в различных своих работах новые явления в развитии капитализма. А в первых своих произведениях, написанных во время войны, и в частности в резолюции «О характере войны» Бернской конференции заграничных секций РСДРП (начало марта 1915 г.), он дает характеристику и политическую оценку империализма. Летом 1916 года Ленин завершил свой классический труд «Империализм, как высшая стадия капитализма», явившийся выдающимся вкладом в сокровищницу творческого марксизма. В нем Ленин дал всестороннее исследование империалистической стадии развития капитализма.

Ленинский труд — результат громадной научной работы и напряженной мысли. Ленин глубоко изучил огромный фактический материал, характеризовавший развитие общественных отношений в различных странах в эпоху империализма. Он использовал сотни книг, статей, брошюр, статистических сборников, изданных в разных странах и на многих языках по экономике и технике, внутренней и особенно внешней политике, рабочему движению, колониальному и многим другим вопросам. Подготовительные материалы к книге, изданной впоследствии под названием «Тетради по империализму», составляют около 800 книжных страниц.

В своем труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин вновь предстает перед нами как гениальный ученый, добросовестнейший исследователь и величайший революционный борец против империализма. Владимир Ильич проследил развитие мирового капитализма за полвека после выхода в свет «Капитала» К. Маркса. Опираясь на открытые Марксом и Энгельсом законы возникновения, развития и упадка капитализма, он впервые дал глубокий научный анализ экономической и политической сущности империализма, как *особой, высшей и последней стадии капитализма,* показал неизбежность обострения при империализме всех противоречий, присущих капиталистическому обществу.

В. И. Ленин доказал, что империализм есть особая фаза в экономическом развитии капитализма, его «монополистическая стадия», для которой характерны следующие пять основных признаков: «1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала мо-

нополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами» [1].

Капитализм стал империализмом лишь на определенной, высокой ступени своего развития. Экономически главное в этом процессе есть смена свободной конкуренции монополиями с их движущим мотивом получения монопольно высокой прибыли. И в то же время монополии не устраняют свободную конкуренцию, а существуют над ней и рядом с ней, порождая этим острые и крутые противоречия, трения и конфликты. Объективная диалектика указанного процесса означала, по словам Ленина, «переход количества в качество, переход развитого капитализма в империализм» [2].

В. И. Ленин характеризует империализм как монополистический и вместе с тем как паразитический, загнивающий, умирающий капитализм, вскрывает условия его гибели, неизбежность и необходимость замены капитализма социализмом.

Как показал Ленин, монополистическая форма капиталистической собственности характеризуется концентрацией в руках монополий подавляющей части общественного производства, решающей массы средств производства, источников сырья, средств транспорта и связи, а также концентрацией квалифицированных рабочих и инженерных кадров, сосредоточением в руках крупных монополий научно-технических открытий и изобретений. Все это открывает для монополий возможность, внедряя в производство новую технику и технологию, присваивать сверхприбыль не только за счет усиления эксплуатации трудящихся на своих предприятиях, но также путем присвоения прибавочной стоимости, создаваемой на немонополизированных предприятиях как данной страны, так и других стран, особенно колоний.

Чрезвычайно важным для характеристики новой, империалистической фазы развития капитализма является положение Ленина о том, что на этой стадии по всем линиям усиливаются реакция и духовное обнищание. Монополистический капитал устанавливает свою диктатуру над обществом, подавляя не только рабочее, но и демократическое освободительное движение, ликвидируя и без того урезанные буржуазно-демократиче-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 386—387.
[2] Там же, с. 387.

ские права и свободы. Особенно обостряется национальный гнет и усиливается стремление монополий к аннексиям, то есть к насильственному присоединению «чужих» народов, нарушениям национальной независимости, суверенности народов.

Гнет немногих монополистов над остальным населением, разъяснял Ленин, становится во сто раз тяжелее, ощутимее, невыносимее, он приводит к обострению противоречий между трудом и капиталом — противоречий, ведущих к пролетарской революции. Это вызывает не только ухудшение положения рабочего класса, но и разорение основной массы крестьянства и городской мелкой буржуазии. Господство монополий ведет к росту народного недовольства, что создает объективные условия для упрочения союза рабочего класса и непролетарских трудящихся масс. Этот союз является основной силой в борьбе против империалистической буржуазии.

Вместе с тем порабощение всех наций мира горсткой «великих держав», ужесточение колониального гнета, безмерная эксплуатация сотен миллионов населения колониальных и зависимых стран неизбежно вызывают рост национально-освободительного движения, способствуют созданию единого фронта борьбы пролетариата капиталистических стран и народов колоний и зависимых стран против империализма. Ленинское предвидение о неизбежном крахе колониальной системы под ударами пролетарского и национально-освободительных движений сбылось. Первый удар был нанесен господству империализма Великой Октябрьской социалистической революцией, усилившейся под ее влиянием национально-освободительной борьбой угнетенных народов колоний, второй — победой миролюбивых сил во второй мировой войне, социалистическими, народно-демократическими и национально-освободительными революциями на всех континентах земного шара. Десятки молодых, освободившихся от колониального гнета народов создали свои национальные государства, которые переживают ныне период национального становления и социального развития.

За два года до победы Великого Октября Ленин на основе научного анализа противоречий капитализма на его последней стадии пришел к выводу, что *империализм есть канун социалистической революции*. Революционный переход к социализму стал жизненной необходимостью.

Владимир Ильич показал, что за время войны империализм сделал новый шаг вперед в концентрации финансового капитала, в *перерастании монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм*. Это означает резкое усиление непосредственного вмешательства государства в экономику, в процесс капиталистического производства в интересах финансовой олигархии. В ее интересах буржуазное государство проводит разного рода регулирующие ме-

роприятия, осуществляет милитаризацию экономики и т. д.

Идеологи капитализма, а вслед за ними правые социалисты и ревизионисты провозгласили наступление эры «планируемого», «бескризисного» капитализма, характеризующегося «динамичным равновесием» и «социальной гармонией». Они утверждают, будто государственно-монополистический капитализм уже не является капитализмом. В своем труде «Государство и революция» Ленин показал полную несостоятельность этих утверждений. «Самой распространенной ошибкой,— писал он,— является буржуазно-реформистское утверждение, будто монополистический или государственно-монополистический капитализм *уже не* есть капитализм, уже может быть назван «государственным социализмом» и тому подобное... «Близость» *такого* капитализма к социализму должна быть для действительных представителей пролетариата доводом за близость, легкость, осуществимость, неотложность социалистической революции, а вовсе не доводом за то, чтобы терпимо относиться к отрицанию этой революции и к подкрашиванью капитализма, чем занимаются все реформисты» [1].

Государственно-монополистический капитализм еще больше усиливает материальные предпосылки для революционного перехода к социализму. Гигантское развитие производительных сил и обобществление производства в эпоху империализма вступило в непримиримое противоречие с капиталистическими производственными отношениями. Эти отношения, как отмечал Ленин, составляют «оболочку, которая уже не соответствует содержанию, которая неизбежно должна загнивать, если искусственно оттягивать ее устранение,— которая может оставаться в гниющем состоянии сравнительно долгое (на худой конец, если излечение от оппортунистического нарыва затянется) время, но которая все же неизбежно будет устранена» [2].

В. И. Ленин доказал, что и при империализме буржуазии удается сохранить капиталистические порядки при помощи резкого усиления диктаторских, репрессивных мер против пролетарски-социалистического, национально-освободительного и любого демократического движения. Империализм держится изощренным применением социальных маневров в отношении эксплуатируемых масс. При этом он широко использует оппортунизм и ревизионизм в рабочем движении.

В статье «Империализм и раскол социализма» (1916) Ленин писал: «С одной стороны, тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле остального человечества, «почить на лаврах» эксплуатации негров, индийцев и пр., держа их в

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 68.
[2] Там же, т. 27, с. 425.

подчинении при помощи снабженного великолепной истребительной техникой новейшего милитаризма. С другой стороны, тенденция *масс*, угнетаемых сильнее прежнего и несущих все муки империалистских войн, скинуть с себя это иго, ниспровергнуть буржуазию. В борьбе между этими двумя тенденциями неизбежно будет развертываться теперь история рабочего движения» [1].

Исторический опыт целиком подтвердил эту, открытую Лениным, закономерность общественного развития в эпоху империализма.

В труде Ленина показана полная научная несостоятельность и раскрыта реформистская сущность каутскианской теории «ультраимпериализма», затушевывающей самые глубокие и коренные противоречия империализма. Ленин опроверг тезис Каутского о том, будто создание международных монополистических союзов ведет к ослаблению противоречий внутри мировой системы капитализма, к устранению кризисов и войн в жизни общества. Высмеивая эту глупую побасенку Каутского, Ленин заметил: «Разве интернациональные картели, которые кажутся Каутскому зародышами «ультраимпериализма»... не показывают нам примера раздела *и передела* мира, перехода от мирного раздела к немирному и обратно?»

В. И. Ленин предвидел возможность интернационального объединения монополистического капитала не только в виде международных монополий, но и *в форме соглашений империалистических государств*. «В этом смысле,— писал он,— возможны и Соединенные Штаты Европы, как соглашение *европейских* капиталистов... о чем? Только о том, как бы сообща давить социализм в Европе, сообща охранять награбленные колонии».

Эти тенденции ныне проявляются в создании международных государственно-монополистических объединений, а также военных блоков, которые нацелены против мировой системы социализма и международного рабочего движения, против независимых государств Азии, Африки, Латинской Америки, против народов других стран, стремящихся освободиться от империалистической кабалы.

Гениальный ленинский анализ основных закономерностей капитализма на его последней стадии подтвержден реальной действительностью современного капитализма. Попытки капитализма использовать рост государственно-монополистических форм, межгосударственную хозяйственную интеграцию, достижения научно-технической революции в целях укрепления классового господства в своих странах не ведут к его стабилизации как общественной системы. Общий кризис капитализма продолжает углубляться.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 175.

Ленинский труд «Империализм, как высшая стадия капитализма» является исключительно важным творческим вкладом в экономическую теорию марксизма, острым боевым оружием в борьбе против новейших буржуазных и социал-реформистских «теорий» «народного капитализма», общества «всеобщего благоденствия», «индустриального общества», «конвергенции», «интегрального общества», «постиндустриального общества», «технотронной эры» и др. В основе всех этих мифов, проповедуемых буржуазными идеологами, лежит лживая идея, будто развитие индустрии в условиях современной научно-технической революции ведет к стиранию коренной противоположности между социализмом и капитализмом.

Ленинская теория социалистической революции

Всесторонний анализ новейшего этапа капитализма позволил Ленину определить огромные возможности революционного движения. Опираясь на свои исследования по империализму, Владимир Ильич развивает дальше марксистское *учение о социалистической революции*, ее содержании, движущих силах, условиях и формах развития в новую историческую эпоху. Он доказал, что война ускорила нарастание предпосылок революции и мировая капиталистическая система в целом уже созрела для перехода к социализму.

Как известно, Энгельс в работе «Принципы коммунизма» (1847) дал отрицательный ответ на вопрос о возможности осуществления социалистической революции в одной стране. Исходя из того, что мировой рынок, крупная промышленность уравняли «общественное развитие во всех цивилизованных странах», Энгельс сделал вывод: «...Коммунистическая революция... произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии». Впоследствии Маркс и Энгельс, анализируя объективные и субъективные предпосылки пролетарской революции в различных капиталистических странах, степень зрелости капиталистической системы в целом для перехода к социализму, конкретизировали и уточняли свои взгляды на перспективы и ход социалистической революции. Однако вопроса о возможности победы социализма в одной стране Маркс и Энгельс не ставили и не могли ставить в условиях домонополистического капитализма.

Великая заслуга Ленина состоит в том, что он, творчески развивая учение Маркса и Энгельса в новых исторических условиях, пришел к важнейшему выводу — о возможности победы социализма первоначально в немногих странах, или даже в одной стране, и невозможности такой победы одновременно во всех странах. Этот вывод Ленин сделал на основе открытого

им закона неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, неизбежно ведущего к разновременности вызревания социалистических революций в различных странах. Свой вывод Ленин впервые сформулировал в статьях «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (август 1915 г.) и «Военная программа пролетарской революции» (сентябрь 1916 г.).

«Неравномерность экономического и политического развития,— писал он,— есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы *против* остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран» [1].

Из этих положений Ленина вытекает, что он уже в 1915 году ясно представлял грядущий раскол мира на две противоположные системы: социализм и капитализм в результате победы социалистической революции первоначально в одной или нескольких странах.

В статье «Военная программа пролетарской революции» Владимир Ильич развивает и глубоко обосновывает свой вывод о перспективах социалистической революции в эпоху империализма и условиях ее победы.

«Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно *во всех* странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными» [2].

В. И. Ленин указывал при этом, что победивший пролетариат должен быть готовым к отражению военных нападений мирового империализма на социалистическое государство. «В этих случаях,— писал он,— война с нашей стороны была бы законной и справедливой».

Учение Ленина о возможности победы социализма первоначально в одной стране или нескольких странах, представляющее собой образец творческого развития революционного марксизма, явилось величайшим открытием в марксистской науке.

В. И. Ленин разоблачил антимарксистскую сущность взглядов Троцкого, отрицавшего возможность победы социалистической революции первоначально в одной стране. Ленин подверг также критике Пятакова, который определял социалистическую революцию как «объединенное действие пролетариев *всех* стран».

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 354.
[2] Там же, т. 30, с. 133.

Ленинское учение о возможности победы социализма первоначально в одной стране или нескольких странах явилось путеводной звездой для рабочего класса в его борьбе за диктатуру пролетариата и социализм. Оно открывало рабочему классу и марксистским партиям каждой страны возможность проявления инициативы в революционном низвержении буржуазии в своих странах.

В произведениях «Поражение России и революционный кризис», «Несколько тезисов», «О двух линиях революции» и других Владимир Ильич развивает сформулированную им ранее идею о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, указывает на актуальность и новые конкретно-исторические условия ее осуществления. «Пролетариат борется и будет беззаветно бороться за завоевание власти, за республику, за конфискацию земель, *то есть* за привлечение крестьянства, за *исчерпание* его революционных сил, за участие «*не*пролетарских народных масс» в освобождении *буржуазной* России от *военно-феодального* «империализма» (= царизма). И этим освобождением буржуазной России от царизма, от земель и власти помещиков пролетариат воспользуется немедленно не для помощи зажиточным крестьянам в их борьбе с сельским рабочим, а — для совершения социалистической революции в союзе с пролетариями Европы» [1],— писал Ленин в заключение статьи «О двух линиях в революции».

Основной задачей предстоявшей демократической революции в России являлась, таким образом, борьба за установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и использование ее для перехода к социалистической революции. Ход и исход этой борьбы зависел от силы, сознательности и организованности пролетариата. «Пролетариат выполнит свою задачу,— писал Ленин,— лишь тогда, если он сумеет идти к своей великой цели, не колеблясь, толкая вперед мелкую буржуазию, предоставляя ей учиться на своих ошибках, когда она качается вправо, утилизируя все ее силы для напора, когда жизнь заставляет ее идти влево» [2].

Выясняя соотношение классовых сил в предстоящей революции, Владимир Ильич в статье «О двух линиях в революции» вскрывает порочность теории перманентной революции Троцкого, отрицавшего революционную роль крестьянства на том основании, что крестьянство-де расслоилось и его возможная революционная роль после 1905 года все время убывала. Разумеется, отмечал Ленин, расслоение крестьянства усилило классовую борьбу внутри него, приблизило сельский пролетариат к городскому. Но возрос, усилился и обострился и антагонизм

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27. с. 81.
[2] Там же, с. 28.

между крестьянством и помещиками. «Это такая очевидная истина, что *даже* тысячи фраз в десятках парижских статей Троцкого не «опровергнут» ее. Троцкий на деле помогает либеральным рабочим политикам России, которые под «отрицанием» роли крестьянства понимают *нежелание* поднимать крестьян на революцию!» [1].

В годы империалистической войны Ленин продолжал разрабатывать *учение о революционной ситуации,* имеющее огромное значение для практической деятельности марксистских партий. Для того чтобы произошла народная революция, недостаточно желания какой-либо партии. Народные массы поднимаются на борьбу под влиянием глубоких причин, порождаемых объективными условиями их жизни. Сам капитализм создает условия, вызывающие неизбежность революционных выступлений масс, и в ходе своего развития побуждает их к борьбе. Ленин указывал, что революцию нельзя «сделать», она вырастает из объективно назревших кризисов, называемых революционными ситуациями.

«Для марксиста не подлежит сомнению, что революция невозможна без революционной ситуации, причем не всякая революционная ситуация приводит к революции. Каковы, вообще говоря, признаки революционной ситуации? Мы наверное не ошибемся, если укажем следующие три главные признака: 1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизмененном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов», кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому. 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, *так и самими «верхами»,* к самостоятельному историческому выступлению.

Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция — по общему правилу — невозможна. Совокупность этих объективных перемен и называется революционной ситуацией» [2].

Для того чтобы революционная ситуация превратилась в революцию, необходимо, указывал далее Владимир Ильич, чтобы к перечисленным выше объективным факторам присоединился субъективный: способность и готовность революцион-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 81.
[2] Там же, т. 26, с. 218—219.

ного класса на массовые революционные выступления, достаточно сильные, чтобы свергнуть старую власть и установить свою власть. Ленин считал, что сочетание, совпадение объективных и субъективных предпосылок революции определяется конкретными историческими условиями данной страны и что революция не может быть принесена в ту или иную страну «извне».

Основную обязанность марксистов в годы империалистической войны Ленин видел в том, чтобы систематически и неуклонно готовить пролетариат к революции, будить его классовое сознание и боевую решимость, помогать ему переходить к активным революционным действиям и создавать соответствующие организации. Долг марксистской партии — всячески помогать развитию революционных движений, сплачивать народные массы вокруг рабочего класса, крепить его союз с самыми широкими массами трудящихся, и прежде всего с основным его союзником — крестьянством. Руководство революционной борьбой рабочего класса со стороны его марксистской партии Ленин считал *решающим* условием победы социалистической революции.

Социалистическую революцию в той или иной стране Ленин всегда рассматривал как составную часть мировой социалистической революции. Исходя из этого, он считал святой обязанностью всех марксистских партий и групп укреплять единство и сплоченность мирового революционного социалистического движения, руководствоваться всегда и везде великим принципом пролетарского интернационализма.

Таковы важнейшие положения ленинской теории социалистической революции. На основе этой теории и тактики Ленин, большевики развертывали всю свою деятельность в России и сплачивали левых на Западе.

На Циммервальдской и Кинтальской конференциях

В начале июня 1915 года Ленин и Крупская переехали из Берна в глухую горную деревушку Зёренберг, где сняли дешевый пансион в гостинице «Мариенталь» и прожили в нем все лето. Здесь, как и всюду, Ленин продолжал свою кипучую теоретическую и организационно-практическую деятельность. Кипы книг из бернской и цюрихской библиотек заполнили стол и подоконники его комнаты. В Зёренберге Ленин написал произведения «Крах II Интернационала», «Социализм и война» и ряд других. Вставали, вспоминала Надежда Константиновна, рано, и до обеда, который бывал, как и во всей Швейцарии, в 12 часов, каждый занимался в своем углу в саду. После обеда иногда уходили, вместе с находившейся в Зёренберге

Инессой Арманд, в горы. Во время прогулок набирали букеты альпийских роз, много ягод, грибов.

Находясь в Зёренберге, Ленин развернул энергичную подготовительную работу к международной конференции социалистов-интернационалистов. Необходимость созыва конференции левых назрела в связи с ростом международного рабочего движения. К лету 1915 года вызванные войной последствия — гибель миллионов людей, расстройство промышленной жизни и т. д.— стали все сильнее ощущаться народными массами. Факты братания на фронтах, стачки и демонстрации трудящихся в ряде стран свидетельствовали о начавшемся революционном пробуждении масс. Смелее стали действовать и левые социалисты в различных странах. Нужно было во что бы то ни стало сплотить левых интернационалистов на основе революционной тактики. Ленин ведет обширную личную переписку с левыми социалистами разных стран, добивается, чтобы между ними было больше сплоченности и единодушия. Он предложил им выработать еще до конференции совместную декларацию.

Первая международная социалистическая конференция состоялась 5—8 сентября 1915 года в швейцарской деревушке Циммервальд; для участия в ней прибыло 38 делегатов от 11 стран. За два дня до начала конференции Ленин в Берне встретился сначала с русскими и польскими делегатами, а 4 сентября он провел частное совещание всех прибывших на конференцию левых, на котором выступил с докладом о характере мировой войны и о тактике революционных интернационалистов.

В. И. Ленин принял активное участие в конференции: выступал с речами, переписывался с делегатами во время заседаний, беседовал с ними в перерывах, убеждая в необходимости вести решительную борьбу с социал-шовинизмом. На конференции он организовал Циммервальдскую левую из 8 человек. В ходе конференции развернулась острая идейная борьба между сплоченной группой интернационалистов, революционных марксистов во главе с Лениным и каутскианцами или колеблющимися в сторону каутскианства, составлявшими правый фланг конференции во главе с немецким социал-демократом Ледебуром.

Левые внесли на конференции свой проект резолюции о войне и задачах социал-демократов и проект манифеста. Ледебур и швейцарский социал-демократ Р. Гримм заявили, что, выдвигая в своих проектах манифеста и резолюции конкретные требования революционных действий, левые раскрывают перед противником тактические мероприятия революционной социал-демократии. И к тому же в воюющих странах люди, подписавшие эти документы, могут подвергнуться репрессиям.

Решительно и резко выступил Ленин против этих каутскианских утверждений: «...я отрицаю, что нельзя упоминать о

средствах борьбы. Это имело место во все революционные периоды. Необходимо доводить средства до сведения масс, с тем чтобы они могли быть растолкованы и обсуждены. Мы в России всегда действовали таким образом» [1]. Ревизионисты, говорил Ленин, не верят, что мы находимся накануне революционной эпохи. «Мы, те, кто верит в это, должны действовать иначе. Нельзя делать революцию, не объясняя революционной тактики. Именно это было наихудшим свойством Второго Интернационала... Дело обстоит так: или действительно революционная борьба или только пустая болтовня» [2].

Одним из первых делегатов, выступавших в общей дискуссии на Циммервальдской конференции, был представитель болгарских социалистов — «тесняков» Васил Коларов. Он поделился опытом работы своей партии во время Балканской войны, подробно осветил историю солдатских волнений во время этой войны. Ленин слушал выступление Коларова с огромным вниманием. Он видел в болгарском опыте новое подтверждение практической осуществимости предложений большевиков о работе в войсках. Большинство конференции отклонило проекты левых. Но благодаря настойчивости Ленина и других левых в принятом манифесте удалось провести ряд основных положений революционного марксизма.

Манифест заканчивался словами:

«Никогда раньше в мировой истории не было более настоятельной, более высокой, более благородной задачи, выполнение которой должно явиться нашим общим делом. Нет таких жертв, нет таких тягот, которые были бы слишком велики для достижения этой цели: мира между народами.

Рабочие и работницы! Матери и отцы! Вдовы и сироты! Раненые и искалеченные! Ко всем вам, кто страдает от войны и через войну, ко всем вам мы взываем:

Через границы, через дымящиеся поля битв, через разрушенные города и деревни —

Пролетарии всех стран, объединяйтесь!»

Однако манифест страдал непоследовательностью и недоговоренностью. В нем отсутствует положение о том, что империализм есть канун социалистической революции, не дано объяснения причин краха II Интернационала, необходимости разрыва с оппортунизмом и т. д.

В. И. Ленин считал правильным все же подписать манифест. Он руководствовался при этом важным принципом тактики революционного марксизма — не допускать сектантства. Ленин писал: «Было бы сектантством отказываться сделать этот шаг вперед *вместе* с меньшинством немцев, французов, шведов,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 54, с. 374—375.
[2] Там же, с. 375.

норвежцев, швейцарцев, когда мы сохраняем полную свободу и полную возможность критиковать непоследовательность и добиваться большего. Было бы плохой военной тактикой отказаться идти вместе с растущим международным движением протеста против социал-шовинизма из-за того, что это движение медленно, что оно делает «только» один шаг вперед...» [1]

В. И. Ленин назвал Циммервальдскую конференцию первым шагом в развитии интернационального движения против войны. На этой конференции левые организовали бюро своей группы. И в этой группе до конца последовательную позицию по вопросу о войне, мире и революции занимали бóльшевики во главе с Лениным.

Циммервальдская конференция, длившаяся четыре дня, закончилась. Делегаты захватили с собой и провезли через границы не только манифест, но и написанные Лениным, или при его участии, документы Циммервальдской левой, а также брошюру «Социализм и война». В приложении к этой книге были помещены манифест ЦК РСДРП о войне, резолюции Бернской конференции заграничных секций большевиков и резолюция по национальному вопросу Поронинского совещания ЦК РСДРП с партийными работниками. Ленинские произведения оказали большое влияние на дальнейшее развитие левосоциалистического движения в Европе и США.

Напряженная борьба Ленина с каутскианцами на конференции, нервозная обстановка ее работы отняли много сил у Ленина. Он переутомился. Понадобилось несколько дней ходьбы по горам и отдыха, чтобы он мог вновь приступить к активной работе. В начале октября 1915 года Ленин и Крупская вернулись из Зёренберга в Берн.

В. И. Ленин продолжает вести большую работу по укреплению связей с левосоциалистическими группами. В ноябре 1915 года он получил из Америки листок «Лиги социалистической пропаганды». Ознакомившись с ним и охарактеризовав Лигу как интернационалистскую, с программой, явно клонящейся влево, Ленин послал ей письмо и документы Циммервальдской левой. Он горячо приветствует обращение Лиги к членам социалистической партии, ее призыв бороться за новый Интернационал, за подлинный революционный социализм, против оппортунизма, в особенности против социал-оборончества.

Вместе с тем Ленин счел своим долгом сказать американским левым, что имеется ряд вопросов, по которым большевики расходятся с их программой. Так, американские левые выступили против централизма в построении пролетарской партии на том основании, что он якобы несовместим с внутрипартийной демократией. Мы, писал Ленин по этому поводу,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 41—42.

всегда защищаем в нашей печати внутрипартийную демократию, но вместе с тем мы никогда не высказываемся против централизма в партии. Мы за демократический централизм.

В феврале 1916 года Ленин направил французским интернационалистам письмо, в котором указал на их непоследовательность в борьбе с оппортунистами, на боязнь раскола с ними. Налицо, отмечал он, две противоположные тактики и политики рабочего класса по отношению к войне, которые нельзя примирить. Вместе с тем Ленин предупреждает французских левых против опасности анархо-синдикализма и выражает уверенность, что они научатся вести в новых условиях революционную работу в массах. «Я верю в французский революционный пролетариат»,— писал Ленин. Он просил французских товарищей выпустить отдельным листком полный перевод своего письма. Оно было издано в 1916 году и сыграло важную роль в объединении левых во Франции.

С аналогичными письмами Владимир Ильич обращался к левым социалистам Норвегии, Швеции, Голландии, Англии и других стран Европы. Ленинская товарищеская критика левых по принципиальным вопросам программы, тактики и организации пролетарской партии была серьезной помощью интернационалистским группам различных стран во время войны, способствовала их идейно-политическому единству на основе революционного марксизма и пролетарского интернационализма.

В январе 1916 года Ленин принимает живейшее участие в организации журнала «Vorbote» («Предвестник») — органа Циммервальдской левой группы, издававшегося на немецком языке. В этом журнале он опубликовал свою статью «Оппортунизм и крах II Интернационала» и тезисы «Социалистическая революция и право наций на самоопределение».

10 или 11 февраля Ленин и Крупская переехали из Берна в Цюрих. Вскоре они поселились в одной из наиболее старых частей города, недалеко от центра (Spiegelgasse, 14[11]), в семье сапожника Каммерера. Это была малоудобная квартира. Во дворе дома находилась колбасная фабрика, распространявшая неприятный запах. Окно комнаты можно было открывать только поздно вечером. За те же деньги предлагались гораздо лучшие комнаты, но Ленин и Крупская дорожили хозяевами. Квартира была «интернациональной»: в двух комнатах жили хозяева, в одной — жена немецкого солдата с детьми, в другой — итальянец, в третьей — австрийские актеры, в четвертой — русские — Ленин и Крупская. После того как однажды около газовой плиты собрались все женщины и жена Каммерера воскликнула: «Солдатам нужно обратить оружие против своих правительств!» — Ленин и слышать не хотел о том, чтобы менять комнату. В этом доме он прожил почти до самого отъезда в Петроград, то есть по апрель 1917 года. Решением

Цюрихского муниципального совета на фасаде дома, под окнами комнаты, где жил Ленин, установлена мемориальная доска с надписью: «Здесь с 21 февраля 1916 года по 2 апреля 1917 года жил **ЛЕНИН,** вождь русской революции».

В Цюрихе Ленин развернул энергичную подготовку ко второй международной социалистической конференции. Конференция состоялась в апреле 1916 года в швейцарской деревушке Кинталь. На ней присутствовал 41 делегат от 8 стран. Циммервальдская левая на этой конференции насчитывала уже 12 человек и действовала более сплоченно и дружно, собирая по ряду вопросов до 19 голосов.

Изменения в международной обстановке, происшедшие за период от первой, Циммервальдской конференции, нарастание недовольства трудящихся масс войной сказались на ходе Кинтальской конференции, на поведении ее делегатов. С исключительным интересом Ленин слушал выступления немецких делегатов, которые твердо заявили, что если война затянется до осени, то в Германии крупные революционные события неминуемы.

Острая дискуссия развернулась на конференции вокруг предложений ЦК большевиков, особенно по вопросу об отношении к Международному социалистическому бюро. Ленин убеждал делегатов, что это Бюро является агентурой англо-французских социал-шовинистов. Социалистам-интернационалистам нельзя держаться за это Бюро. Надо смотреть вперед, а не назад. Обращаясь к центристски настроенным делегатам конференции, Ленин заявил: «Люди, с которыми Вы хотите воссоздать Интернационал, мертвы, они больше не существуют не буквально, а политически» [1]. Раскол со II Интернационалом необходим, неизбежен, он уже в ряде стран стал фактом. И только на этом пути можно спасти честь пролетарского социализма, революционного интернационализма.

Группа Циммервальдской левой одобрила предложения Ленина. Под натиском левых, возглавляемых Лениным, правые делегаты вынуждены были поддержать проект компромиссной резолюции, в которой давалась резкая критика МСБ. Проект требовал смещения Исполнительного комитета МСБ и исключения из партии министров-социалистов. Однако в резолюции конференции не только не было положения о немедленном разрыве с МСБ и создании нового Интернационала, а, наоборот, предоставлялось право национальным секциям, входящим в Циммервальдское объединение, требовать от своего имени созыва Международного социалистического бюро.

Вторым важным моментом работы Кинтальской конференции было обсуждение тактики пролетариата по вопросу о мире. В центре дискуссии оказались предложения ЦК большевиков,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 54, с. 377.

в которых проблема демократического мира поставлена в прямую связь с проблемой социалистической революции. Предложения большевиков были поддержаны левыми других стран.

Конференция приняла обращение «К разоряемым и умерщвляемым народам». Хотя оно не было последовательным, в нем содержался призыв к рабочим городов и деревень не верить обманным фразам империалистических правительств и их прессе, будто «войну надо продолжать, чтобы сделать ее последней».

«Существует одно лишь единственное средство помешать будущим войнам,— говорилось в обращении,— это завоевание политической власти и отмена капиталистической собственности рабочим классом.

«Прочный мир» будет плодом победы социализма».

Конференция закончила свою работу поздно ночью 30 апреля. Ленин и все другие делегаты конференции встретили зарю первомайского праздника 1916 года в Бернских Альпах.

Возвратившись в Цюрих, Ленин спешит сообщить в Россию, что ЦК готовит обстоятельное письмо об итогах Кинтальской конференции, которое будет разослано большевистским организациям в России и за границей. А пока Ленин сообщает россиянам: «В общем принят манифест — шаг вперед... Принята резолюция с критикой пацифизма и резолюция о Международном Социалистическом Бюро с резкой критикой его. В общем, это *все же*, несмотря на тьму недостатков, шаг к разрыву с социал-патриотами» [1].

Кинтальская конференция не приняла призывов большевиков о превращении империалистической войны в войну гражданскую, о поражении в войне «своих» империалистических правительств, о создании III Интернационала. Руководимые Лениным левые остались в Циммервальдском объединении, чтобы помочь колеблющимся выбраться из болота каутскианства и встать на путь пролетарской политики. Но по вине каутскианцев Циммервальдское объединение заходило в тупик. Анализируя причины этого, Ленин писал: «Борьба против империализма, не связанная неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая фраза или обман. Один из главных недостатков Циммервальда и Кинталя, одна из основных причин возможного фиаско этих зародышей III Интернационала состоит как раз в том, что вопрос о борьбе с оппортунизмом не был даже поставлен открыто, не говоря уже о решении его в смысле необходимости разрыва с оппортунистами» [2]. Циммервальдское большинство привело Циммервальдское объединение к идейно-политическому краху. С победой Февральской революции Ленин требовал порвать с Циммервальдом, остаться там только для информации.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 222.

[2] Там же, т. 30, с. 138.

В. И. Ленин и большевики занимали последовательно принципиальную, единственно верную позицию по проблемам войны, мира и революции.

В своей книге «Сын народа» Морис Торез, батрачивший в 1916 году в департаменте Крёз, писал, что он тогда впервые узнал о позиции Ленина и большевиков. Узнал он об этом от своего хозяина, революционно настроенного старого каменщика Менаже. «Он рассказывал мне,— вспоминает Торез,— о Циммервальде и Кинтале — деревушках, затерянных в горах Швейцарии: оттуда в 1915 и 1916 годах впервые сквозь едкий дым сражений донеслись голоса небольшой когорты подлинных социалистов, во главе которых стоял Ленин и большевики, верные идее пролетарского интернационализма и революции» [1]

В годы войны виднейший марксист Италии А. Грамши рассказал П. Тольятти о позиции В. И. Ленина, большевиков. «Вместе с Грамши он начал знакомиться с теорией и практической деятельностью русских большевиков» [2].

Животворное влияние ленинских идей в годы империалистической войны испытали и многие другие социалисты-интернационалисты. Впоследствии из них образовались в различных странах коммунистические партии, из которых под руководством Ленина был создан Коммунистический Интернационал.

Дискуссия о праве наций на самоопределение

В годы войны Ленин очень много занимался национально-колониальным вопросом. Империалистическая война и вся обстановка эпохи империализма сделали его одним из животрепещущих. Особенно насущным и актуальным при империализме стал вопрос о праве наций на самоопределение. В 1915—1916 годах развернулась международная дискуссия о самоопределении наций, в которой приняли участие, кроме большевиков, немецкие, голландские и польские социалисты.

В декабре 1915 года — феврале 1916 года Ленин написал тезисы «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», которые были одобрены ЦК большевиков и разосланы большевистским секциям за границей и левым на Западе. Эти тезисы явились программной декларацией большевиков по национально-колониальному вопросу. Национальный вопрос в этой декларации рассматривается как неотъемлемая составная часть вопроса о социалистической революции, о ее резервах и союзниках, о прямой поддержке пролетарской революцией борьбы колониальных народов и вообще угнетенных наций против империализма.

---

[1] *Торез М.* Сын народа. М., 1960, с. 32—33.

[2] *Феррара М.* и *М.* Беседуя с Тольятти. М., 1954, с. 32.

Летом 1916 года Ленин написал свои знаменитые статьи «О брошюре Юниуса» и «Итоги дискуссии о самоопределении». Первая из этих работ написана в связи с выходом в свет брошюры Р. Люксембург (Юниус, по-латыни младший,— ее псевдоним) «Кризис социал-демократии». В своих статьях Владимир Ильич подвел итоги международной дискуссии по национальному вопросу, подверг критике ошибочные взгляды Р. Люксембург, А. Паннекука и других, сводившиеся к отказу от требования права наций на самоопределение в эпоху империализма, и дал глубокое обоснование теории и тактики революционных марксистов в национальном вопросе в эпоху империализма и пролетарских революций.

В. И. Ленин указывал на необходимость различать три главные группы (типы) стран. Первая группа — это высокоразвитые капиталистические страны Западной Европы и Соединенные Штаты Америки. Каждая из этих «великих» наций угнетает другие нации в колониях и внутри страны. Задача пролетариата господствующих буржуазных наций — отстаивать право на свободу отделения как для колоний, так и для угнетенных наций внутри самих «великих» держав. Пролетариат этих стран должен бороться с великодержавным шовинизмом своей нации.

Вторая группа стран — это Восток Европы: Австрия, Балканы и особенно Россия, где в XX веке развились буржуазно-демократические национальные движения и обострилась национальная борьба. Задачи пролетариата этих стран как в деле завершения их буржуазно-демократических преобразований, так и в социалистической революции не могут быть выполнены без последовательного отстаивания права наций на самоопределение. Важнейшее значение имеет здесь задача объединения, слияния классовой борьбы рабочего класса и трудящихся угнетающих и угнетенных наций против общего врага — помещиков и буржуазии.

Третья группа стран — это полуколониальные страны: Китай, Персия, Турция и все колонии, насчитывающие вместе до миллиарда населения. Эти страны находятся накануне великих буржуазно-демократических движений, восстаний против империализма. Марксистские партии и группы должны требовать немедленного освобождения колоний, самым решительным образом поддерживать наиболее революционные элементы буржуазно-демократических, национально-освободительных движений в этих странах, всячески помогать им в борьбе против угнетающих их империалистических держав.

Ныне обстановка в мире коренным образом изменилась. Мировая система социализма служит опорой народам и государствам, ведущим борьбу за свою свободу и независимость. Резко возросло число стран, освободившихся от колониализма. Иной стала их группировка, а в ряде случаев и социальная ориента-

ция. Но остается незыблемым сам ленинский глубоко научный, конкретно-исторический подход к решению одного из сложнейших вопросов идеологической и политической борьбы.

В ленинских статьях разъясняется, каким должно быть интернациональное воспитание рабочего класса в нациях больших, угнетающих, и в нациях малых, угнетаемых. Оно не может проводиться одинаково, ибо их действительное положение с точки зрения национального вопроса неодинаково. Экономически разница между ними та, что часть рабочего класса в угнетающих странах пользуется крохами сверхприбыли, получаемой буржуазией от эксплуатации рабочих, трудящихся угнетенных наций. «Рабочие угнетающей нации *до известной степени* участники *своей* буржуазии в деле ограбления ею рабочих (и массы населения) угнетенной нации» [1]. Политически разница та, что рабочие угнетающих наций занимают в целом ряде областей общественной жизни привилегированное положение по сравнению с рабочими угнетенной нации. Наконец, рабочие угнетающих наций воспитываются при капитализме буржуазией в духе пренебрежения к рабочим угнетенных наций.

Поэтому Ленин считал, что центр тяжести интернационального воспитания пролетариата угнетающих стран должен быть перенесен на отстаивание права колоний и угнетенных наций на отделение. Социалисты же угнетенных наций должны отстаивать и проводить в жизнь единство рабочих, всех трудящихся угнетенной нации с рабочими угнетающей нации. Без этого невозможно отстоять самостоятельную политику пролетариата и его классовую солидарность с пролетариатом других стран. Социалисты наций угнетенных во всех случаях должны бороться против мелконациональной узости, эгоизма, замкнутости и обособленности.

В. И. Ленин разъяснял, что задача интернационального воспитания трудящихся сохранит свое громадное значение и после победы пролетарской революции. Пролетариат не сделается святым и застрахованным от ошибок и слабостей только оттого, что он совершит социальную революцию. «Национальные антипатии так быстро не исчезнут; ненависть — и вполне законная — у нации угнетаемой к угнетающей *останется* на время; она испарится лишь *после* победы социализма и *после* окончательного установления вполне демократического отношения между нациями» [2].

В. И. Ленин подверг всесторонней и острой критике ошибочные взгляды польских, голландских и немецких левых социалистов, а также группы Бухарина — Пятакова, выступавших против права наций на самоопределение, так как это право, как они полагали, при империализме невозможно. Разумеет-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 107.
[2] Там же, с. 51.

ся, разъяснял Ленин, самоопределение наций при империализме осуществимо только с громадными трудностями. Но что отсюда вытекает? Отнюдь не отказ революционных социалистов от немедленной и самой решительной борьбы за это требование — такой отказ был бы лишь на руку буржуазии и реакции — а, как раз наоборот, необходимость подымать угнетаемые народы против всякого национального и колониального гнета, за полное осуществление права наций на политическое самоопределение. Право наций на самоопределение Ленин рассматривал как единственно надежное средство обеспечить их действительное, прочное сближение в борьбе за социальное и национальное освобождение. Право наций на самоопределение стало идейно-политической основой добровольного сплочения всех наций в борьбе за свержение самодержавия, за ликвидацию власти буржуазии и создание нового общества.

Владимир Ильич высказывал убеждение, что победа рабочего класса хотя бы в одной из империалистических держав и тем более революции в ряде стран создадут особенно благоприятные условия для развития и успеха национально-освободительных войн и восстаний, для завоевания независимости угнетенными империализмом народами [1].

Исключительно важное значение и ныне имеет ленинское указание о том, что завоевание той или иной угнетенной нацией политической независимости при империализме еще ничуть не означает, что она приобретает и экономическую независимость. «Финансовый капитал — такая крупная, можно сказать, решающая сила во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен подчинять себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью...» [2] Угнетенные империализмом народы, учил Ленин, должны добиваться не только политической, но и экономической независимости. Но колониальные и полуколониальные, малые и слабые народы не могут рассчитывать на получение действительной экономической помощи от империалистических держав. Наоборот, под видом оказания «экономической помощи» колонизаторы стремятся еще больше закабалить эти народы.

В. И. Ленин считал, что только социализм откроет эру подлинного освобождения угнетенных народов. Он выдвинул программное положение о том, что рабочий класс развитых капиталистических стран, придя к власти, не только осуществит на деле право всех колониальных и зависимых народов на самоопределение вплоть до отделения, но и приложит все усилия, чтобы сблизиться с отсталыми народами Азии и Африки, вставшими на путь самостоятельного развития, окажет

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 52—53.
[2] Там же, т. 27, с. 379.

им бескорыстную помощь, поможет им «перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»[1].

Гениальное предвидение Ленина полностью оправдалось. Империализм подвергается ныне все большему напору. Борьба за национальное освобождение во многих странах стала практически перерастать в борьбу против эксплуататорских отношений как феодальных, так и капиталистических. Ряд стран встал на некапиталистический путь развития, то есть принял курс на строительство в перспективе социалистического общества.

Противники самоопределения наций утверждали, что лозунг «национального государства» утратил свое значение для эпохи империализма. Конечно, разъяснял Ленин, исторически это старый лозунг. Но на Востоке, в колониях с их миллиардным населением, возникли в эпоху империализма новые буржуазно-демократические национальные движения и освободительные войны. Даже в Западной Европе, писал Владимир Ильич, нельзя считать невозможными национальные войны, например, со стороны маленьких национально-угнетенных или аннексированных государств против империалистических держав. При известных условиях он допускал возможность превращения империалистической войны в «великую национальную войну в Европе»[2].

В своих произведениях периода первой мировой войны Владимир Ильич высказал ряд важных положений по вопросу о перспективах развития наций в условиях строительства социалистического общества и перехода от социализма к коммунизму. Он не согласился с точкой зрения польских товарищей, сторонников Р. Люксембург, а также группы Бухарина — Пятакова, которые отрицали применимость права наций на самоопределение к социалистическому обществу на том основании, что, поскольку социализм создает экономическую базу для уничтожения национального гнета, постольку исчезает почва для права наций на самоопределение, для национальных отношений вообще, для политических задач в этой области.

Владимир Ильич показал ошибочность рассуждений польских левых социалистов о том, что нации в социалистическом обществе будут иметь только характер «культурной и языковой единицы» и что территориальное деление, поскольку оно останется, будет определяться лишь потребностями производства. Критикуя эти рассуждения, Владимир Ильич подчеркнул, что их авторы исходят из того, что при социализме не будет государства. В действительности же государство при социализме и в период перехода от социализма к коммунизму сохранится и, естественно, будет существовать необходимость определения его границ. Отсюда сохраняет важное значение и вопрос о национальных отношениях. «Социализм,— указывал Владимир Ильич,— организуя производство *без* классового гнета,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 120.
[2] Там же, с. 6.

обеспечивая благосостояние *всем* членам государства, тем самым дает *полный простор* «симпатиям» населения и именно в силу этого облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций» [1]. Необходимым условием такого развития национальных отношений является проведение социалистическим государством правильной национальной политики — обеспечения полного равноправия всех народов, развития их экономики и культуры, братской взаимопомощи социалистических наций.

О сочетании борьбы за демократию и за социализм

Лето 1916 года Ленин и Крупская провели в местечке Флумс, недалеко от Цюриха, в доме отдыха «Чудивизе», куда они переехали в связи с обострением болезни Надежды Константиновны. Дом отдыха был высокогорным, что было важно для лечения, и вместе с тем дешевым, вероятно самым дешевым во всей Швейцарии, что было также важно для Ленина и Крупской, так как они во время войны очень нуждались. Их нужда особенно обострилась во второй половине 1916 года.

Когда время и погода позволяли, Ленин и Крупская бродили по горным тропам. В этот период, как вспоминала впоследствии Надежда Константиновна, Владимир Ильич много рассказывал ей о волновавших его вопросах, особенно о роли демократии в развитии классовой борьбы пролетариата в условиях империализма. В горах Ленин и Крупская пробыли до конца августа. В начале сентября 1916 года они вернулись в Цюрих и поселились у прежних хозяев.

В августе — октябре Ленин написал ряд статей, в которых продолжал развивать марксистское учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата, мировом революционном процессе в целом, национальных отношениях, пополняя его новыми важными положениями, вошедшими в золотой фонд научного коммунизма.

В то время обострилась борьба с течением так называемого «империалистического экономизма». Многие из левых социалистов на Западе и в России, выступавших против права наций на самоопределение, стали отвергать необходимость борьбы за демократию при империализме. Раз империализм есть отрицание демократии, значит, говорили они, демократия «неосуществима» при империализме, ни к чему разговоры о демократических правах и о республике. Борьба за демократию отвлекает рабочих от борьбы за социализм, так «архиреволюционно» рассуждали левые, взгляды которых разделяла группа Пятакова — Бухарина, поддержанная Радеком. Ленин решительно

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 21.

выступил против этих взглядов, назвав их «империалистическим экономизмом», то есть такой же уродливой карикатурой на марксизм, какой был «экономизм» 1894—1902 годов. Он характеризовал «империалистический экономизм» как яркое проявление догматизма и сектантства в международном социалистическом движении.

В статьях «О рождающемся направлении «империалистического экономизма»», «Ответ П. Киевскому (Ю. Пятакову)», «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», написанных осенью 1916 года, Ленин обстоятельно разъяснял, что, хотя в области политической империализм и означает резкий поворот от демократии к реакции, стремится ликвидировать демократические свободы и учреждения, он в то же время неизбежно порождает и усиливает демократические стремления в массах. Для пролетариата и трудящихся масс вообще не безразлично, в каком государстве они живут. Чем демократичнее государственный строй, тем легче пролетариату вести широкую, открытую, организованную и сплоченную борьбу против капитализма и буржуазии.

Социалистический пролетариат должен стать во главе народных масс, отстаивающих свои свободы и права, должен использовать все и всякие демократические учреждения и движения в целях подготовки своей победы над буржуазией. В единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий империализм и всевластие монополий, вливаются социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические движения, народно-демократические революции, широкие крестьянские движения, различные общедемократические (студенческие и прочие) движения. «Думать, что *мыслима* социальная революция без восстаний маленьких наций в колониях и в Европе, без революционных взрывов части мелкой буржуазии *со всеми ее предрассудками*, без движения несознательных пролетарских и полупролетарских масс против помещичьего, церковного, монархического, национального и т. п. гнета,— думать так,— писал Ленин,— значит *отрекаться от социальной революции*... Кто ждет «чистой» социальной революции, тот *никогда* ее не дождется. Тот революционер на словах, не понимающий действительной революции»[1].

Подчеркивая важность борьбы за демократические требования, Владимир Ильич в то же время подверг критике ошибочное утверждение Зиновьева, будто осуществление требований программы-минимум, в сумме дает «*переход* к принципиально иному общественному строю». Думать так, писал Ленин, значит принципиально перейти на позицию реформизма и покинуть точку зрения социалистической революции. «Программа-мини-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 54.

мум есть такая программа, которая принципиально *совместима* с капитализмом, *не выходит* из его рамок» [1]. Для перехода к социализму необходимо осуществить социалистическую революцию и диктатуру пролетариата. Но рабочий класс не может совершить социалистическую революцию, если он не подготовляется к ней всесторонней, последовательной и революционной борьбой за демократию. Борьба за демократию — составная часть борьбы за социализм. «Надо уметь *соединить* борьбу за демократию и борьбу за социалистическую революцию, *подчиняя* первую второй. В этом вся трудность; в этом вся суть»,— писал Ленин в декабре 1916 года.

Владимир Ильич резко критиковал Зиновьева не только за его отход от революционного марксизма в ряде теоретических вопросов, но и за непоследовательное, примиренческое отношение к группе Бухарина — Пятакова — Бош, за его беспринципность. Говоря о поведении Зиновьева, Владимир Ильич писал в 1916 году: «Это уже не только колебания, это такие колебания в кубе, которые превращаются в нечто гораздо худшее» [2].

В статьях, написанных в 1916 году, Ленин последовательно отстаивает и развивает важнейший принцип революционного марксизма: *установление диктатуры пролетариата есть общая объективная закономерность развития всех стран, переходящих от капитализма к социализму.* «...Тот не социалист, кто ждет осуществления социализма *помимо* социальной революции и диктатуры пролетариата» [3].

В. И. Ленин выдвинул и обосновал гениальное положение о разнообразии конкретных форм перехода различных наций к диктатуре рабочего класса и к социализму, получившее блестящее подтверждение в общественной жизни ряда стран после второй мировой войны. «Все нации придут к социализму, это неизбежно,— писал он,— но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» [4].

В. И. Ленин подверг резкой критике полуанархические взгляды Бухарина, согласно которым государство необходимо «взорвать», так как пролетариат якобы враждебен всякой государственности. Ленин показал, что Бухарин извратил учение марксизма о государстве. Отвергая его полуанархистские взгляды, Ленин показал, что марксисты выступают за «слом» старой, буржуазной государственной машины в ходе пролетарской революции, за создание пролетарского государства (дик-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 386.
[2] Там же, т. 49, с. 230.
[3] Там же, т. 30, с. 152.
[4] Там же, с. 123.

татуры пролетариата). Для революционного марксизма характерно «признание *государства* вплоть до перерастания победившего социализма в полный коммунизм» [1].

В конце 1916 — начале 1917 года В. И. Ленин специально изучал труды К. Маркса и Ф. Энгельса по вопросу о государстве, сделал из них многочисленные выписки, написал к ним важные комментарии, показал прежде всего, что в этом вопросе оппортунисты II Интернационала открыто отреклись от взглядов основоположников научного коммунизма.

Перечитав в то время еще раз произведение Ф. Энгельса «К жилищному вопросу», Ленин писал И. Арманд, что никаких нападок на Маркса и Энгельса он выносить спокойно не может. «Нет, это — настоящие люди! У них надо учиться. С этой почвы мы не должны сходить. С *этой* почвы сошли и социал-шовинисты и каутскианцы» [2]. Владимир Ильич бережно собрал свои материалы в «тетрадке в синем переплете» под названием «Марксизм о государстве». Впоследствии на основе этих материалов он написал свой гениальный труд «Государство и революция».

В связи с тем что в Европе возникла революционная ситуация и капиталисты, боясь революции, стали делать попытки заключить империалистический мир, все социал-шовинисты и каутскианцы стали социал-пацифистами, утешая народы возможностью получения демократического мира из рук империалистических правительств. Вскоре после Кинтальской конференции вся циммервальдская правая скатилась в крупнейших странах Европы — во Франции, Германии, Италии — к социал-пацифизму, отвергнутому на конференции. На почве социал-пацифизма правые циммервальдисты вступили в открытый союз с социал-шовинистами и реформистами, направленный против революционных интернационалистов — сторонников Циммервальдской левой. На сторону социал-патриотов своей страны перешел и председатель конференций в Циммервальде и Кинтале и избранной на этих конференциях Интернациональной социалистической комиссии (ИСК), один из руководителей социалистической партии Швейцарии Р. Гримм. Свой переход в лагерь швейцарских социал-патриотов Гримм прикрывал бранью против социал-патриотов других стран.

В. И. Ленин публично заклеймил переход центристского большинства Циммервальдского объединения к социал-шовинизму, до конца разоблачив подленькую «тактику» Гримма. Указав на то, что «Циммервальд» явно обанкротился и хорошее слово стало снова служить для прикрытия гнили в европейском социализме, Ленин призвал левых интернационалистов еще активнее вести дело к организации подлинного революционного

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 20.
[2] Там же, т. 49, с. 378.

Интернационала рабочих, к созданию во всех странах пролетарских партий нового типа, способных порвать не только с социал-шовинистами, но и с центристами и возглавить революционную борьбу рабочего класса за социализм.

Февральская революция

Находясь в Швейцарии, Владимир Ильич уделял большое внимание местному рабочему движению, особенно швейцарской социалистической молодежи. Все большевики, в том числе и Ленин, были членами швейцарской социал-демократической партии. Швейцарские рабочие слушали выступления Ленина на своих митингах и собраниях. Он поддерживал непосредственный контакт с Фрицем Платтеном и другими левыми швейцарскими социалистами, неоднократно участвовал в их совещаниях, оказывал им помощь в борьбе против социал-шовинистов и центристов. Владимир Ильич написал специальные тезисы «Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с.-д. партии». 4 ноября 1916 г. Ленин произнес приветственную речь от имени ЦК РСДРП на съезде швейцарской социал-демократии в Цюрихе.

22 января 1917 года Ленин выступил с докладом о русской революции 1905 года на собрании рабочей молодежи в цюрихском Народном доме. В конце доклада он заявил: «Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина в Европе. Европа чревата революцией».

Сплачивая интернационалистов Европы, Ленин основное свое внимание обращал на Россию, куда переместился центр всемирного революционного движения. Уже в конце 1915 г. он, доказав, что в России создалась «объективная основа полной возможности победы демократической революции», писал: «Теперь мы снова идем к революции. Это все видят» [1].

В. И. Ленин в эти годы продолжал обобщать опыт первой российской революции, анализировал его значение для предстоящих классовых битв с самодержавием. А эти бои все приближались. Н. К. Крупская, выражая свое и Владимира Ильича мнение, советовала за две недели до революции В. М. Каспарову: «...ехать в Россию надо поскорее, а то опоздаете к «началу»...», поскольку уже в письмах к Ленину сообщают, что «наше время близится» [2].

Прошло немногим более месяца после доклада Ленина о революции 1905 года, как демократическая революция, о которой мечтали все лучшие умы России, стала фактом. Трехсотлетняя монархия Романовых развалилась в феврале 1917 г., точно

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 79.
[2] ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 1926, л. 2, 2 об.

карточный домик. Февральская революция стала практическим подтверждением верности ленинского лозунга о превращении империалистической войны в гражданскую, подтверждением правильности линии большевистской партии на подготовку новой революции. «Русским рабочим выпала на долю честь и счастье,— писал Ленин,— *первым* начать революцию, то есть великую, единственно законную и справедливую, войну угнетенных против угнетателей»[1]. Революция победила потому, что ее главной движущей силой и гегемоном был рабочий класс, который, восстав против царя с оружием в руках, увлек за собой миллионные массы крестьян, одетых в солдатские шинели. Подлинным вдохновителем и организатором боевого объединения рабочих и крестьян в революции была руководимая Лениным большевистская партия, не знавшая страха в борьбе с царизмом.

О революции в Петрограде Ленин узнал из экстренных выпусков швейцарских газет 2 (15) марта. Его ликованию не было конца. Вместе со всеми большевиками-эмигрантами он бурно разделял восторг по поводу победы рабочих и солдат России. Все мысли вождя были обращены к революционному Петрограду, к партии большевиков. Пока шли поиски путей проезда в Россию, Ленин из «проклятого далека» помогал партии осознать громадные задачи, вставшие перед ней, определить ее место в развернувшейся борьбе.

3 и 4 (16 и 17) марта Ленин в письмах А. М. Коллонтай, которая находилась в Осло и через которую осуществлялась связь заграничной части ЦК партии с большевиками в России, дает ответ на вопрос, что должны делать большевики в связи с образованием в стране буржуазного Временного правительства и Советов рабочих депутатов. Главное теперь, советовал Ленин, дальнейшее укрепление революционной партии рабочего класса. Было бы величайшим несчастьем, если бы большевики пошли на «единство» с меньшевиками. *«Ни за что* снова по типу второго Интернационала! *Ни за что* с Каутским! Непременно *более революционная* программа и тактика...»[2] Сейчас на очереди — расширение работы, организация масс, пробуждение новых слоев для подготовки завоевания власти Советами рабочих депутатов. Добивать реакцию,— ни тени доверия и поддержки новому, буржуазному правительству, подготовка более широкой базы для более высокого этапа революции. Уже через два дня после получения известий из России в работе «Несколько тезисов» Ленин обстоятельно охарактеризовал классовую сущность и политику Временного правительства, подчеркнул, что для рабочих страны борьба еще не окончена, что свержение самодержавия лишь их первая победа на великом пути к социализму.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 67.
[2] Там же, т. 49, с. 400.

Радуясь каждой доброй вести, особенно о деятельности большевиков, Ленин высоко оценил Манифест ЦК РСДРП (б) о победе революции, самостоятельную линию партии в ходе свержения самодержавия. Узнав о выходе в Петрограде Центрального Органа, он в ответ на приглашение выступить с рефератом написал: «Ни на реферат, ни на митинг я теперь не поеду, ибо надо писать ежедневно в «Правду» в Питер»[1]. С 7 по 12 марта им было написано четыре «Письма из далека». Пятое (неоконченное) писалось уже перед отъездом.

«В этих письмах,— вспоминала Крупская,— отразилось особо ярко, о чем думал Ильич в последнее время перед отъездом»[2]. «Письма из далека» имели важное значение для выработки основ нового политического курса большевистской партии. В них Владимир Ильич дал ответы на вопросы, вставшие перед рабочим классом, трудящимися России после Февральской революции: о движущих силах, характере и направлении второй русской революции, о государственной власти, о войне и мире, об отношении к буржуазному Временному правительству, о Советах, как новой форме политической организации трудящихся, о переходе от буржуазно-демократического этапа революции к социалистическому и другие.

«Письма из далека» положили начало разработке той программы и тактики борьбы за переход к социалистической революции, которые Владимир Ильич развернул и обосновал по возвращении в Россию.

Отъезд В. И. Ленина на родину

С первых же минут, как пришла весть о Февральской революции, Ленин стал рваться в Россию. Поскольку все пути сообщения из нейтральной Швейцарии в воюющую Россию находились в руках Англии и Франции, правительства которых охотно пропускали оборонцев в Россию, но задерживали большевиков, интернационалистов, пришлось искать другие пути. «Сон пропал у Ильича с того момента, когда пришли вести о революции, и вот по ночам строились самые невероятные планы. Можно перелететь на аэроплане. Но об этом можно было думать только в ночном полубреду. Стоило это сказать вслух, как ясно становилась неосуществимость, нереальность этого плана. Надо достать паспорт какого-нибудь иностранца из нейтральной страны, лучше всего шведа: швед вызовет меньше всего подозрений. Паспорт шведа можно достать через шведских товарищей, но мешает незнание языка. Может быть, немого? Но легко проговориться. «Заснешь, увидишь во сне меньшевиков и станешь ругаться: сволочи, сволочи! Вот и пропадет

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 406.

[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 435.

вся конспирация»,— смеялась я» [1],— вспоминала Н. К. Крупская.

В то время в эмигрантской среде возник план проезда через Германию путем обмена русских политэмигрантов на германских военнопленных. В общих чертах он был выдвинут на частном совещании входивших в Циммервальд представителей российских и польских социалистов в Берне лидером меньшевиков-интернационалистов Мартовым. Но Мартов и его сторонники вскоре отказались от своих же предложений. По инициативе Ленина план возвращения эмигрантов через Германию был одобрен Заграничной коллегией и Русским бюро ЦК РСДРП(б). При содействии швейцарских социалистов, и в особенности секретаря Социал-демократической партии Швейцарии Фрица Платтена, удалось получить пропуска на проезд через Германию.

Когда стало известно, что эмигранты получили пропуска, среди социал-патриотов антантовского лагеря поднялся невероятный шум. Как это можно ехать через Германию, вступать в сношения с правительством кровожадного кайзера? — кричали они. Ленин с презрением отметал эти лицемерные доводы. Чем же империалистическое правительство «враждебной державы» хуже или лучше империалистического правительства «своей» страны или «союзных держав»? Разве с точки зрения пролетарского интернационализма правильно будет «уступить» английскому и русскому империализму, в интересах этого империализма не ехать в Россию, а остаться сложа руки сидеть во время революции за границей? Не лучше ли воспользоваться разрешением на проезд другого правительства и принять участие в революции, в борьбе против войны, против всех империалистических держав? Так убедительно вскрывал Ленин несостоятельность основного довода противников поездки в Россию через Германию.

Конечно, говорил далее Ленин, нас будут травить, на нас будут клеветать, но у нас нет другого пути в Россию. А с клеветой, хотя и трудно, но можно и нужно бороться. Для этого надо практически организовать проезд так, чтобы в наших руках были документы для опровержения всякой клеветы.

В этих целях был составлен протокол о проезде политэмигрантов через Германию в Россию, с которым были ознакомлены представители левых социал-демократов Франции, Германии, Швейцарии и Польши, которые затем составили «Заявление» для печати. В нем говорилось: «...Мы, нижеподписавшиеся интернационалисты Франции, Швейцарии, Польши, Германии, полагаем, что наши русские единомышленники не только вправе, но обязаны воспользоваться представившимся им случаем проезда в Россию». Выразив полное одобрение образу действий В. И. Ленина и его товарищей, «Заявление» подписали известные левые социалисты Европы того времени П. Леви

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 434.

(П. Гартштейн) (Германия), А. Гильбо, Ф. Лорио (Франция), Фр. Платтен (Швейцария), М. Бронский (Польша). По приезде Ленина в Стокгольм к «Заявлению» присоединили свои подписи левые социалисты А. Г. Хансен (Норвегия), К. Линдхаген, Ф. Стрём, К. Н. Карльсон, К. Чильбум, Т. Нерман (Швеция). Коммюнике о проезде было опубликовано в шведской социалистической газете «Politiken» («Политика»).

Согласно договору, заключённому Платтеном с германскими представителями, пропуск на проезд давался всем эмигрантам, независимо от партийной принадлежности и отношения к войне. «Когда пришло письмо из Берна, что переговоры Платтена пришли к благополучному концу, что надо только подписать протокол и можно уже двигаться в Россию, Ильич моментально сорвался: «Поедем с первым поездом». До поезда оставалось два часа. За два часа надо было ликвидировать все наше «хозяйство», расплатиться с хозяйкой, отнести книги в библиотеку, уложиться и пр. «Поезжай один, я приеду завтра». Но Ильич настаивал: «Нет, едем вместе». В течение двух часов все было сделано: уложены книги, уничтожены письма, отобрана необходимая одежда, вещи, ликвидированы все дела. Мы уехали с первым поездом в Берн» [1],— вспоминала Крупская.

Перед отъездом хозяин квартиры сапожник Каммерер пожелал Ленину счастья и сказал:

— Надо надеяться, что в России Вам не придется так много работать, как здесь, г-н Ульянов!

— Я думаю, господин Каммерер, мне придется работать в Петербурге еще больше,— ответил Ленин.

Вместе с В. И. Лениным и Н. К. Крупской 27 марта (9 апреля) из Швейцарии выехали 30 эмигрантов, в том числе 19 большевиков (Миха Цхакая, И. Ф. Арманд, Г. А. Усиевич и др.).

Незадолго до отъезда из Швейцарии Ленин подготовил специальную листовку под названием «Товарищам, томящимся в плену», в которой рассказал двум миллионам русских военнопленных в Германии и Австрии о происшедшей в России революции и их задачах в предстоящей там борьбе за социализм. Владимир Ильич обратился также с «Прощальным письмом к швейцарским рабочим». Письмо обсуждалось и было принято 26 марта (8 апреля) на собрании большевиков, отъезжавших в Россию. В письме выражалась глубокая благодарность революционным рабочим Швейцарии, с которыми большевики работали как единомышленники. В нем также были подробно изложены предстоящие всемирно-исторические задачи, выпавшие на долю российского пролетариата.

На германской пограничной станции Готтмадинген русским революционерам был предоставлен вагон, три двери которого были запломбированы, четвертая, задняя дверь оставалась от-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, с. 439—440.

крытой. Ближайшее к ней купе заняли два офицера — уполномоченные германского военного командования. На полу коридора мелом была отмечена граница между российскими революционерами и германскими офицерами. Никто, кроме Фрица Платтена, сопровождавшего русских эмигрантов, не имел права переходить меловую черту без согласия русских пассажиров.

В Зингене, у швейцарской границы, к поезду вышел член генеральной комиссии германских профсоюзов В. Янсон, который попытался вступить в разговор с русскими политическими деятелями. Но Платтен отказал ему, сделав дружеский намек на то, что он хочет избавить Янсона от неприятностей, которые у него могут быть [1].

Немецким газетам было строго запрещено сообщать что-либо о проезде русских эмигрантов, пока они не покинут территорию Германии. Немецкие власти боялись, что такие сообщения приведут к манифестациям — к открытому проявлению симпатий населения Германии к русским революционерам.

12 апреля поезд русских политических эмигрантов достиг в Заснице побережья Балтийского моря. Из вагона по трапу пассажиры перебрались на шведский рейсовый паром-пароход, который и переправил их через усеянное минами море в шведский городок Треллеборг, где они были встречены польским социал-демократом Я. С. Ганецким и шведским журналистом Отто Гримлундом. Из Треллеборга они уже на поезде прибыли в столицу Швеции — Стокгольм.

В Стокгольме Ленин и его товарищи были радушно и тепло приняты не только большевиками-эмигрантами, но и шведскими левыми социал-демократами. День пребывания в Стокгольме был заполнен до отказа. Ленин дает интервью корреспонденту «Politiken» о проезде, организует здесь Заграничное представительство (бюро) ЦК РСДРП, участвует в совещании шведских социал-демократов интернационалистов, присутствует на банкете, устроенном шведскими товарищами в честь прибывших эмигрантов, беседует с Ф. Стрёмом о предстоящей социалистической революции в России и перспективах мирового революционного движения, о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата и по другим важным вопросам.

Горячо поблагодарив шведских товарищей за радушную встречу и большое внимание, Ленин и его товарищи выехали 13 апреля из Стокгольма и через два дня были на пограничной станции Торнео. Их неожиданно быстрое появление у порога страны, охваченной революцией, на границе Финляндии, тогда входившей в состав России, обеспокоило агентов Антанты. Не скрывая своей злобы, английские офицеры, хозяйничавшие на шведско-финляндской границе, отвели душу на том, что подвергли Ленина обыску в отдельной комнате.

[1] См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, 1973, т. 4, март — октябрь 1917, с. 46.

«Ильич сохранил полное спокойствие,— вспоминает Миха Цхакая.— Заметив разочарование жандармов, когда они, ничего не обнаружив, вынуждены были нас отпустить, Ильич весело расхохотался. Обняв меня, он проговорил:

— Наши испытания, товарищ Миха, окончились. Мы на своей земле, и мы им покажем,— тут он погрозил кулаком,— что мы достойные хозяева будущего».

Громадную работу провел Ленин в годы первой мировой войны. В это трудное время, когда в связи с изменой социализму лидеров II Интернационала мировое рабочее движение переживало тяжелый кризис, Ленин спас и отстоял революционный марксизм, нанес сокрушительные удары по социал-шовинизму и центризму, заложил основы нового, III Интернационала, высоко поднял и понес дальше знамя пролетарского интернационализма, предстал перед всем миром как подлинный учитель и вождь международного пролетариата.

В. И. Ленин дал глубокий научный анализ империализма как последней стадии капиталистического общества, вооружил мировое рабочее движение новой теорией социалистической революции — теорией о возможности победы социализма первоначально в одной или в немногих странах, единственно правильной теорией и тактикой по вопросам войны, мира и революции, национально-колониальному вопросу, о борьбе пролетариата за демократию и реформы в эпоху империализма, о диктатуре пролетариата. Подобно взошедшему солнцу ленинское учение ярким светом озарило путь рабочему классу в его борьбе за победу социалистической революции.

Величайшие по революционной смелости и гениальные по научной глубине и замыслу задачи поставил Ленин перед рабочим классом. Неимоверные трудности стояли на пути их разрешения. Но Ленин был вождем рабочего класса, призванного историей перестроить мир, и он воплотил в себе мощь, силу и организованность этого класса. Он смело повел рабочий класс по трудному и еще не изведанному пути революционной борьбы против всемирного империализма.

Под руководством Ленина большевистская партия с самого начала войны встала на путь последовательного пролетарского интернационализма, заняла непримиримую позицию в отношении «своих» социал-шовинистов и центристов, самоотверженно боролась за превращение войны империалистической в войну против угнетателей и привела рабочих и крестьян России к победе над царизмом, расчистившей путь к социалистической революции.

Беззаветная, напряженная борьба Ленина, большевиков за интересы рабочего класса в условиях империалистической войны служит вдохновляющим примером для коммунистических и рабочих партий, для всего мирового революционного освободительного движения.



Глава девятая

ВДОХНОВИТЕЛЬ И ВОЖДЬ ОКТЯБРЯ

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная, третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма.

В. И. Ленин

В ночь на 3(16) апреля 1917 года Ленин вместе с группой политических эмигрантов пересек шведско-финляндскую границу. В Финляндии он буквально набросился на петроградские газеты, которые почти не попадали в Швейцарию. Вскоре досмотр и формальности на границе были окончены и поезд с эмигрантами тронулся на Петроград.

«...В вагон мало-помалу набирались солдаты,— вспоминала Н. К. Крупская.— Скоро набился полный вагон. Солдаты становились на лавки, чтобы лучше слышать и видеть того, кто так понятно говорит против грабительской войны. И с каждой минутой росло их внимание, напряженнее делались их лица». Ленин говорил солдатам о том, как покончить с войной, как крестьянам получить землю. Он задавал им вопросы, выясняя их настроение. Беседа Ленина с солдатами шла всю ночь.

Вечером 3 апреля на станции Белоостров Ленина ожидала большая делегация петроградских и сестрорецких рабочих и работниц, а также прибывшие из Петрограда члены Русского

бюро Центрального Комитета и другие руководящие работники ЦК, редакции «Правды» и ПК большевиков. Среди встречавших были М. И. Ульянова, А. М. Коллонтай, И. В. Сталин, А. Г. Шляпников. Рабочие со знаменами двинулись к вагону, где находился Ленин. Они подхватили его на руки, внесли в здание вокзала, где он произнес краткую приветственную речь.

Встреча рабочих в Белоострове произвела на Владимира Ильича глубокое впечатление. Все лицо его радостно светилось, он был очень взволнован.

Приезд в Петроград

Утром 3 апреля в Петрограде было получено известие о том, что вечером должен приехать Ленин. Несмотря на то что был праздничный пасхальный день, газеты не выходили, заводы не работали, радостная весть проникла во все районы города и воинские части. Рабочие, солдаты и матросы стали готовиться к встрече. По призыву Кронштадтского комитета РСДРП(б) на всех кораблях была объявлена боевая тревога. Моряки выслали сводный отряд для торжественной встречи и охраны вождя революции. Вечером 3 апреля о возвращении Ленина на родину узнали большевики Москвы. От их имени Московская общегородская конференция РСДРП(б) радостно приветствовала В. И. Ленина и заявила, что москвичи были бы счастливы видеть его в Москве.

Финляндский вокзал в Петрограде. Ночь. На слабо освещенном перроне выстроен почетный караул матросов и представителей других родов войск. Волнующая минута. Все в ожидании. Вот из пятого вагона вышел Владимир Ильич, кронштадтские моряки взяли на караул, военный оркестр заиграл «Марсельезу». Питерские пролетарии восторженно приветствовали В. И. Ленина. Под радостные возгласы и аплодисменты известный Владимиру Ильичу по партийной школе в Лонжюмо И. Д. Чугурин от имени Выборгского райкома партии вручил ему партийный билет № 600 большевистской организации Выборгской стороны [1]. Ильич горячо обнял и расцеловал Чугурина.

[1] Этот партбилет не разыскан и, возможно, не сохранился. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранятся следующие партийные билеты В. И. Ленина: билет № 527, выданный Кремлевским подрайонным комитетом Московской организации в 1920 году; билет № 224332 образца 1920 года, выданный в том же году Замоскворецким райкомом РКП(б) г. Москвы; билет образца 1922 года за № 114482, выданный В. И. Ленину 6 мая того же года. Последние два — подписаны В. И. Лениным. Весной 1927 года происходил обмен партийных билетов образца 1922 года на партбилеты образца 1926 года. Партбилет № 0000001 и учетная карточка на него за этим же номером были заполнены 16 марта 1927 года Замоскворецким райкомом г. Москвы на имя основателя и вождя Коммунистической партии В. И. Ленина. С тех пор партийный билет № 1 на все времена существования Коммунистической партии Советского Союза закреплен за В. И. Лениным.

После краткой приветственной речи перед матросами и солдатами Владимир Ильич в сопровождении почетного караула вошел в здание вокзала. Здесь собрались члены ЦК, ПК, руководители районных организаций большевиков. Пришли и представители Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — меньшевики Скобелев и Чхеидзе. Едва дослушав «приветствие» Чхеидзе, Ленин обратился с речью к находившимся здесь петроградским большевикам, к делегациям заводов, фабрик, полков и флотских экипажей. После окончания речи он вышел на площадь.

Вся площадь и улицы, прилегающие к вокзалу, были заполнены многими тысячами рабочих и солдат Петрограда. Бесконечное число знамен, освещаемых прожекторами. На многих из них написано: «Привет Ленину!». Гремит «Интернационал». При несмолкаемых криках «ура!» рабочие и солдаты подняли Ленина на броневой автомобиль. Стоя на броневике, он приветствовал революционный пролетариат России и солдатские массы, сумевшие совершить победоносную революцию против царизма. Пролетариат всего мира, говорил Ленин, с надеждой смотрит на смелые шаги русских рабочих. Свое первое выступление перед рабочими и солдатами Петрограда он закончил пламенным призывом:

«Да здравствует социалистическая революция!»

Тесно окруженный народом Ленин на броневике направился ко дворцу Кшесинской, где помещались в то время Центральный и Петербургский комитеты большевистской партии. Здесь также состоялся митинг рабочих и солдат, с восторгом приветствовавших своего вождя. Во время митинга Ленин выступал неоднократно, его слушали тысячи рабочих и работниц, солдат и матросов.

По случаю приезда Ленина в ночь на 4 апреля во дворце Кшесинской собрались друзья и товарищи Ленина, члены ЦК и ПК большевиков, активные работники петроградской партийной организации. Один из товарищей произнес приветственную речь. Когда оратор кончил, Ленин быстро поднялся и, видя других ораторов, уже приготовившихся приветствовать его, сказал: «Я полагаю, товарищи, что довольно уже нам поздравлять друг друга с революцией». Затем он выступил перед собравшимися с полуторачасовой речью, в которой изложил свои взгляды на текущий момент. Участники совещания слушали Ленина, затаив дыхание, не сводя с него глаз. После его речи развернулась оживленная беседа, длившаяся до утра. В. И. Ленин жадно вслушивался в рассказы товарищей о революции, о событиях в Питере и стране, сверял свои мысли с практикой революции.

На рассвете Ленин расстался с друзьями, товарищами и направился вместе с Крупской на квартиру своей сестры Анны Ильиничны и ее мужа Марка Тимофеевича Елизарова (Петро-

градская сторона, ул. Широкая, д. 48/9, кв. 24. Ныне ул. Ленина, д. 52). Здесь Ленин составил план своих выступлений на следующий день. Ленин и Крупская прожили в этом доме до июльских дней.

4 апреля было первым рабочим днем Ленина в революционном Петрограде. День был заполнен до отказа. Утром он провел совещание с руководителями большевистской партии на квартире В. Д. Бонч-Бруевича. Днем он дважды выступал в Таврическом дворце. В тот же день Владимир Ильич присутствовал на заседании исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, где обсуждался вопрос о возвращении эмигрантов в Россию. После сообщения об обстоятельствах их проезда в Россию через Германию, Ленин выступил с предложением одобрить этот проезд и добиться в связи с этим освобождения и отправки на родину соответствующего числа интернированных немцев и в первую очередь видного австрийского социалиста Отто Бауэра. На другой день сообщение Ленина «Как мы доехали» было опубликовано в «Правде» и в официальной газете Совета «Известия» для широкого ознакомления общественности.

В первый же день приезда Владимир Ильич посетил могилы матери Марии Александровны и сестры Ольги Ильиничны на Волковском кладбище.

Приезд Ленина имел исключительное значение для большевистской партии, для народных масс России, для судеб не только российского, но и всемирного революционного освободительного движения. Ближайшая задача, которую ставила себе партия с момента своего возникновения,— свержение царского самодержавия, была осуществлена. Перед партией большевиков и рабочим классом встала новая, поистине великая по своим масштабам и значению историческая задача — борьба за победу социалистической революции. Сразу же по приезде в Петроград Ленин непосредственно возглавил руководство Центральным Комитетом и газетой «Правда».

Восторженно встреченный всей партией пролетарский вождь встал у руля революции.

Апрельские тезисы

Февральская буржуазно-демократическая революция коренным образом изменила политическую обстановку в России, она открыла путь к социалистической революции. Но разработка нового политического курса, определение средств, форм, путей борьбы было нелегким делом. Оно затруднялось тем, что новая ситуация по своей оригинальности и своеобразию отличалась от всего, что было пережито партией за предыдущие пятнадцать лет ее истории. Хотя Февральская революция в общем вполне подтвердила большевистские лозунги и идеи,

но «*конкретно* дела сложились *иначе*, чем мог (и кто бы то ни был) ожидать, оригинальнее, своеобразнее, пестрее» [1]. Большевики всегда утверждали, что предстоявшая в России революция будет буржуазно-демократической. Так оно и случилось. Они считали, что в эпоху империализма ведущей силой этой революции станет пролетариат. Февраль подтвердил это. Исходя из опыта революции 1905—1907 годов, партия предполагала, что революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства увенчает победу буржуазно-демократической революции. В целом так оно и вышло. Победившая в результате мощного движения рабочих и крестьян революция зашла значительно дальше обычных буржуазных революций. В ходе свержения самодержавия творчеством самих масс были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов — органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Но меньшевики и эсеры, преобладавшие в большинстве Советов, добровольно уступили власть буржуазии в лице сформированного ею Временного правительства Львова и К°.

Получив власть из рук эсеро-меньшевистских руководителей Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, буржуазные партии кадетов и октябристов прилагали все усилия, чтобы остановить революцию, направить ее в русло упрочения буржуазного строя и поднять народ на поддержку империалистической войны. Путем обмана масс революционной фразой буржуазии удалось вызвать в широких слоях населения оборончеcкие настроения. Ей активно помогали мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков, считавшие, что после свержения монархии в стране должна установиться на *длительный* период буржуазная парламентарная республика, в рамках которой будут-де создаваться материальные предпосылки для перехода к социализму, а рабочий класс пройдет необходимую политическую и культурную подготовку. Вожди эсеров и меньшевиков рассматривали Советы не как органы власти рабочих и крестьян, а как органы контроля за буржуазной властью, за деятельностью Временного правительства.

Большевистская партия была единственной в стране партией, которая не уронила социалистического знамени, разъясняла массам классовую сущность Временного правительства как буржуазного правительства, разоблачала его империалистическую политику и соглашательскую тактику мелкобуржуазных партий. С первых же дней легальной деятельности партия большевиков приступила к организации и укреплению своих рядов, к развертыванию политической работы в массах. Используя завоеванные свободы, Бюро ЦК большевиков возобновило

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 133.

издание газеты «Правда», призвало местные партийные организации создавать профсоюзы и фабрично-заводские комитеты, устанавливать явочным порядком восьмичасовой рабочий день, организовывать Красную гвардию и рабочую милицию.

Большевики развернули большую агитационно-пропагандистскую и организаторскую работу в массах под лозунгами углубления революции, сплочения революционных сил вокруг Советов для борьбы против контрреволюции. Они продолжали вести борьбу за передачу помещичьих земель крестьянам, за удовлетворение всех демократических требований революционного народа.

Русское бюро ЦК большевиков выдвинуло задачу: войти в сношения с пролетариатом воюющих стран для прекращения империалистической войны.

Проводимая Русским бюро и местными партийными организациями тактика в основном повторяла разработанную Лениным тактику большевиков в первой русской революции и была рассчитана на завершение буржуазно-демократической революции и установление демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Исходя из этого, Русское бюро ЦК рассматривало Советы как органы сплочения революционных сил и как «зачатки революционной власти, готовые в дальнейшем процессе, [в] определенный момент развития революции осуществить полноту власти пролетариата в союзе с революционной демократией для проведения в жизнь полностью требований восставшего народа» [1].

Некоторые большевистские комитеты и ряд руководящих деятелей партии призывали к решительному «контролю масс», не ставя вопроса о переходе всей власти в стране к Советам. Большевистские организации выступали против поддержки буржуазного Временного правительства, но вместе с тем многие из них призывали Советы оказывать постоянное и все усиливающееся давление на Временное правительство, чтобы заставить его отказаться от империалистических целей войны, от аннексий и добиваться демократического мира.

Эти ошибочные тактические положения нашли свое отражение в официальных резолюциях Русского бюро ЦК и получили обоснование и истолкование в статьях в «Правде», с которыми выступили тогда В. И. Невский, М. И. Калинин, М. К. Муранов, М. С. Ольминский, И. В. Сталин, П. И. Стучка и другие деятели партии.

По существу полуменьшевистскую позицию занимал Л. Б. Каменев. В своих статьях в «Правде» он отстаивал политику условной поддержки буржуазного Временного правительства, а в оценке войны скатывался к оборончеству.

[1] Правда, 1917, 26 марта, № 18.

Февральская революция, явившись продолжением первой российской революции, проходила в иных условиях, при иной расстановке классовых и партийных сил, в иной международной обстановке. Новая политическая ситуация требовала новых решений, поставила во весь рост вопросы — куда идти, как и к чему готовить рабочий класс и его союзников. Ответы на эти вопросы дал В. И. Ленин.

Основные положения о революционной стратегии и тактике пролетариата, о его задачах в новых исторических условиях после свержения самодержавия были сформулированы Владимиром Ильичем еще в марте в его «Письмах из далека». Однако не все члены Центрального Комитета разделяли тогда взгляды Ленина на перспективы революции. Некоторые были не согласны с тем, что буржуазно-демократическая революция в России закончена и надо бороться за переход к социалистической революции. До возвращения Ленина в Россию «Письма из далека» не стали достоянием партии. Лишь первое из них было напечатано в «Правде», притом с сокращениями. Руководящие партийные органы в России ощущали необходимость в новых, дополнительных разъяснениях Ленина по коренным вопросам разрабатываемого им нового и необыкновенно смелого политического курса партии. Партийные кадры нуждались в личном общении с Владимиром Ильичем Лениным.

Партия с нетерпением ждала авторитетного ленинского слова в определении дальнейших путей развития революции и борьбы рабочего класса. Она знала, что Ленин укажет ей единственно верный путь.

Утром 4 апреля Ленин выступил в Таврическом дворце на собрании большевиков, участников Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов с докладом «О задачах пролетариата в данной революции». Он изложил свои Апрельские тезисы, вооружившие партию *научно обоснованным планом борьбы за переход от буржуазно-демократической революции к социалистической.* Затем Ленин повторил свой доклад на совместном собрании большевиков и меньшевиков — участников совещания Советов.

В тезисах рассматривался прежде всего вопрос об отношении к войне — самый жгучий вопрос, волновавший народы России и всего мира. Война со стороны России и при Временном правительстве, говорил Ленин, остается грабительской, империалистической в силу буржуазного характера, целей и политики этого правительства. Класс капиталистов, зависимый в финансовом и дипломатическом отношениях от более могущественного англо-французского империализма, никакой другой войны, кроме империалистической, вести не может. Из этой войны нельзя выйти без свержения власти капитала, без перехода государственной власти в руки пролетариата и примы-

кающих к нему беднейших слоев крестьянства. Только эта власть может дать народу мир, хлеб и свободу, повернуть страну на путь социализма. Отсюда большевистские лозунги: «Никакой поддержки, ни малейшего доверия Временному правительству!», «Вся власть Советам!».

В Апрельских тезисах Ленин определил курс на победу социалистической революции. «Своеобразие текущего момента в России состоит *в переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства» [1]. Это положение является исходным и центральным пунктом всех тезисов Ленина.

Уже в 1905 году Ленин увидел в Советах не только органы вооруженного восстания, но и зародыши новой, революционной власти. На основе изучения уроков Парижской коммуны и опыта двух русских революций Ленин в Апрельских тезисах выдвинул положение о Республике Советов как политической форме диктатуры пролетариата и поставил перед партией и рабочим классом задачу создания такой республики в России. «Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» [2],— провозгласил Ленин.

Еще Марксом было выдвинуто положение о новой форме государственной власти «типа Парижской коммуны». Маркс и Энгельс учили, что рабочий класс не может просто взять готовой старую государственную машину и управлять посредством ее, он должен заменить эту машину новым государством, превратить свое политическое господство — диктатуру пролетариата — в орудие социалистического переустройства общества. Они разъясняли, что парламентарная республика является прогрессом по отношению к абсолютизму, но она не устраняет господства капитала, а лишь облегчает рабочему классу борьбу за установление диктатуры пролетариата.

Каутский и другие оппортунистические отступники II Интернационала извратили идеи Маркса и Энгельса о государстве, игнорировали их указание о необходимости создания нового, высшего типа демократического государства — государства диктатуры пролетариата и отстаивали буржуазную политическую форму демократии — парламентарную республику, как лучшую форму государства для перехода к социализму. Ленин, разоблачая оппортунистов, доказал, что жизнь выдвинула по сравнению с парламентарной республикой новый, «высший тип демократического государства», пред-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 114.
[2] Там же, с. 115.

ставляющий собой диктатуру пролетариата в форме Республики Советов.

Ленинский вывод о Республике Советов явился величайшим открытием в науке творческого марксизма. Оно имело историческое значение для обеспечения победы социалистической революции в октябре 1917 года, установления Советской власти и построения социализма в нашей стране, а также для выработки политических форм диктатуры рабочего класса в других странах.

В Апрельских тезисах сформулирована экономическая платформа пролетарской партии. Ленин считал, что партия не может задаваться целью немедленного «введения» социализма в стране, проведения преобразований, не назревших ни в экономической действительности, ни в сознании большинства народа. Он стоял за немедленное осуществление таких революционных мер в экономической области, которые вполне назрели практически, настоятельно необходимы для борьбы с надвигающимися на страну экономическим крахом и голодом, понятны и доступны массам. Такими мерами он считал: во-первых, национализацию всего земельного фонда страны при конфискации помещичьих земель, передачу земли в распоряжение местных Советов батрацких и крестьянских депутатов, создание из конфискованных крупных помещичьих имений образцовых хозяйств под контролем Советов батрацких депутатов; во-вторых, немедленное объединение всех банков страны в один общегосударственный банк и осуществление контроля над ним со стороны Советов рабочих депутатов; в-третьих, установление рабочего контроля над производством и распределением продуктов.

Эти меры при их революционном осуществлении, считал Владимир Ильич, явятся важными шагами к социализму. Через несколько дней он поставил перед партией и рабочим классом вопрос о «национализации банков и синдикатов капиталистов», чтобы подорвать экономическую мощь монополистического капитала.

В. И. Ленин с предельной ясностью наметил в тезисах тактику партии в борьбе за социалистическую революцию. Эта тактика строилась на марксистском анализе сложной и противоречивой обстановки. Своеобразие Февральской революции заключалось в том, что в процессе ее развития создалось двоевластие: одновременно с буржуазным Временным правительством существовали Советы рабочих и солдатских депутатов, в которых большинство принадлежало эсерам и меньшевикам. Петроградский Совет, пользовавшийся доверием местных Советов, добровольно уступив власть Временному правительству, обязался поддерживать его, сохранив за собой роль наблюдателя, контролера за созывом Учредительного собрания.

Миллионные массы народа, впервые участвовавшие в поли-

тической жизни и не искушенные в политике, не могли сразу разобраться в обстановке, понять, кто друг и кто враг. Массы были тогда настроены оборончески, в большинстве своем шли за меньшевиками и эсерами, доверчиво относились к обещаниям буржуазного правительства.

В. И. Ленин вскрыл глубокие социально-экономические причины бессознательно-доверчивого отношения широких слоев рабочего класса, городской и деревенской бедноты к капиталистам, худшим врагам мира и социализма. Россия являлась мелкобуржуазной страной. Революция сразу втянула в движение неслыханно громадное количество обывателей, мелких хозяйчиков, людей, колеблющихся между капиталистами и рабочими. «Гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» [1].

Но большевистская партия не должна плыть по течению, а должна противостоять ему, отстаивая классовую пролетарскую линию, учил Ленин.

Провозгласив лозунг «Вся власть Советам!», Владимир Ильич разъяснил, что этот лозунг не означал в то время призыва к немедленному свержению буржуазного Временного правительства. Это правительство, писал Ленин, надо свергнуть, ибо оно не может дать народу ни мира, ни хлеба, ни полной свободы. Но его нельзя немедленно свергнуть и «вообще нельзя «свергнуть» обычным способом, ибо оно опирается на *«поддержку»* буржуазии *вторым* правительством, Советом рабочих депутатов, а это правительство есть единственно возможное революционное правительство, прямо выражающее сознание и волю большинства рабочих и крестьян» [2]. Вооруженное выступление против империалистического Временного правительства было бы выступлением и против Советов, против большинства рабочих и солдат. А мы, говорил Ленин, не бланкисты, не заговорщики. Надо завоевать на свою сторону большинство рабочего класса, большинство трудящихся. Надо вскрывать враждебную народу империалистическую сущность Временного правительства, лишить его доверия и поддержки рабочих и солдат и таким образом устранить от власти, сосредоточив ее полностью в руках правительства Советов. Надо критиковать и разоблачать эсеров и меньшевиков, изолировать их от масс и завоевать таким образом большинство в самих Советах. При таких условиях борьба классов и партий внутри Советов, если они станут полновластными государственными органами, передача власти от одной партии к другой, от эсеров и меньшевиков

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 156.
[2] Там же, с. 147.

к большевикам, происходила бы в порядке мирной борьбы, путем демократического обновления состава Советов.

Глубоко проанализировав сложившуюся тогда историческую обстановку, Владимир Ильич *обосновал возможность мирного перехода власти в руки пролетариата.* Он дал марксистам еще один убедительный довод против лживых измышлений врагов пролетариата, утверждающих, будто коммунисты всегда, при всех обстоятельствах стояли и стоят за вооруженный способ завоевания власти рабочим классом. В то же время он призывал большевиков готовиться и к другим формам борьбы, призывал к вооружению рабочего класса, народа.

Касаясь внутрипартийных вопросов, Ленин высказался за немедленный созыв съезда партии, изменение Программы партии. По его мысли, в новой программе необходимо дать оценку империализма и империалистических войн, изложить учение марксизма о государстве, выдвинуть задачу создания Советской республики.

Владимир Ильич предложил переменить название партии. Вместо «социал-демократической», официальные вожди которой почти во всех странах подло предали дело социализма, надо назваться Коммунистической партией. Именно так называли Маркс и Энгельс созданную ими пролетарскую партию. Такое название научно правильно, ибо конечной целью пролетарской партии является построение коммунистического общества. «Пора сбросить грязную рубаху,— писал Ленин,— пора надеть чистое белье».

В области международного рабочего движения Ленин выдвинул как практическую задачу — создание Третьего, Коммунистического Интернационала.

Апрельские тезисы — классическое творение ленинской мысли, блестящий образец диалектико-материалистического подхода к анализу конкретно-исторической ситуации. Они подвели итог ленинской разработке стратегии и тактики большевистской партии после свержения самодержавия. Ленинские тезисы ориентировали партию на новый, подлинно марксистский революционный курс, вооружили ее новыми программными и тактическими лозунгами огромной мобилизующей силы. Своими тезисами Ленин выводил пролетариат и его партию на широкую дорогу последовательной классовой борьбы за победу социалистической революции. В их фундаменте лежало гениальное ленинское положение о возможности победы социализма первоначально в немногих капиталистических странах или даже в одной стране, лежало убеждение Ленина в том, что фронт империализма может и будет прорван победоносной социалистической революцией в нашей стране — в России.

Апрельские тезисы Ленина стали идейной основой, вокруг которой накануне VII (Апрельской) конференции сплачивались партийные организации большевиков. Тезисы вызвали громад-

ный подъем в рядах партии и рабочего класса, вдохновляли их на борьбу за установление диктатуры пролетариата.

Вот что говорил шахтер из Донбасса на собрании большевистской фракции Всероссийского совещания Советов 5 апреля. «Все, что тут товарищ Ленин предлагает, все это правильно. Надо брать нам фабрики и заводы. Вот у нас хозяев нет. На нашем руднике 10 тысяч рабочих, и мы теперь работаем сами, без хозяина. Поставили охрану рудника, весь порядок исполняем... Но только ораторов у нас нет, и объяснить все обстоятельства некому. Когда собирается народ, требует, чтобы я, как я есть большевик, объяснил им все. Ну, я только одно могу сказать и говорю им всегда: «Братцы, держитесь кренче». А больше я ничего не могу сказать. И вот я прошу вас, товарищи, пошлите нам более образованных товарищей, которые могли бы лучше объяснить всем нашим шахтерам про политику и как дальше пойдут дела. А товарищ Ленин во всем, что он говорил, во всем прав».

Выступление донецкого шахтера было ярким и убедительным ответом большевика-пролетария на призыв вождя.

Тезисы Ленина были опубликованы в «Правде» 7 апреля. Развернулась свободная партийная дискуссия, продолжавшаяся около трех недель. В ходе дискуссии позиция Ленина быстро завоевывала на свою сторону и руководящих партийных деятелей и одну за другой партийные организации. В «Правде» против тезисов Ленина выступил Каменев. Он утверждал, что партия должна взять курс не на переход к социалистической революции, а на завершение буржуазно-демократической революции и установление демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Владимир Ильич дал отповедь Каменеву в брошюре «Письма о тактике» и в статье «О двоевластии». Он показал опасность догматизма для деятельности партии и с особой силой подчеркнул творческий характер марксистской теории. «Необходимо усвоить себе ту бесспорную истину,— писал Ленин,— что марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты *действительности,* а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня, которая, как всякая теория, в лучшем случае лишь намечает основное, общее, лишь *приближается* к охватыванию сложности жизни.

«Теория, друг мой, сера, но зелено вечное дерево жизни».

Кто ставит вопрос о «законченности» буржуазной революции *по-старому,* тот приносит в жертву живой марксизм мертвой букве.

По-старому выходит: *за* господством буржуазии может и должно последовать господство пролетариата и крестьянства, их диктатура.

А в живой жизни *уже* вышло *и н а ч е:* получилось чрезвычайно оригинальное, новое, невиданное, *переплетение того и*

другого. Существует рядом, вместе, в одно и то же время *и* господство буржуазии (правительство Львова и Гучкова) *и* революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, *добровольно* отдающая власть буржуазии, добровольно превращающаяся в придаток ее»[1].

В «Письмах о тактике» Владимир Ильич дал резкую критику троцкистской формулы «без царя, а правительство *рабочее»*, означавшей «перепрыгивание через неизжившее себя крестьянское или вообще мелкобуржуазное движение». Он назвал позицию Троцкого игрой «в «захват власти» рабочим правительством», «бланкистской авантюрой»[2].

Апрельские тезисы Ленина вызвали ярость в среде врагов революционного пролетариата. Началась клеветническая кампания против большевиков. Самые гнусные провокационные вымыслы и подлая ложь были пущены буржуазной печатью против Ленина. Проезд Ленина и других большевиков в Россию через Германию был использован для темных намеков насчет того, не помогают ли приехавшие германским империалистам. Под влиянием такой агитации на улицах раздавались призывы к физической расправе над Лениным. Меньшевистско-эсеровская печать затрубила о появлении нового врага российской революционной демократии — «анархической контрреволюции» слева, то есть опасности, якобы идущей от Ленина, большевиков. Буржуазные политиканы дополнили меньшевистский тезис лживыми обвинениями Ленина и большевиков в призывах к «анархии» и «гражданской войне».

Плеханов объявил Апрельские тезисы анархизмом, бланкизмом. «Ленин только что приехал, он не знает России...»,— кричал Дан. Ленин своими тезисами «разрушает марксизм»,— заявлял Церетели, потрясая цитатой из работы Энгельса «Крестьянская война в Германии», где говорится, что класс, рано захвативший власть, гибнет.

Невежественные люди или ренегаты марксизма, отвечал им Ленин, могут кричать об анархизме, бланкизме и т. п. Но люди, желающие думать и учиться, не могут не понять, что бланкизм есть захват власти меньшинством, а я отстаиваю переход всей власти к Советам, являющимся заведомо прямой и непосредственной организацией большинства народа. Это во-первых.

Во-вторых, бланкизм есть отрицание необходимости государства и государственной власти для эпохи перехода от господства буржуазии к господству пролетариата. «А я, с исключающей всякую возможность недоразумений ясностью, *отстаиваю* необходимость государства для этой эпохи, но, согласно Марксу и опыту Парижской Коммуны, не обычного парламентарно-буржуазного государства, а государства *без* постоянной армии,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 134—135.
[2] Там же, с. 138.

без противостоящей народу полиции, *без* поставленного над народом чиновничества... Учения марксизма о государстве бывший марксист г. Плеханов *совершенно* не понял»[1].

Председатель тогдашнего Петроградского Совета меньшевик Чхеидзе предвещал вождю большевиков полное одиночество: «Вне революции останется один Ленин, а мы все пойдем своим путем». История зло посмеялась над меньшевистским «пророчеством».

14 апреля открылась Петроградская общегородская конференция большевиков, которая избрала Ленина своим почетным председателем. На конференции Ленин выступил с докладом и заключительным словом о текущем моменте и об отношении к Временному правительству. Его выступления произвели на участников конференции сильнейшее впечатление. Большинство делегатов высказалось в поддержку тезисов Ленина. Конференция приняла предложенную им резолюцию об отношении к Временному правительству. Резолюция призывала большевиков столицы к боевой деятельности, к подготовке социалистической революции в стране. Ленинская тактика получила одобрение крупнейшей столичной организации партии.

Работа Петроградской общегородской конференции была прервана начавшимися 20 апреля крупными политическими выступлениями трудящихся столицы против империалистической политики Временного правительства. Непосредственным поводом к движению явилась посланная министром иностранных дел П. Милюковым союзным державам нота, в которой заявлялось о готовности правительства «вполне соблюдать обязательства, принятые в отношении наших союзников», и о его «стремлении довести мировую войну до решительной победы».

20 и 21 апреля Питер кипел. Свыше ста тысяч демонстрантов, возмущенных открывшимся обманом Временного правительства, несли плакаты с требованиями: «Вся власть Советам!», «Долой войну!», «Долой Милюкова!», «Долой Гучкова!». Освобождаясь от настроений оборончества, они требовали мира. Демонстрации проходили и в других городах страны.

Мощная демонстрация протеста петроградских рабочих и солдат замечательно подтвердила, и при этом неожиданно скоро, правильность ленинской тактики партии в целом, правильность лозунга Ленина «Никакой поддержки Временному правительству!». Петроград и вся Россия, писал Ленин, пережили серьезный политический кризис, первый после революции. Заручившись и на сей раз доверием эсеро-меньшевистских вождей Петроградского Совета, Временное правительство сохранило свою шатающуюся власть. Только наиболее ненавистные народу министры Милюков и Гучков были удалены

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 138, 139.

из состава правительства. Эсеры и меньшевики спасли правительство капиталистов, связав с его судьбой Советы под видом коалиционного министерства.

Небольшая группа членов Петроградской организации, возглавляемая Багдатьевым, выдвинула во время апрельской демонстрации лозунг немедленного свержения Временного правительства. Но этот лозунг был преждевремен. ЦК по предложению Ленина поправил товарищей, склонных торопиться и забегать вперед. В. И. Ленин разъяснил вместе с тем, что понимание лозунга «Долой Временное правительство» в том смысле, что вся власть должна перейти к Советам и что рабочие хотят взять власть, лишь завоевав большинство в Советах, исключает всякую мысль о легкомыслии или авантюризме. Ленин считал громадной заслугой организаторов демонстрации ее мирный и внушительный массовый характер. Демонстрация дала достойный отпор буржуазии и привела бы к падению Временного правительства, если бы не помощь эсеров и меньшевиков. Оценивая лозунг Багдатьева как авантюристический, Ленин показал, каким серьезным делом партии является укрепление ее организационного аппарата, способность предотвратить нарушение постановлений Центрального Комитета местными организациями или отдельными членами партии.

Партия одобряет ленинский политический курс

Вскоре после Петроградской конференции должна была начать свою работу Всероссийская партийная конференция. Владимир Ильич с большим подъемом и величайшей тщательностью готовился к этой первой легальной конференции партии в России. 10 апреля он написал большую работу «Задачи пролетариата в нашей революции» как проект платформы пролетарской партии. Он подготовил к конференции «Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы» партии. 23 апреля Владимир Ильич провел в главном зале дворца Кшесинской предварительное совещание прибывших на конференцию делегатов. По просьбе собравшихся Ленин выступил и дал анализ развития русской революции. Значительную часть речи Владимир Ильич посвятил текущему моменту, особенно политическому кризису, разыгравшемуся 19—21 апреля в связи с нотой Временного правительства о войне.

VII Всероссийская конференция большевиков открылась в Петрограде 24 апреля вступительной речью Ленина, горячо встреченного делегатами. «На долю российского пролетариата,— сказал он,— выпала великая честь начать, но он не должен забывать, что его движение и революция составляют

лишь часть всемирного революционного пролетарского движения...»[1]

Вся работа конференции проходила под непосредственным руководством Ленина. Он выступил на конференции с докладами о текущем моменте, об аграрном вопросе, о пересмотре партийной Программы, в которых разъяснял и обосновывал положения, сформулированные в Апрельских тезисах. «Коренной вопрос всякой революции,— говорил он,— есть вопрос о власти в государстве». Буржуазно-демократическая революция в России его решила. Но так как власть перешла фактически в руки буржуазии и обуржуазившихся помещиков, Февральская революция не дала народу ни мира, ни хлеба, ни свободы. Чтобы выйти из империалистической войны, завоевать настоящую свободу, получить хлеб и землю, необходимо добиться перехода всей полноты власти в руки рабочих и беднейших крестьян, объединенных в Советы.

В своих выступлениях на конференции Владимир Ильич глубоко раскрыл всемирно-историческое значение Советов, показал, что в создавшихся исторических условиях лозунг «Вся власть Советам!» является главным лозунгом партии, имеющим целью покончить с буржуазной властью и установить диктатуру рабочего класса. Конференция одобрила установку Ленина на завоевание власти Советами на путях мирного развития революции.

В докладе о текущем моменте Владимир Ильич наметил конкретную программу постепенных шагов к социализму. Эта программа исходила из наличия в России необходимых экономических предпосылок социалистической революции, которые были созданы развитием капитализма, и вместе с тем она учитывала то, что в стране сохранились многочисленные остатки докапиталистических отношений, пережитки крепостничества. Это определяло сложность и трудность перехода к социализму. Мы должны, учил Ленин, ставить теперь вопрос о социализме иначе, чем он ставился прежде, мы должны перевести его в область практики; вместо общих положений о переходе к социализму «надо говорить о конкретных шагах и мерах. Одни из них назрели, другие еще нет».

В. И. Ленин разоблачил буржуазную клевету, будто большевистская партия намерена «ввести социализм» одним указом, не считаясь с объективными экономическими условиями и волей большинства населения. Рост активности и организованности, всемерное использование почина и разнообразного творчества масс он рассматривал как главное условие победы революции и осуществимости шагов к социализму после упрочения власти Советов.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 341.

В. И. Ленин решительно выступил против оппортунистической позиции Каменева и Рыкова, повторявших меньшевистские утверждения об отсутствии в России объективных предпосылок перехода к социалистической революции. Показав несостоятельность заявления Рыкова о том, что в Россию социализм должен прийти из других стран с более развитой промышленностью, Владимир Ильич заметил: «Это не марксизм, а пародия на марксизм». Показав правооппортунистическую сущность позиции Каменева, Ленин в то же время резко выступил против троцкистской теории перманентной революции. Еще на Петроградской конференции 14 апреля Ленин говорил: «Троцкизм — «без царя, а правительство рабочее». Это неверно», а на Всероссийской конференции дополнил: «Вот если бы мы сказали: «без царя, а диктатура пролетариата» — ну, это был бы скачок через мелкую буржуазию. Но мы говорим: помогай революции через Совет Р. и С. Д.» [1]. Троцкистская «теория» игнорировала целый этап демократической революции и не имела ничего общего с ленинской теорией перерастания демократической революции в социалистическую. Конференция единодушно одобрила ленинский политический курс на перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Свой доклад по аграрному вопросу Ленин посвятил обоснованию большевистского требования национализации земли. Эта мера, говорил он, освободит крестьянское землевладение от полукрепостнических пут, ликвидирует помещичье землевладение — главный материальный оплот власти крепостников-дворян. Вместе с тем отмена частной собственности на землю будет означать на практике могучий удар по частной собственности на все средства производства вообще. Владимир Ильич советовал делегатам конференции сначала сказать, что партия большевиков борется за немедленную и полную конфискацию помещичьих земель и решительно выступает за переход всех земель в руки крестьянства, а затем уже о национализации земли, для осуществления которой необходим закон государства. Для нас важен революционный почин, а закон должен быть его результатом. Надо заявить крестьянам: *«Если вы будете ждать, пока закон напишется, а сами не разовьете революционной энергии, то у вас не будет ни закона, ни земли»* [2]

Конференция одобрила все предложения Ленина по аграрному вопросу; ее решения сыграли громадную роль в сплочении основных масс крестьянства вокруг рабочего класса.

Конференция заслушала доклад И. В. Сталина по национальному вопросу и приняла ленинскую резолюцию. И в докладе и в резолюции выдвигалось требование осуществления права

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 249, 363.
[2] Там же, с. 419.

наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. Только признание такого права обеспечивает полную солидарность рабочих, всех трудящихся разных наций, говорилось в резолюции. При этом в ней подчеркивалось, что вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации. «Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм»[1].

В своей речи по национальному вопросу Ленин подверг резкой критике взгляды Пятакова, отрицавшего право наций на самоопределение, отстаивавшего лозунг «долой границы». Он охарактеризовал позицию Пятакова как «отказ от интернационализма».

С исключительным вниманием Ленин слушал на конференции доклады с мест, особенно по вопросу о деятельности Советов. «Может быть,— говорил он, имея в виду эти доклады,— это самый важный материал из сведений, которые дала конференция, материал, который дает возможность проверить наши лозунги действительным ходом жизни. Картина полученного располагает нас к оптимистическим выводам»[2]. В ряде областей и городов местные Советы продвинулись дальше в осуществлении революционных мероприятий, чем столичные Советы, подтверждая правильность ленинского курса на подготовку «во всероссийском масштабе сил для второго этапа революции».

Конференция приняла резолюцию об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока. В ней было признано необходимым сближение и объединение с группами и течениями, на деле стоящими на почве интернационализма, при условии их разрыва с политикой мелкобуржуазной измены социализму.

По докладу Ленина конференция приняла решение о пересмотре партийной программы, определила основные направления этого пересмотра, поручила Центральному Комитету в двухмесячный срок составить проект партийной программы и представить его на утверждение партийного съезда. Вскоре после конференции Ленин по поручению ЦК издал «Материалы по пересмотру партийной программы», которые в целом дали партийным организацинм проект полного текста новой программы для обсуждения и представления замечаний. Ленинские программные положения вооружили партию в ее борьбе за победу социалистической революции.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 440.
[2] Там же, с. 377.

Всероссийская (Апрельская) конференция большевиков имела историческое значение для деятельности партии и развития социалистической революции в России. Она указала единственно верный путь для разрешения поставленных ею задач — переход всей государственной власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов по всей России. Фактически конференция сыграла роль съезда партии, определив основные направления пересмотра программы партии и приняв новую стратегию и тактику в революции. Она избрала Центральный Комитет во главе с Лениным.

8 мая Ленин выступил на общегородском собрании петроградских большевиков с большим докладом об итогах Апрельской конференции.

Владимир Ильич предупреждал своих слушателей, что сознание необходимости новой, социалистической революции должно пройти через собственный опыт народа. Когда большинство народа не хочет, — потому что еще не понимает, — взять власть в свои руки, тогда меньшинство, как бы оно революционно и умно ни было, не может навязать своего желания большинству народа.

Отсюда вытекают и наши действия. Каждый большевик должен сделаться всем: и агитатором, и пропагандистом, и устроителем нашей партии. Ленин особенно подчеркнул необходимость «быть твердым, как камень, в пролетарской линии против мелкобуржуазных колебаний», готовиться к «революции *в 1000 раз сильнее Февральской*»[1].

В. И. Ленин говорил с большим подъемом и с необыкновенной, ему присущей убедительностью. На собрании, проходившем в большом зале Морского кадетского корпуса, присутствовало около пяти-шести тысяч человек. Петроградские большевики, как и вся партия, с исключительным единодушием одобрили решения конференции и под руководством ЦК во главе с Лениным взялись дружно и по-боевому за работу в массах.

10 мая Владимир Ильич Ленин выступил на конференции «Межрайонной организации объединенных социал-демократов» (межрайонцев) в Петрограде с речью об условиях объединения социал-демократических групп и течений, стоящих на почве интернационализма, с партией большевиков. В. И. Ленин считал, что, поскольку политические резолюции межрайонцев в основном взяли правильную линию разрыва с оборонцами, дробление сил ничем оправдать нельзя. Но руководители межрайонцев не пошли на объединение в тот момент. А Троцкий говорил на конференции, возражая Ленину: «...Русский б[ольшеви]зм *интернационализировался*. Большевики разбольшевичились — и я называться б[ольш]е[ви]ком не

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 441.

могу... признания б[ольшеви]зма требовать от нас нельзя»[1]. Небольшевизм Троцкого, как показали последующие события, был характерной его чертой. Что касается межрайонцев, принятых в партию большевиков VI съездом РСДРП(б), то многие из них впоследствии действительно отошли от центристских позиций и стали большевиками. Однако Троцкий на деле не прекратил борьбу против большевизма, не отказался от своих антиленинских взглядов. И при жизни Владимира Ильича и особенно после его смерти Троцкий неоднократно выступал против марксистско-ленинского учения и политики партии по принципиальным вопросам пролетарской революции и социалистического строительства, пытаясь подменить ленинизм троцкизмом. Впоследствии он скатился в лагерь открытых врагов Советского государства, КПСС, мирового коммунистического движения.

В гуще народных масс

Апрельская конференция открыла новый этап в деятельности партии. Вооруженная ленинскими указаниями по всем вопросам социалистической революции, партия развернула энергичную политическую и организаторскую работу в массах рабочих, крестьян, солдат.

В. И. Ленин — в центре всей разносторонней деятельности партии и ее Центрального Комитета. Он встречается с товарищами из местных партийных организаций, тщательно инструктирует их, беседует с рабочими, солдатами, ходоками-крестьянами. Повседневно направляя работу Центрального Органа партии — «Правды», Ленин отдает ей значительную часть своего времени. В редакции он проводит краткие совещания по текущим вопросам партийной работы, почти ежедневно пишет статьи в «Правду», в которых ясно и глубоко раскрывает смысл политических событий и замыслы классового врага, указывает трудящимся массам верный путь к победе над капитализмом — путь социалистической революции. Со времени возвращения в Россию до июльских дней, то есть за 90 дней, он написал свыше 170 статей, брошюр, проектов резолюций большевистских конференций и Центрального Комитета партии, воззваний к рабочим и солдатам. Работа в «Правде», подготовка статей для рабочих и солдат, общение с ними доставляли Ленину истинное наслаждение. Он работал с упоением, заражая всех своей исключительной энергией и верой в победу социалистической революции.

В Питере в то время ежедневно проходили митинги и собрания рабочих и солдат. Там развертывались настоящие идейно-

[1] Ленинский сборник IV, с. 303.

политические сражения большевиков с меньшевиками и эсерами. 10 апреля Ленин выступил с докладом о революционном государственном устройстве страны на митинге солдат Измайловского полка и 2 гвардейской артиллерийской бригады. 15 апреля его речь слушали солдаты броневого дивизиона и других частей. Как писала об этом 18 апреля «Солдатская правда», «речь Ленина была сказана с такой силой, дышала такой правдой, что собрание после ее окончания долго не могло успокоиться и солдаты подняли тов. Ленина на руки».

Солдаты приезжали с фронтов, чтобы «увидеть Ленина и поговорить с ним».

Первомайская демонстрация в Петрограде в 1917 году была первой в России свободной, самой торжественной и грандиозной за всю предшествовавшую международную историю этого праздника. На всех площадях происходили митинги. Ленин выступил в тот день на митинге на Марсовом поле. Он говорил об измене подавляющего большинства социалистических партий делу интернационального братства трудящихся всех стран, призвал российский рабочий класс к созданию нового, подлинно пролетарского Интернационала. Он закончил свою речь возгласом: «Долой войну! Да здравствует мир и борьба за пролетарскую социалистическую республику!» Вечером он произнес речь на митинге рабочих Охтенского порохового завода.

В апреле — мае Владимир Ильич выступал на многотысячных митингах и собраниях рабочих многих предприятий Петрограда.

Рабочий бывшего Семянниковского завода Василий Петрович Емельянов вспоминает о состоявшемся в апреле заводском митинге, на котором выступал Ленин. «Говорил Ленин, почему совершилась революция, что нужно сделать пролетариату для избавления от империалистической войны, как нужно разворачивать работу новую и так далее.

Кончил говорить — огромные были овации. Я побывал на собраниях в самом начале семнадцатого года, слышал ораторов, большевиков и меньшевиков и каких угодно партий, но такого оратора, как Ленин, я не слышал. Его слова соединяли людей и открывали путь, как и что делать каждому рабочему. Когда он кончил, у многих слезы появились на глазах. И кто имел георгиевские медали и золотые кресты, стал срывать и жертвовать в пользу партийной организации, для борьбы пролетариата с буржуазией... И, конечно, три тысячи будущих бойцов ленинскими словами-орудиями вооружились на том митинге... И, заряженный Лениным, каждый из нас уже кипел желанием борьбы» [1].

По инициативе эсеров на 12 мая на Путиловском заводе был назначен митинг. Они рассчитывали склонить путиловцев

[1] Рассказы рабочих о Ленине. М., 1934, с. 39, 40.

к поддержке Временного правительства. Должен был выступить лидер эсеров «селянский» министр Чернов. Местные эсеры с ног сбились, чтобы обеспечить успех главному оратору своей партии. Об этом путиловские большевики немедленно сообщили в ЦК большевистской партии. На митинг собрались десятки тысяч рабочих. Чернов в своем выступлении, всячески оправдывая войну, призывал рабочих отливать больше пушек для фронта и поддерживать Временное правительство. Среди рабочих завода тогда были еще сильны оборонческие настроения.

Когда кончил Чернов, на трибуну поднялся Ленин. Он доказывал как раз противоположное тому, о чем говорил Чернов. Вместо ведения войны, сказал Владимир Ильич, необходимо во что бы то ни стало заключить мир без аннексий и контрибуций, прекратить кровопролитие, устранить нищету и голод, которые переживают страна и все народы. Сохранились воспоминания рабочих об этом выступлении Ленина. Старый путиловец большевик Петр Архипович Данилов рассказывает об огромной силе воздействия ленинской речи на рабочих Путиловского завода.

«То, что говорил Чернов,— вспоминает П. А. Данилов,— казалось водой, пробежавшей под ногами, а то, что говорил Ильич, захватывало и зажигало. Исчезал страх, пропадала усталость. И казалось, что говорит не один Ильич, а говорят все сорок тысяч рабочих, сидя, стоя, держась на весу, изрекают свои заветные думы. Казалось, что все то, что было в рабочем, заговорило одним голосом Ильича. Все то, что думал каждый, переживал про себя, но не находил случая и слов полно и четко изложить это товарищу — все это вдруг оформилось и заговорило... Этот митинг дал для истории колоссально много. Он двинул путиловскую массу, а путиловская масса двинулась в революцию» [1].

После выступления Ленина эсеровские и меньшевистские организации на Путиловском заводе стали быстро таять, рабочие переходили к большевикам.

По призыву и примеру Владимира Ильича вели повседневную работу среди рабочих, солдат и крестьян тысячи талантливых агитаторов и пропагандистов. Среди них были такие выдающиеся мастера большевистского слова, как Я. Я. Анвельт, Ф. Э. Дзержинский, М. В. Фрунзе, М. И. Калинин, Я. М. Свердлов, С. Г. Рошаль, А. М. Коллонтай, В. В. Куйбышев, Ф. Е. Махарадзе, К. Н. Самойлова, В. А. Тихомирнов.

Сильным оружием партии, проводником ее политики в массах была партийная печать, равнявшаяся на Центральный Орган партии — руководимую Ильичем «Правду». Многие статьи и другие материалы «Правды» перепечатывались местными

[1] Рабочие и крестьяне России о Ленине. Воспоминания. М., 1958, с. 26—27.

газетами, число которых вместе с журналами («Работница», «Спартак» и другие) к лету 1917 года достигло пятидесяти, а их ежедневный тираж превышал полмиллиона экземпляров. На страницах большевистских газет и журналов выступали выдающиеся публицисты партии: В. В. Воровский, М. С. Ольминский, Н. К. Крупская, А. Ф. Мясников, В. Э. Кингиссеп, И. В. Сталин, В. И. Невский, И. И. Скворцов-Степанов, П. И. Стучка, М. И. Ульянова, С. Г. Шаумян, Б. З. Шумяцкий и другие. Были созданы центральное партийное издательство «Прибой», десятки местных издательств, которые выпускали тысячи популярных брошюр и книг для народа.

Под руководством Ленина партия упорно и настойчиво преодолевала стоявшие на ее пути трудности, отвоевывая у меньшевиков и эсеров завод за заводом, полк за полком, деревню за деревней. Однако большинство рабочих еще шло за соглашательскими партиями. Подавляющая масса крестьянства еще доверяла эсерам. Это наглядно выяснилось на проходившем 4—28 мая 1917 года Всероссийском съезде крестьянских депутатов. Большевики активно участвовали в работе съезда, разоблачали империалистическую политику Временного правительства и лицемерно лживое поведение меньшевиков и эсеров. Ленин обратился к делегатам съезда с открытым письмом, где было сказано: «Чтобы вся земля досталась трудящимся, для этого необходим тесный союз городских рабочих с беднейшими крестьянами (полупролетариями). Без такого союза нельзя победить капиталистов» [1]. Он внес от имени большевиков проект резолюции и выступил с речью по аграрному вопросу, хотя обстановка была явно неблагоприятной.

Большинство делегатов заранее было распропагандировано эсерами и настроено поддерживать коалиционное Временное правительство. Выступавшим министрам-социалистам устраивались овации. На съезде сложилось внушительное оборонческое большинство. Этому способствовали и речи видных деятелей II Интернационала социалистов — Тома, Вандервельде и других, уверявших, будто рабочие и крестьяне Англии, Франции, Бельгии хотят войны для разгрома немцев, чтобы получить затем «вечный мир». Съезд принял предложенную эсерами резолюцию о войне «до победного конца».

По главному вопросу — аграрному — эсеры выпустили своих лучших ораторов, которые убеждали крестьян не слушать большевиков, призывавших к немедленному захвату помещичьих земель. Ни в коем случае, говорили они, не посягайте на помещичью земельную собственность! Придет время, соберется «хозяин земли русской» — Учредительное собрание, и тогда решится вопрос о земле.

В такой обстановке Ленину пришлось произнести свою речь. Участник съезда А. П. Кучкин вспоминает:

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 44.

«Вначале с правых скамей слышались реплики. Но потом их не стало слышно. Делегаты, особенно крестьяне, напряженно всматривались в лицо и жесты Ленина. А он расхаживал на возвышении взад и вперед, голос его звучал сильно, его слова, четкие и ясные, были всем понятны.

Кончил Ленин речь — и раздалась дружная овация большинства съезда. Это было неожиданно даже для многих аплодирующих: так их захватила речь Владимира Ильича» [1].

Призывы Ленина на съезде к созданию в стране твердой власти Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, к организованному захвату крестьянскими земельными комитетами помещичьих земель, не дожидаясь созыва Учредительного собрания, к борьбе за передачу всей земли во всенародную собственность, к самостоятельной организации сельскохозяйственных рабочих и беднейших крестьян, к созданию на базе крупных помещичьих имений образцовых советских хозяйств под руководством Советов сельскохозяйственных рабочих — эти призывы не остались без следа. Они не оказали решающего влияния на резолюции данного съезда, но делегатами с мест были разнесены по всей России. Выступления Ленина по аграрному вопросу были изданы отдельной брошюрой и широко распространены в деревне и в армии.

Первым крупным успехом партии в борьбе за массы Ленин считал завоевание большевиками фабрично-заводских комитетов Петрограда. В конце мая — начале июня проходила первая Петроградская конференция фабрично-заводских комитетов. Пролетариат столицы послал сюда лучших своих людей. Конференцию созывали сами рабочие, план ее был выдвинут и разработан на фабриках и заводах. В течение двух дней обсуждался важнейший вопрос — об экономическом положении и разрухе в стране, о рабочем контроле над производством. 31 мая с речью на конференции выступил Ленин, связавший сразу же вопрос о контроле с вопросом о власти в стране. Рабочие Петрограда в своем громадном большинстве стали на ленинскую позицию.

На I Всероссийском съезде Советов

В начале июня собрался I Всероссийский съезд Советов. Большевики имели на съезде 105 делегатов из общего числа 1090. Подавляющее большинство делегатов принадлежало меньшевистско-эсеровскому блоку и поддерживавшим его группам.

С докладом от имени исполкома Петроградского Совета по первому вопросу «Временное правительство и революционная

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 403.

демократия» выступил меньшевик Либер. Выступивший затем с большой речью министр почт и телеграфов коалиционного правительства и лидер меньшевиков Церетели отверг предложение большевиков о создании Советского правительства. Поддержав тезис Либера о необходимости укрепления блока всех демократических партий и создания коалиционного правительства, он заявил: «В настоящий момент в России нет политической партии, которая говорила бы: дайте в наши руки власть, уйдите, мы займем ваше место».

И в этот момент из середины притихшего зала раздался громкий, уверенный и решительный голос:

— Есть!

То был голос вождя большевистской партии Ленина. По свидетельству очевидцев, он прозвучал как удар грома, произвел ошеломляющее впечатление на делегатов съезда, вызвав замешательство в зале и смятение в президиуме. Гул прокатился по всему залу. Сбитый с тона плавной и приглаженной речи неожиданной ленинской репликой, Церетели быстро «закруглил» свой доклад. А Ленин уже подымался на трибуну. Он произнес сильную речь об отношении к Временному правительству. В связи с утверждением Церетели, что в России нет партии, которая одна согласилась бы взять власть, Ленин с трибуны еще раз воскликнул: «Я отвечаю: «есть! Ни одна партия от этого отказаться не может, и наша партия от этого не отказывается: каждую минуту она готова взять власть целиком»» [1].

В. И. Ленин показал в своей речи, что так называемая «революционная демократия», к которой причисляют себя меньшевики и эсеры, есть на деле совсем не революционная, а буржуазная демократия, признаваемая всеми буржуазными правительствами. В условиях русской революции, когда творчеством масс созданы Советы, программа буржуазной демократии есть вчерашний день истории, ибо в лице Советов возникла настоящая демократия масс. Действительную программу решения всех назревших и волнующих народ вопросов дала большевистская партия, ее Апрельская конференция. Выход из экономической разрухи состоит в осуществлении подлинного рабочего контроля. Это еще не социализм, но это важная по своим практическим последствиям мера обуздания капиталистов, ведущих империалистическую войну.

Разъясняя точку зрения большевиков по национальному вопросу и осудив шовинистическую политику Временного правительства в отношении Финляндии и Украины, Ленин заявил, что идущий за большевистской партией сознательный пролетариат ни одного народа угнетать не хочет и не будет. «Мы хотим единой и нераздельной республики российской с твердою

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 267.

властью, но твердая власть дается добровольным согласием народов» [1].

В. И. Ленин страстно убеждал делегатов съезда, что Советам необходимо взять власть в свои руки. «Вы пережили 1905 и 1917 годы, вы знаете, что революция по заказу не делается, что революции в других странах делались кровавым тяжелым путем восстаний, а в России нет такой группы, нет такого класса, который бы мог сопротивляться власти Советов. В России эта революция возможна, в виде исключения, как революция мирная» [2].

Впечатления от речи Ленина было настолько сильным, что, когда его время истекло, почти весь съезд потребовал продления ему регламента. Во второй части своего выступления Владимир Ильич заявил на съезде Советов, что вопрос стоит так: идти вперед или назад. Стоять в революционное время на месте нельзя, необходим переход власти к революционному пролетариату при поддержке беднейшего крестьянства.

Чтобы ослабить влияние речи Ленина, «хозяева» съезда — меньшевики и эсеры сразу же после его выступления выпустили на трибуну своих самых лучших ораторов — Керенского, министра труда Скобелева, министра земледелия Чернова, лидера меньшевиков Дана. Все они в течение восьми заседаний пытались опровергнуть аргументацию Ленина, применяя недостойные приемы полемики. Комично выглядело в речах Керенского то, что он пытался учить Ленина... марксизму.

Речь В. И. Ленина об отношении к Временному правительству была поддержана выступлениями делегатов-большевиков: Н. В. Крыленко, В. П. Ногина, Б. З. Шумяцкого и др. Опасаясь за результаты голосования, меньшевики и эсеры по окончании прений объявили перерыв, во время которого шла усиленная обработка делегатов с мест на заседаниях фракций. Они пошли на маневр: внесли на голосование совместный проект резолюции, который и был принят большинством съезда. Резолюция одобряла создание коалиционного правительства и осуждала переход власти к Советам.

Вторая речь Ленина на съезде, произнесенная 9 июня, была посвящена вопросу о войне. Он говорил, что из-за внешней политики эсеров и меньшевиков революционные рабочие и трудящиеся крестьяне попали в невероятно запутанное положение. Как трудящиеся классы, они не заинтересованы в захватнических стремлениях. Только в силу обмана их буржуазией, эсерами и меньшевиками они в значительной своей массе оказались на позициях оборончества. Массы еще не понимают, что данная война есть продолжение политики империалистиче-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 269.
[2] Там же, с. 270.

ской буржуазии разных стран. Выход из этой войны только в победе социалистической революции.

Делегаты съезда, особенно солдаты, жадно вслушивались в каждое слово Ленина о войне и мире. У многих постепенно рассеивалось предубеждение против линии большевиков, вдалбливаемое в их головы клеветническими статьями буржуазных и мелкобуржуазных газет.

I съезд Советов показал открытый отход вождей меньшевиков и эсеров от революции. Отвергнув предложения большевиков о передаче власти Советам, о войне и мире, одобрив внешнюю и внутреннюю политику Временного правительства, эсеро-меньшевистское большинство съезда превращало Советы в придаток буржуазного Временного правительства.

Июньская демонстрация в Петрограде

Продолжение империалистической войны и хозяйственная разруха, подготовка наступления на фронте объективно вызывали стихийный протест рабочих и солдат. В мае Военная организация при ЦК РСДРП(б) обсуждала предложения солдат об организации демонстрации протеста против политики Временного правительства. 6 июня состоялось заседание ЦК РСДРП(б) с участием В. И. Ленина. Он предложил направить возмущение солдат в русло организованной мирной демонстрации против правительства, требованием которой должен стать переход власти к Советам. По решению ЦК РСДРП(б) 8 июня состоялось расширенное совещание членов ЦК и ПК с представителями всех районов и многих воинских частей Петрограда, на котором присутствовали около 150 человек. После вступительного слова Ленина подавляющее большинство участников совещания высказалось за организованную мирную демонстрацию. Лишь Каменев считал ее несвоевременной. ЦК большевиков опубликовал в «Правде» воззвание с призывом к мирной демонстрации 10 июня.

Эсеро-меньшевистское большинство навязало съезду Советов резолюцию о запрещении назначенной большевиками демонстрации, объявив каждого, кто будет призывать к ней, врагом народа. Не подчиниться этому решению значило противопоставить себя съезду Советов. Поздней ночью с 9 на 10 июня ЦК большевиков постановил отменить демонстрацию. Ранним утром 10 июня весь организационный и агитаторский аппарат ЦК, ПК и районных комитетов был двинут на заводы и в казармы с целью удержать рабочих и солдат от демонстрации, объяснив им сложившуюся обстановку. Эта нелегкая задача была выполнена. Демонстрация не состоялась, хотя массы кипели негодованием и открыто выражали свое возмущение действиями съезда Советов. Партия большевиков с достоинст-

вом вышла из политического кризиса, созданного эсеро-меньшевистским большинством съезда Советов. В этом большая заслуга В. И. Ленина.

Под давлением рабочих и солдат Петрограда эсеро-меньшевистское руководство съезда Советов назначило демонстрацию на 18 июня, надеясь провести ее под своими соглашательскими лозунгами поддержки Временного правительства, доверия ему. Но из этого ничего не получилось. Большевистская партия развернула активную деятельность по подготовке демонстрации, рассчитывая превратить ее в политический смотр революционных сил, противостоящих эсеро-меньшевистскому соглашательскому оборонческому блоку. Лозунги большевиков были близки и понятны массам. Как настоящий пролетарский вождь, Ленин руководил всей подготовкой этой большой политической битвы с меньшевиками и эсерами за влияние на массы. Центральный Комитет большевиков обратился ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам Петрограда с воззванием дружно продемонстрировать силы революции против контрреволюции.

18 июня под большевистскими знаменами на улицы Петрограда вышло 500 тысяч рабочих и солдат. Это была крупная победа большевистской партии в создании политической армии революции.

«Демонстрация,— писал Ленин,— развеяла в несколько часов, как горстку пыли, пустые речи о большевиках-заговорщиках и показала с непререкаемой наглядностью, что авангард трудящихся масс России, промышленный пролетариат столицы и ее войска в подавляющем большинстве стоят за лозунги, всегда защищавшиеся нашей партией» [1].

Подготавливая демонстрацию в столице, ЦК РСДРП(б) сумел превратить ее в акцию всероссийского масштаба. Июньские демонстрации и митинги были проведены в Москве, Гельсингфорсе, Риге, Киеве, Харькове, Самаре, Воронеже, Владимире и других городах. Они подтвердили, что эсеро-меньшевистская политика терпит крах, что сознательный пролетариат поддерживает большевистские лозунги. Об этих демонстрациях можно сказать словами Ленина, что они, как и демонстрации в столице, стали «демонстрацией сил и политики революционного пролетариата, указывающего направление революции, указывающего выход из тупика» [2].

Успех большевиков тем более значителен, что он был добыт в обстановке небывалой даже при царизме оголтелой травли большевистской партии, особенно Ленина. Буржуазная и эсеро-меньшевистская печать возвела на большевиков чудовищную клевету, обвинив их в том, что они якобы работают... «на Вильгельма II». В гнуснейшей и грязнейшей клевете на своих

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 360.
[2] Там же, с. 360—361.

политических противников — большевиков буржуазия проявила упорство.

Подлая ложь вызвала горячий протест сознательных рабочих и солдат. В своих речах и докладах на митингах и собраниях большевистские ораторы разоблачали гнусную клевету. Выступления большевиков выслушивались рабочими и солдатами с напряженнейшим вниманием.

В многочисленных письмах, адресованных Ленину и «Правде», рабочие, крестьяне, солдаты все чаще и чаще обращались к Владимиру Ильичу со словами сочувствия и доверия. Так, в одном из писем говорится: «Товарищ Ленин! Как и многие солдаты действующей армии, я постоянно слышу разговоры о Вас и Ваших действиях, как борца за свободу и истинного друга пролетариата». В другом письме говорится: «Товарищ, друг Ленин. Помни, что мы, солдаты... все, как один, готовы идти за тобой всюду и что твоя идея есть действительно выражение воли крестьян и рабочих».

16—23 июня во дворце Кшесинской происходила созванная Центральным Комитетом партии Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б), на которой Ленин 20 июня выступил с докладом о текущем моменте. Он призвал большевистские военные организации всесторонне готовить силы пролетариата и армии к новому этапу революции, с величайшей бдительностью следить за попытками контрреволюции разоружить революционных рабочих и расказсировать революционные полки, особенно в столице. При этом он предостерегал против скоропалительных решений и преждевременных действий. Ленин выступил также на конференции с докладом по аграрному вопросу. В связи с ленинским докладом была одобрена резолюция Апрельской конференции.

Участие В. И. Ленина в работе Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б) обеспечило теоретическую разработку военных проблем революции, помогло определить тактику борьбы за солдатские массы, усилить и расширить всю военно-партийную работу.

В июльские дни

К концу июня Ленин почувствовал себя крайне утомленным. От перенапряжения и систематического недосыпания у него появились головные боли, он лишился нормального сна. Он поехал на несколько дней для отдыха на дачу В. Д. Бонч-Бруевича, расположенную близ станции Мустамяки по Финляндской железной дороге, в деревне Нейвола. Но его отдых был прерван начавшимися в столице волнениями.

Весть об авантюристическом наступлении, начатом Керенским 18 июня на фронте, и дошедшие затем до столицы слухи

о провале этого наступления, о новых жертвах, принесенных в угоду империалистам, вызвали взрыв негодования.

3 июля огромные массы рабочих и солдат заполнили улицы Петрограда, требуя передачи всей власти Советам.

Момент был в высшей степени критический. Вышедшие из правительства кадетские министры полагали, что наступило время покончить с революцией. Большевики, хотя и считали, что выступление преждевременно, стали на сторону справедливо негодующих возмущенных масс. Меньшевики и эсеры полностью переходят на сторону контрреволюции.

Поздно вечером 3 июля ЦК совместно с ПК и Военной организацией приняли решение, которое обязывало большевистские организации возглавить демонстрацию рабочих и солдат 4 июля, придать ей мирный и организованный характер.

В воззвании ЦК РСДРП(б) и других большевистских партийных центров к рабочим и солдатам Петрограда содержался призыв превратить начатое движение под лозунгом «Вся власть Советам!» «в мирное, организованное выявление воли всего рабочего, солдатского и крестьянского Петрограда»[1]. Агитационная и организаторская работа большевиков помогла обеспечить организованный характер выступления рабочих и солдат.

В то время как большевики остались со справедливо негодующими массами, меньшевики и эсеры добились решения ЦИК о запрещении демонстрации, сговаривались с правительством о ее подавлении. К Таврическому дворцу — местонахождению ЦИК и Петроградского Совета — были стянуты юнкерские школы и контрреволюционные казачьи полки.

Учитывая сложность политической ситуации, Ленин, еще не оправившись от болезни, рано утром 4 июля прибыл в Петроград. Ознакомившись с положением дел в городе, он полностью одобрил меры, принятые Центральным Комитетом партии.

Около полудня началась грандиозная демонстрация, в которой участвовало до 500 тысяч рабочих всех районов Петрограда, солдат Петроградского гарнизона и балтийских моряков. В городе господствовал образцовый порядок. Демонстранты сначала направлялись к дворцу Кшесинской, где происходили короткие митинги. Когда мимо дворца Кшесинской проходила демонстрация нескольких тысяч кронштадтских матросов, последние стали просить, чтобы выступил Ленин. Им было сообщено, что он нездоров и выступить не может. Тогда матросы стали просить, чтобы Владимир Ильич хотя бы только показался.

Вскоре он вышел на балкон. Матросы приветствовали его дружным «ура!». Опираясь на перила, Ильич смотрел на соб-

[1] КПСС в борьбе за победу социалистической революции в период двоевластия. М., 1957, с. 98.

равшихся и приветливо улыбался. Потом он произнес краткую речь, в которой передал кронштадтским матросам привет от питерских рабочих, выразил уверенность, что лозунг «Вся власть Советам!» победит, несмотря на все зигзаги исторического пути революции. Ленин призвал матросов и рабочих к выдержке, стойкости, бдительности.

От дворца Кшесинской колонны демонстрантов направились к Таврическому дворцу. На знаменах и транспарантах преобладали лозунги: «Вся власть Советам!», «Долой министров-капиталистов!», «Хлеба, мира, свободы!».

Мощная июльская демонстрация солдат и рабочих перепугала буржуазию и ее меньшевистско-эсеровских приспешников, контрреволюционных генералов и англо-французских империалистов. Как определил Ленин, это была «не обычная демонстрация, это нечто значительно большее, чем демонстрация, и меньшее, чем революция» [1].

В ряде районов столицы с автомобилей, из домов, из засад по демонстрантам был открыт огонь. Улицы Петрограда обагрились кровью, число убитых и раненых достигало 400 человек. В ночь с 4 на 5 июля совещание членов ЦК и ПК, проходившее под руководством Ленина, постановило закончить демонстрацию и призвало ее участников мирно разойтись по заводам, казармам и кораблям. Партия большевиков сумела вовремя вывести свои основные силы из-под удара контрреволюции.

Уже на следующий день после демонстрации в Петрограде было объявлено военное положение, в столицу введены реакционные войска, начались массовые обыски среди рабочих, у них отбиралось оружие. Происходило разоружение революционных полков, шли аресты среди солдат. Английский посол в Петрограде Бьюкенен потребовал от Временного правительства разоружения всех рабочих Петрограда, восстановления смертной казни на фронте и расправы с участниками июльской демонстрации. Незамедлительно последовали удары против большевистской партии, против Ленина. В ночь на 5 июля были совершены налеты на помещения большевистских организаций.

Утром 5 июля юнкерами было разгромлено помещение редакции «Правды». Юнкера чуть не застали в редакции Ленина, который незадолго до их налета заезжал туда по делам. Была разгромлена типография «Труд», в которой печатались большевистские и профсоюзные издания. Контрреволюция при прямой поддержке эсеров и меньшевиков развернула невиданную по своим масштабам и подлости травлю Ленина. Матерый клеветник и провокатор Алексинский уже 4 июля сообщил Комитету журналистов в Петрограде, что он якобы располагает документальными данными, подтверждающими обвинение

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 430.

Ленина в шпионаже в пользу Германии. Это заявление было настолько дико, что сам председатель ЦИК Чхеидзе от своего имени и от имени министра Временного правительства Церетели звонил во все большие петроградские газеты, прося не печатать клеветы Алексинского. Лишь «Живое слово» — небольшая газетка бульварного типа, рассчитанная на самые неразвитые слои городского населения, опубликовала клеветническое заявление Алексинского. Дикая травля Ленина еще более усилилась. Уже не только раздавались призывы к убийству большевиков, но по рукам обманутых солдат ходили списки лиц, которые были намечены к истреблению.

Центральный Комитет большевистской партии обратился к населению Петрограда, ко всем честным гражданам с воззванием, в котором категорически отверг клевету на Ленина, и принял меры к охране великого вождя рабочего класса.

Рано утром 5 июля на Широкую улицу к Ленину пришел Я. М. Свердлов и, сообщив ему о разгроме «Правды», стал настаивать, чтобы Владимир Ильич немедленно скрылся. Тотчас же, накинув на Ленина для конспирации свое пальто, Свердлов увел его на квартиру М. Л. Сулимовой, работавшей секретарем Военной организации при ЦК большевиков. Но и сюда могли прийти с обыском. В поисках более безопасного убежища Ленин вместе с Н. К. Крупской 6 июля ушел на Выборгскую сторону, на квартиру рабочего В. Н. Каюрова, откуда вскоре перебрался в помещение Выборгского райкома партии. Начались дни скитаний.

Но и в те дни, скрываясь, как и при царизме, от преследования Временного правительства, Ленин не прекращал партийной работы. 5 июля он написал пять статей, разоблачавших злостную клевету Алексинского. На следующий день все они были опубликованы в газете «Листок «Правды»». Днем 6 июля он принял участие в заседании Исполнительной комиссии Петербургского комитета большевиков, состоявшемся в сторожке завода «Русский Рено» (ныне «Красный Октябрь»), обсуждавшем вопрос о всеобщей стачке. Ленин высказался решительно против стачки и написал проект воззвания к рабочим Петрограда, призывая их не поддаваться на провокации контрреволюции и возобновить работу с 7 июля.

Вечером 6 июля Ленин провел на Выборгской стороне узкое совещание членов ЦК большевиков, на котором состоялся обмен мнениями по вопросу о текущем моменте. Ему было предложено оставаться на нелегальном положении.

Ночь с 6 на 7 июля Ленин провел на квартире бывшего депутата III Думы, рабочего Н. Г. Полетаева. С 7 июля он укрывался в квартире старого большевика, рабочего городской электростанции С. Я. Аллилуева. «Прятал нашего брата, конечно, рабочий»,— писал позднее Ленин. Как вспоминает Аллилуев, Ленин был спокоен, писал ободряющие записочки товари-

щам, успокаивал упавших духом, от всей души смеялся, когда ему рассказывали о слухах, что-де главные виновники восстания и тайные агенты Вильгельма бежали не то на миноносце, не то на подводной лодке в Германию.

7 июля было опубликовано постановление Временного правительства об аресте и о привлечении к суду Ленина и ряда других большевиков. Кадетские и меньшевистско-эсеровские газеты требовали явки Ленина на суд. Некоторые большевики, не разобравшись в обстановке, считали, что Ленину нельзя скрываться, что он должен явиться, иначе-де у партии не будет возможности оправдаться перед широкими массами.

По этому вопросу 7 июля на квартире Аллилуева Владимир Ильич советовался с Надеждой Константиновной и Марией Ильиничной. Он был настолько возмущен возведенной на него чудовищной клеветой, что в первый момент дал согласие на арест в случае утверждения приказа правительства ЦИКом, который должен был указать также место для ареста.

Днем к Владимиру Ильичу пришли еще товарищи, и обсуждение вопроса о его явке на суд возобновилось. В своих воспоминаниях, опубликованных в «Правде» 28 марта 1924 года, Г. К. Орджоникидзе писал: «Ногин довольно робко высказался за то, что надо явиться и перед гласным судом дать бой. Таково было мнение значительной части московских товарищей. Владимир Ильич со свойственной ему ясностью доказал, что никакого гласного суда не будет. Сталин решительно против явки к властям. «Юнкера до тюрьмы не доведут, убьют по дороге»,— говорит он. Ильич, по всему видно, тоже против, но немного смущает его Ногин» [1]. Было решено послать В. П. Ногина и Г. К. Орджоникидзе в Таврический дворец для переговоров с членом Президиума ЦИК и Петроградского Совета Анисимовым об условиях содержания Ленина в тюрьме. На помещение Ленина в Петропавловскую крепость, где был расположен большевистски настроенный гарнизон, Анисимов не согласился. Речь могла идти только об одиночной камере тюрьмы для подследственных политических заключенных, носившей название «Кресты», где хозяйничали юнкера. Орджоникидзе решительно потребовал от Анисимова абсолютных гарантий сохранения жизни Ленина. По сообщению Орджоникидзе, Анисимов сказал, что, конечно, будут приняты все меры, но он «не знает, в чьих руках будет завтра он сам». В ответ возмущенный Орджоникидзе заявил: «Мы вам Ильича не дадим».

Вечером на квартире Аллилуева было устроено совещание, на котором присутствовали В. П. Ногин, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталин, Е. Д. Стасова и другие. Когда Орджоникидзе и Ногин доложили о результатах своего визита к Анисимову, негодование, большая тревога и глубокое понимание ответствен-

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 416.

ности за судьбу Ленина охватило всех присутствовавших. Было решено обязать Владимира Ильича не являться на суд и одновременно подыскать для него более безопасное убежище. Это было единственно верное решение, ибо справедливого суда в России тогда не было и не могло быть. Действовала контрреволюционная военщина. Попадись Ленин в ее кровавые лапы, он был бы немедленно растерзан. Лишь за два дня до того юнкера зверски убили рабочего Воинова только за то, что он распространял большевистские газеты. Можно представить, что они сделали бы с Лениным, если бы он оказался в их руках.

Жизнь полностью подтвердила правильность предпринятых членами Центрального Комитета мер по спасению жизни Ленина. Обстановка в Петрограде обострялась с каждым часом. Началось разоружение красногвардейских отрядов, происходил насильственный вывод на фронт революционных полков Петроградского гарнизона. Были закрыты большевистские газеты. Усилились аресты и обыски.

В ночь с 6 на 7 июля на квартиру Елизаровых был направлен наряд юнкеров для ареста Ленина. Не найдя Владимира Ильича, юнкера обыскали комнату, где он жил, и захватили некоторые документы. Через два дня налет юнкеров был повторен. Хотя им и было сказано, что Ленина в квартире нет, они принялись все же искать его всюду, где только можно было предположить, что может спрятаться человек,— под кроватями, в шкафах, за занавесками окон и т. п. Заставили открыть все корзины и сундуки, прокалывали их штыками. Не найдя ничего, офицеры и солдаты увели с собой Надежду Константиновну, М. Т. Елизарова, у которого кто-то из юнкеров нашел сходство с Владимиром Ильичем, и домашнюю работницу. В ту же ночь после того, как переусердствовавшие контрразведчики получили от своего начальника нагоняй за то, что привели не того, кого искали, арестованных отпустили.

Днем 7 июля Владимир Ильич послал письмо в Бюро Центрального Исполнительного Комитета Всероссийского Совета рабочих и солдатских депутатов с протестом против произведенного у него на квартире обыска.

Пребывание Ленина в Петрограде становилось опасным для его жизни. В Центральном Комитете партии было решено перевести Владимира Ильича в район Сестрорецка и поселить его недалеко от станции Разлив в доме старого большевика, рабочего Сестрорецкого завода Николая Александровича Емельянова. Станция Разлив находилась вблизи финляндской границы, и в случае необходимости Ленина можно было переправить в глубь Финляндии.

8 июля Ленин попросил Аллилуева достать план города, чтобы определить, по каким улицам безопаснее будет пройти к Приморскому вокзалу на случай, если придется выехать через

Сестрорецк в Финляндию. План был доставлен, и Ленин принялся за его изучение. Вечером 9 июля он начал приготавливаться к небезопасному переезду в Сестрорецк. Сбрил бороду, постриг усы. Надел рыжего цвета пальто, серую кепку и в этом виде стал походить на финского крестьянина. Вечером около 11 часов Ленин и сопровождавшие его Сталин и Аллилуев тронулись в путь на Приморский вокзал, чтобы прибыть к последнему отходящему поезду, на котором обычно едет разношерстная, загулявшая допоздна публика.

В условленном месте Ленина и сопровождавших его лиц встретил Н. А. Емельянов, которому Центральным Комитетом партии было поручено укрыть Ленина. Емельянов, заранее купивший билеты, провел Владимира Ильича к поезду через стоящие на рельсах товарные составы. Так было безопаснее. Ленин поднялся на площадку вагона. Товарищи взглядом попрощались с ним, и вскоре поезд тронулся. Ленин благополучно добрался до станции Разлив, а через несколько минут уже был в домике Емельянова, где тот жил со своей семьей.

Ленин в Разливе. VI съезд

Емельяновы поместили Ленина на чердаке сарая, превращенного в сеновал. На сене устроили постель, для работы были поставлены стол и стулья. Иногда Ленин с предосторожностями выходил подышать свежим воздухом в садик, пользуясь тем, что весь двор и сад Емельяновых были закрыты с улицы деревьями и кустами сирени.

Пребывание Владимира Ильича в сарае было коротким. Обстановка в Сестрорецке и Разливе становилась все более тревожной. Кругом рыскали сыщики. Дачники, в основном мелкобуржуазная публика, со злобой повторяли слухи о «бегстве Ленина». Надо было укрыть Владимира Ильича в более надежном месте. Для этого Емельяновым был заарендован за озером Разлив, в 5—6 километрах от станции, в болотистой местности сенокосный участок.

Вскоре Ленина и приехавшего с ним Зиновьева переправили на лодке через озеро и под видом финских косцов поселили в шалаше, сделанном из веток и сверху покрытом сеном. Шалаш примыкал вплотную к стогу сена, в котором было сделано углубление, служившее в холодные ночи «спальней». Рядом с шалашом, в густом кустарнике потом была расчищена для работы небольшая площадка. Ленин в шутку называл ее: «мой зеленый кабинет». Среди площадки поставили два чурбана: один в качестве стола, другой служил табуреткой. Возле шалаша устроили «кухню» — на перекладине над костром висел котелок. Продукты и газеты привозили на лодке жена и сыновья Емельянова. Газет Владимир Ильич требовал много —

все, какие только выпускались тогда в Петрограде. Чтобы не вызвать подозрений покупкой большого их количества, между сыновьями Емельянова было распределено, кому какие газеты доставать. Они же несли и «дозорную» службу. Провизию и белье доставляла Ленину петроградская работница А. Н. Токарева.

В. И. Ленина повсюду искали ищейки Временного правительства. За его голову были обещаны большие деньги. В болота за озером Разлив заходили дачники за грибами, и Ленину неоднократно приходилось быстро перевоплощаться в заправского финского косца. Но и в этих условиях, строжайше соблюдая правила конспирации, Владимир Ильич находил время для отдыха, совершал прогулки, лежал на солнышке, поздними вечерами купался в озере Разлив, иногда удил рыбу.

Ныне ленинский шалаш поддерживается в таком же виде, в каком он был в 1917 году. Рядом высится гранитный памятник с высеченной надписью: «На месте, где в июле и августе 1917 г. в шалаше из ветвей скрывался от преследования буржуазии вождь мирового Октября и писал свою книгу «Государство и революция»,— на память об этом поставили мы шалаш из гранита. Рабочие города Ленина. 1927 г.». У озера Разлив создан музей, экспозиция которого знакомит посетителей с жизнью и деятельностью Ленина в июльско-августовские дни 1917 года.

В. И. Ленин очень много работал — читал, писал, хотя условия для жизни и работы были нелегкими. Из подполья Ленин продолжал направлять деятельность партии, которая все время слышала уверенный голос своего вождя, чувствовала его мудрое, осмотрительное и вместе с тем твердое руководство. В Разливе Владимир Ильич написал тезисы «Политическое положение», брошюру «К лозунгам», статьи «О конституционных иллюзиях», «Уроки революции». В них Ленин дал глубокий анализ изменившейся в стране после июльских событий обстановки и наметил тактику партии в новых условиях.

Июльские события, писал Ленин, явились поворотным моментом в развитии революции. Двоевластие кончилось. Контрреволюционная буржуазия организовалась, укрепилась, фактически захватила всю власть в государстве, передав ее в руки военной клики. Меньшевики и эсеры окончательно предали дело революции, скатились в лагерь контрреволюции. Руководимые ими Советы превратились в беспомощный придаток буржуазного Временного правительства, в силу чего мирное развитие революции стало невозможным, ибо власть в решающих пунктах оказалась в руках контрреволюции. В таком повороте событий повинны меньшевики и эсеры, завершившие свою политику соглашения с буржуазией окончательным переходом в лагерь контрреволюции. Начался немирный путь революции. Власть контрреволюционной буржуазии может

быть свергнута теперь только силой. Ленин призывал большевиков действовать так, как при царизме в 1912—1914 годах, сочетая нелегальные формы борьбы с легальными, собирая силы для подготовки вооруженного восстания.

Коренное изменение политической обстановки в стране потребовало от партии смены тактических лозунгов. В тезисах «Политическое положение» и брошюре «К лозунгам» Ленин обосновал необходимость временного снятия лозунга «Вся власть Советам!». Этот лозунг отвечал условиям периода мирного развития революции — до 4 июля, когда власть находилась в колеблющемся состоянии и ее делили по добровольному соглашению между собой Временное правительство и Советы. Теперь этот лозунг уже неверен, ибо данные Советы из-за господства в них партий эсеров и меньшевиков потерпели крах, и призыв к переходу власти к данным Советам объективно был бы обманом народа. В новой обстановке правильным лозунгом мог быть лишь призыв к полной ликвидации диктатуры контрреволюционной буржуазии.

Вместе с тем Владимир Ильич разъяснял, что временное снятие лозунга «Вся власть Советам!» не означает отказа партии большевиков от борьбы за создание Советской республики, как нового типа государства. Он был убежден, что на новом подъеме русской революции появятся полновластные Советы, но не теперешние, эсеро-меньшевистские органы соглашательства с буржуазией, а Советы как органы революционной борьбы с ней. При победе социалистической революции большевики будут строить все государство только по типу Советов.

Находясь в глубоком подполье, Ленин поддерживал регулярную связь с ЦК партии через специально выделенных для этой цели товарищей — Г. К. Орджоникидзе, В. И. Зофа, А. В. Шотмана и Э. Рахья. С большой осторожностью пробирались они, чтобы не «подцепить» шпика и не провалить местопребывание Владимира Ильича.

Подолгу он расспрашивал посещавших его товарищей о том, что происходило в городе в его отсутствие, каково настроение рабочих, солдат, что делается в большевистской организации, в Петроградском Совете и т. д. Ленин ясно видел, что ход событий ведет к новой революции и что недалек тот день, когда в стране установится власть рабочего класса. Эта глубокая убежденность вождя передавалась партии, окрыляла ее в столь трудное время.

Серго Орджоникидзе вспоминал: «Нас только что расколотили, а он предсказывает месяца через два победоносное восстание». По свидетельству Орджоникидзе, когда Ленину были переданы слова одного большевика, что власть действительно может скоро перейти к пролетариату и что председателем правительства будет Ленин, Ильич совершенно серьезно ответил: «Да, это так будет».

В. И. Ленин не смог присутствовать на VI съезде партии, проходившем в конце июля — начале августа 1917 г. в Петрограде. Буржуазия и ее подголоски развернули против Ленина оголтелую клеветническую кампанию, а Временное правительство с одобрения эсеро-меньшевистских лидеров издало приказ об его аресте и привлечении к суду. Ясно, что речь шла о расправе над вождем большевиков. Но трудящиеся верили Ленину, верили большевистской партии. В момент разгула клеветнической кампании против Ленина Екатеринбургская общегородская конференция РСДРП(б) избирает его своим первым делегатом на съезд.

«Своим демонстративным избранием,— писала в связи с этим «Уральская правда»,— екатеринбургские рабочие подчеркнули, что они вполне солидарны с политической линией товарища Ленина и что они решительно протестуют против грязного похода на него, предпринятого буржуазией, Временным правительством и партиями соглашательского большинства» [1].

Съезд на первом же заседании единогласно избрал Ленина своим почетным председателем, послал ему приветствие и выразил протест против подлой клеветы со стороны буржуазии. Приветствия В. И. Ленину и солидарность с его политической линией прислали партийные организации, рабочие и солдаты Петрограда, Москвы, Выборга, Перми, Кольчугино и других городов и гарнизонов страны.

В. И. Ленин руководил подготовкой VI съезда партии, разработкой проектов важнейших его решений.

Ленинские тезисы о политическом положении (съезду) были положены в основу резолюции VI съезда по этому вопросу. Ленин дал глубокий анализ новой политической ситуации, сложившейся после ликвидации двоевластия, выдвинул новые тактические лозунги. Съезд по предложению Ленина временно снял лозунг «Вся власть Советам!» и призвал партию бороться за полную ликвидацию диктатуры контрреволюционной буржуазии и завоевание власти пролетариатом и беднейшим крестьянством путем вооруженного восстания. Важнейшим условием победы социалистической революции съезд считал переход большинства народа на сторону пролетариата, его союз с беднейшими слоями деревни. Эти революционные классы, говорится в резолюции съезда «О политическом положении», используют свою государственную власть «для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества».

Съезд дал решительный отпор Н. С. Ангарскому, Е. А. Преображенскому, К. К. Юреневу, которые в своих выступлениях выражали неверие в победу социалистической революции в

---

[1] Уральская правда, 1917, 28 июля.

России. Была также раскритикована и отвергнута съездом антиленинская схема развития революции в России, предложенная Бухариным. Она исходила из отрицания союза рабочего класса и беднейшего крестьянства.

Возражая Преображенскому, внесшему к резолюции съезда поправку, в которой возможность перехода России к социализму ставилась в прямую зависимость от наличия пролетарской революции на Западе, Сталин заявил на съезде: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» [1]. Съезд отстоял ленинскую теорию социалистической революции, ленинское учение о возможности победы социализма первоначально в одной стране — России.

В связи с обсуждением политического отчета ЦК РСДРП(б) делегаты съезда специально рассмотрели вопрос о неявке Ленина на суд. Первым выступил Г. К. Орджоникидзе, затем — Ф. Э. Дзержинский, Н. А. Скрыпник, А. Г. Шлихтер и другие делегаты. Все их выступления были пронизаны стремлением разоблачить клевету буржуазии и уберечь вождя от покушений контрреволюции. Делегаты одобрили поведение Ленина, отказавшегося явиться на суд разъяренных контрреволюционеров.

В единогласно принятой резолюции съезд выразил решительный протест против возмутительной травли Ленина и других большевиков, указав при этом, что в сложившихся «условиях нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности привлекаемых к суду». Решение съезда было с удовлетворением воспринято всей партией, всеми сознательными рабочими, солдатами, крестьянами.

Съезд, несмотря на исключительные условия и вынужденное сокращение времени работы, сумел разрешить крупнейшие проблемы жизни и деятельности партии. Он заслушал политический, организационный и финансовый отчеты ЦК, рассмотрел доклады о текущем моменте — войне и международном положении, о политическом и экономическом положении, доклады с мест, принял решения по всем основным вопросам деятельности партии на предстоящий период.

VI съезд РСДРП(б) тайным голосованием избрал Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным, расширив более чем вдвое его состав. Съезд выдвинул Ленина первым кандидатом большевистской партии в Учредительное собрание.

Все решения VI съезда были подчинены подготовке рабочего класса и беднейшего крестьянства к вооруженному восстанию,

---

[1] Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы. М., 1958, с. 250.

к победе социалистической революции. В этом, прежде всего, состоит его значение в истории партии и революции.

По поручению съезда и от его имени Центральный Комитет партии обратился с манифестом «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России», в котором призвал рабочих, солдат и деревенскую бедноту сплотиться под знаменами партии большевиков. Наша партия, говорилось в Манифесте, «твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира».

Сразу же после съезда ЦК послал в четыреста партийных организаций ленинскую брошюру «К лозунгам». Вскоре были опубликованы и решения партийного съезда.

Переезд в Гельсингфорс

По окончании сенокосной поры Ленину было уже трудно скрываться под видом косца. В районе шалаша стали появляться охотники, а в городе распространялись слухи, что Ленин под видом слесаря скрывается на Сестрорецком заводе. Агенты Керенского в поисках Ленина вновь прочесывали окрестности Петрограда. Были пущены в ход даже собаки-ищейки. Объявились сотни добровольных сыщиков из среды буржуазных обывателей. Однажды в газетах было сообщено, что 50 офицеров «ударного батальона» дали клятву или поймать Ленина, или умереть.

Надо было подыскать для Владимира Ильича новое, более надежное и безопасное место. ЦК принял решение поручить финским большевикам переправить Ленина в Финляндию. Это поручение Орджоникидзе передал А. В. Шотману, который вместе с финским рабочим-большевиком Эйно Рахьей немедленно взялся за его осуществление. Н. А. Емельянов достал удостоверение и пропускной билет на имя сестрорецкого рабочего Иванова Константина Петровича. Большевиком Д. И. Лещенко Ленин был сфотографирован в парике. Фотокарточку приклеили на пропуск и поставили подлинную печать Сестрорецкой милиционной комиссии.

После обстоятельных поисков пути в Финляндию товарищи предложили Ильичу переправиться туда на паровозе под видом кочегара. Получив его согласие, они договорились со знакомым машинистом Г. Э. Ялавой о переправе Ленина через границу.

В первых числах августа Ленин покинул шалаш. Предстояло под покровом темноты пройти пешком около десяти километров до ближайшей станции Финляндской железной дороги. На пути к станции сопровождавшие Ленина товарищи сбились

с тропинки и вышли к реке, которую пришлось переходить вброд. Продолжая плутать, забрели в горящий лес. Идти было опасно, горел торф, можно было провалиться в болото. Стали уходить от огня. Создалось чрезвычайно опасное положение: недалеко была граница и легко можно было наскочить на юнкеров. Наконец, измученные и голодные, ночью вышли к пограничной станции Дибуны, где хозяйничали юнкера. Ленин успел скрыться под откосом железнодорожного полотна в кустах. Вышедшего на разведку и для покупки билетов Емельянова юнкера тут же задержали. Когда подошел поезд, Ленин быстро вошел в один из последних вагонов и вместе с Рахьей благополучно добрался до станции Удельная. Здесь он переночевал в квартире финского рабочего Э. Г. Кальске.

На следующий день в сопровождении Рахьи и Шотмана Ильич снова отправился на станцию. Перед тем как сесть на поезд, он передал Шотману тетрадь с просьбой беречь. На ее синей обложке было написано «Марксизм о государстве». В этой тетради Владимир Ильич собрал воедино и проанализировал высказывания Маркса и Энгельса о государстве, сформулировал ряд важнейших положений о сломе в ходе социалистической революции буржуазной государственной машины, о диктатуре пролетариата, пролетарской демократии, социализме и коммунизме и другие, получившие всестороннее развитие и обоснование в книге «Государство и революция». В ленинской тетради разоблачались взгляды оппортунистов II Интернационала и анархистов по вопросам социалистической революции и государства. Работа «Марксизм о государстве» имеет большое самостоятельное значение. Часть ее материалов, содержащих анализ ценнейшего теоретического наследия марксизма, осталась не использованной в книге «Государство и революция».

Владимир Ильич дорожил своей тетрадью в синей обложке. Вскоре после перехода на нелегальное положение в записке, написанной на имя Каменева (эта записка была захвачена юнкерами во время обыска на квартире Елизаровых), он писал: «...если меня укокошат, я Вас прошу издать мою тетрадку: «Марксизм о государстве»».

Машинист Гуго Ялава принял к себе на паровоз Ленина под видом кочегара. Владимир Ильич усердно подбрасывал в топку дрова. До Белоострова доехали благополучно. Здесь, на пограничной станции, началась проверка документов у пассажиров. Могла быть проверка и на паровозе. Но опытный и находчивый Ялава избавил Ленина от этой опасности. Он отцепил паровоз и полным ходом поехал «набирать воду». Лишь с третьим звонком он быстро прицепил паровоз к поезду, дал резкий свисток и быстро поехал.

Через несколько минут Ленин был уже в Териоках, взял от Шотмана обратно свою тетрадь и вскоре приехал в деревню Ялкала, в двенадцати километрах от Териок. Здесь он поселил-

ся в доме финского рабочего П. Г. Парвиайнена, расположенном у леса в стороне от деревни. По воспоминаниям Эйно Рахьи, Ленин поселился даже не в избе, а в пристройке. «Почему-то Владимиру Ильичу понравилось это помещение, и он пожелал там жить. Вымыли пол, поставили стол, кровать, лампу, в общем все, что ему нужно было, и здесь он работал. Он не мог бы работать в избе, потому что там мешали дети, и из этих соображений, я считаю, он согласен был жить даже в курятнике, чтобы только иметь возможность работать» [1].

Связь с Петроградом Владимир Ильич поддерживал через дочь хозяина дома Л. П. Парвиайнен.

Ялкала была кратковременным пристанищем Ленина. Ввиду близости русской границы оставаться тут долго было опасно. Ленин здесь жил, пока для него подыскивали подходящую квартиру в Гельсингфорсе.

В Гельсингфорсе Ленин поселился в квартире финского социал-демократа Густава Ровио, исполнявшего тогда обязанности начальника гельсингфорской милиции. С точки зрения конспирации и охраны Ленина лучшего варианта придумать было нельзя. Квартира Ровио состояла из одной комнаты и кухни и была свободна, так как жена Ровио находилась в то время в деревне. Ленин жил в Гельсингфорсе также на квартирах финских рабочих А. Усениуса и А. Блумквиста. Ровио организовал связь Ленина с Петроградом через известного Владимиру Ильичу машиниста Ялаву, железнодорожного почтальона К. Ахмалу, Н. К. Крупскую, М. И. Ульянову, А. В. Шотмана, с заграничным представительством ЦК партии — через Карла Вийка, который был знаком с В. И. Лениным с 1910 года.

«У нас так и наладилось,— вспоминал Ровио,— по вечерам я караулил на вокзале почтовый поезд, покупал все газеты и приносил Ленину. Он немедленно прочитывал их и писал статьи до поздней ночи, а на следующий день передавал мне их для пересылки в Питер. Днем он сам себе готовил пищу» [2].

Дважды по удостоверению сестрорецкой работницы Агафьи Атамановой к Ленину приезжала Надежда Константиновна. «Ильич обрадовался очень,— вспоминала она.— Видно было, как истосковался он, сидя в подполье в момент, когда так важно было быть в центре подготовки к борьбе. Я ему рассказала о всем, что знала. Пожила в Гельсингфорсе пару дней» [3].

Очень немногие из большевиков знали, где находился Ильич. Но его статьи, появлявшиеся в газетах «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь», выпускавшихся большевиками вместо закрытой «Правды», читала вся партия, радуясь, что ее вождь находится на своем посту и в безопасности.

В связи с тем что буржуазные газеты опубликовали клевет-

---

[1] Красная летопись, 1934, № 1(58), с. 84.
[2] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 2, с. 430.
[3] Там же, т. 1, с. 459.

нические заявления относительно Ленина, он выступил в Центральном Органе партии со статьями «О клеветниках» и «Политический шантаж». В них он разоблачил буржуазные приемы клеветы и шантажа, которые направляются против неугодных им революционных партий и их вождей, чтобы лишить их возможности вести политическую деятельность. Идеологи старого мира, не имея честного оружия, не брезгуют ничем в выборе средств, считая, что в борьбе с политическими противниками все средства хороши. И после победы социалистической революции, в годы строительства социализма, да и в наше время подлые приемы врагов рабочего класса мало изменились: ложь, клевета, шантаж, подлог, преследование,— все пускается в ход империалистами и их слугами, чтобы оболгать коммунистические и рабочие партии, очернить их в глазах трудящихся.

Бешеная ненависть буржуазии, писал Ленин, служит лучшим доказательством правильной и честной службы революционеров пролетариату. Большевики, испытавшие на себе удары политических шантажистов, писал Ленин, могут применить к себе замечательные слова (он часто вспоминал их и потом) выдающегося русского поэта Н. А. Некрасова:

Мы слышим звуки одобренья
Не в сладком ропоте хвалы,
А в диких криках озлобленья!

Оклеветанному буржуазией революционеру, учил Ленин, необходимо противопоставить шантажистам доверие своей марксистской партии и не отстраняться от общественной деятельности до «разбора дела» в буржуазных судах. Мы должны полагаться, подчеркивал Владимир Ильич, на суд пролетариев, на суд своей пролетарской партии.

С величайшей гордостью и признательностью писал Ленин о партии большевиков: «ей мы верим, в ней мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи, в международном союзе революционных интернационалистов видим мы единственный залог освободительного движения рабочего класса» [1]. В этих проникновенных словах Ленина заключена высочайшая оценка всемирно-исторических заслуг Коммунистической партии перед российским и международным рабочим движением, ее марксистской теоретической зрелости, ее беззаветной преданности делу социалистической революции, ее замечательных моральных качеств коллективного политического вождя трудящихся.

Твердая, последовательная, беззаветная борьба за интересы народа высоко поднимала авторитет и влияние большевистской партии. Это ярко выявилось в дни подавления подготовленного контрреволюцией корниловского мятежа, ставившего своей целью установление в стране военной диктатуры, ликвидацию Советов и реставрацию монархии.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 93.

Разгром контрреволюционного мятежа

На опасность контрреволюционного военного переворота — появления российского Кавеньяка — В. И. Ленин указывал еще на Апрельской конференции. А в июне 1917 г. в статье «Из какого классового источника приходят и «придут» Кавеньяки?» он призвал российский пролетариат копить силы и готовиться к отпору контрреволюции, если она первой начнет гражданскую войну. После июльского политического кризиса контрреволюция встала на путь подготовки военного заговора против революции. Коронацией контрреволюции и одобрением ее планов стало так называемое Государственное совещание, созванное в середине августа в Москве. На него съехались промышленники и банкиры, генералы и офицеры, кадетские профессора и кооператоры, лидеры меньшевиков и эсеров. Недопущенные на совещание большевики заявили в своей декларации, что рабочий класс противопоставляет мобилизации сил контрреволюции свой лозунг пролетарско-крестьянской революции. И это ярко было подтверждено всеобщей стачкой московских рабочих, которая, по определению Ленина, доказала, что «*активный* пролетариат за большевиками...» [1]. В дни московского Государственного совещания Ленин разрабатывает тактику большевистской партии на случай открытого выступления контрреволюции. В докладе Центральному Комитету партии, изложенном в статье «Слухи о заговоре», Ленин по поводу возможности выступления контрреволюционных войск против Временного правительства наметил четкую тактическую линию в случае такого поворота событий. Он писал накануне корниловского мятежа, 18—19 августа, что если контрреволюционные войска выступят против правительства, то сознательные рабочие и солдаты будут сражаться с этими войсками, защищая не это правительство, а дело революции, преследуя «цели победы рабочих, победы бедных, победы дела мира». Ленинские тактические установки помогли обеспечить руководящую роль большевистской партии в разгроме корниловского мятежа, этой попытки помещиков и капиталистов развязать гражданскую войну.

Ставленник помещиков и буржуазии, действовавший с одобрения и при непосредственном участии англо-американских империалистов, верховный главнокомандующий генерал Корнилов двинул 25 августа с фронта на Петроград конный корпус и другие армейские части. Он дал приказ вступить в город «не позже утра 1 сентября» и «восстановить порядок», т. е. задушить революцию. Вдохновителем мятежа была кадетская партия, которая готовила мятеж с одобрения главы правительства, Керенского. Керенский в последний момент не оп-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 78.

равдал надежд кадетов, оказался в конфликте с ними и с поднявшим мятеж Корниловым. Но не он и не его эсеро-меньшевистские помощники стали во главе борьбы рабочих, солдат и крестьян против вооруженных мятежников. В дни борьбы с корниловщиной ярко выявились авторитет и влияние большевистской партии, ее руководящая роль в борьбе с контрреволюцией. По поводу тактики большевиков в эти дни Ленин в письме «В Центральный Комитет» говорил, что мы воюем и будем воевать против Корнилова, как и войска Керенского, но мы не поддерживаем Керенского, разоблачаем его слабость и шатания. Ленин призвал партию увлечь трудящиеся массы на активную, истинно революционную войну с Корниловым. Только развитие этой войны, считал Ленин, может привести большевиков к власти. На крутом повороте революции, в борьбе с открытой попыткой буржуазии развязать гражданскую войну вновь ярко проявился политический гений Ленина.

Большевики вошли в состав созданного ЦИК «Комитета народной борьбы с контрреволюцией». ЦК разослал в местные партийные организации телеграмму, в которой была изложена суть ленинской тактики в борьбе с корниловщиной: «Во имя отражения контрреволюции работаем в техническом и информационном сотрудничестве с Советом при полной самостоятельности политической линии» [1]. Большевики подняли массы на борьбу против Корнилова. В течение нескольких дней контрреволюционный мятеж был разгромлен. Революционная энергия масс возродила Советы, и они вновь стали боевыми органами революции. Совместные действия рабочих, солдат и крестьян, в том числе эсеровских и меньшевистских «низов», дали, по определению Ленина, «полнейшую, с невиданной еще ни в одной революции легкостью достигнутую победу над контрреволюцией» [2].

1 сентября Ленин написал статью «О компромиссах», в которой опроверг всячески поддерживаемое эсерами и меньшевиками невежественное, обывательское представление о большевиках как якобы принципиальных противниках каких бы то ни было компромиссов. Он показал действительное отношение марксистской партии рабочего класса к компромиссам. «Задача истинно революционной партии,— писал он,— не в том, чтобы провозгласить невозможным отказ от всяких компромиссов, а в том, чтобы *через все компромиссы*, поскольку они неизбежны, уметь провести верность своим принципам, своему классу, своей революционной задаче, своему делу подготовки революции и воспитания масс народа к победе в революции» [3].

Учитывая, что в результате разгрома корниловщины насту-

---

[1] КПСС в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Сб. док. М., 1957, с. 44.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 221—222.

[3] Там же, с. 133.

пил такой крутой и оригинальный поворот в ходе русской революции, создавший возможность ее мирного развития, Ленин поставил вопрос о том, что большевики могут предложить мелкобуржуазно-демократическим партиям добровольный компромисс, согласиться на возврат к доиюльским требованиям: вся власть Советам, образование ответственного перед Советами правительства из эсеров и меньшевиков.

Компромисс состоял бы в том, писал Владимир Ильич, что большевики, не претендуя на участие в этом правительстве, отказались бы от выставления немедленно требования перехода власти к пролетариату и беднейшему крестьянству, от революционных методов борьбы за это требование. Разумеется, все зто при условии, если в формировании и деятельности Советов будет осуществляться полный демократизм и большевики получат возможность вполне свободно агитировать за свои взгляды, за свое влияние в Советах. Эсеры же и меньшевики, образовав ответственное перед Советами правительство, получили бы сразу полную возможность осуществить программу своего блока, опираясь на громадное большинство народа.

«Только во имя этого мирного развития революции — возможности, *крайне* редкой в истории и *крайне* ценной, возможности, исключительно редкой, только во имя ее большевики, сторонники всемирной революции, сторонники революционных методов, могут и должны, по моему мнению, идти на такой компромисс» [1].

Однако Владимир Ильич предупреждал большевиков, что то особое политическое положение, которое создало возможность компромисса с мелкобуржуазными партиями, продержится лишь самое короткое время. Уже 3 сентября в приписке к статье «О компромиссах» Владимир Ильич писал: «...пожалуй, предложение компромисса уже запоздало. Пожалуй, те несколько дней, в течение которых мирное развитие было *еще* возможно, *тоже* прошли» [2].

Разгром корниловского заговора ускорил обновление Советов и переход их на позиции большевиков. 31 августа перешел на сторону большевиков Петроградский Совет, 5 сентября — Московский Совет. По всей стране развернулась большевизация Советов. Отовсюду в Петроград шли требования о передаче власти в руки Советов. Эсеры и меньшевики, писал Владимир Ильич, сделали все возможное и невозможное, чтобы превратить Советы в пустые говорильни. «Но достаточно было «свежего ветерка» корниловщины, обещавшего хорошую бурю, чтобы все затхлое в Совете отлетело на время прочь и инициатива революционных масс начала проявлять себя как нечто величественное, могучее, непреоборимое» [3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 135.
[2] Там же, с. 138—139.
[3] Там же, с. 204.

В статьях «Один из коренных вопросов революции», «Русская революция и гражданская война», «Задачи революции», написанных в первой половине сентября, Ленин вновь возвращается к вопросу о возможности в России мирного развития революции в случае передачи всей власти в центре и на местах Советам.

Сосредоточение всей государственной власти в руках Советов, указывал Ленин, это единственное средство, которое могло бы сделать дальнейшее развитие революции *постепенным, мирным, спокойным.* В статье «Задачи революции» Ленин сформулировал и программу нового правительства, ответственного перед Советами: немедленно предложить всем воюющим народам заключить мир на демократических условиях; провести конфискацию и национализацию помещичьих земель и передачу их трудящимся; национализировать банки и важнейшие отрасли промышленности; ввести в общегосударственном масштабе рабочий контроль над производством и потреблением; обезопасить Россию от повторения «корниловских» попыток.

Обращаясь к партиям эсеров и меньшевиков с предложением о создании Советского правительства с указанной выше программой, Ленин учитывал не только происходившие изменения в Советах, но и то обстоятельство, что в сентябре внутри этих партий начались серьезные колебания, обнаружился рост левой оппозиции по отношению к правым лидерам, среди левых эсеров и меньшевиков-интернационалистов раздавались голоса за переход власти к Советам. Ленин обращался со своими предложениями не только к вождям меньшевиков и эсеров, но, главным образом, к «низам», к массам, не только к своим, «но и особенно к эсеровским, к беспартийным, к темным».

Однако правые лидеры эсеров и меньшевиков, являвшиеся одновременно и вождями ЦИК, отвергли предложения большевиков о создании «левого блока» и продолжали политику соглашения с контрреволюцией. Тем самым они расчистили почву для развязывания буржуазией гражданской войны против революционного пролетариата и сделали восстание рабочих, солдатских и крестьянских масс неизбежным. Как отмечал Владимир Ильич, по крайней мере с половины сентября лозунг «Вся власть Советам!» был *«равносилен призыву к восстанию»*.

В. И. Ленин считал, что в новых условиях лозунг «Вся власть Советам!» получает новое содержание, ибо Советы стали другими. Теперь этот лозунг означал призыв к борьбе за непосредственное установление диктатуры пролетариата, утверждение республики Советов.

В определении тактики большевистской партии, лозунгов борьбы за победу социалистической революции выдающееся значение имели ленинские произведения — «Политическое положение», «К лозунгам», «О компромиссах», «Один из коренных вопросов революции», «Русская революция и гражданская

война», «Задачи революции». В них В. И. Ленин глубоко обосновал политику большевистской партии в обстановке наступления контрреволюции и разгрома ее открытого выступления. Вместе с тем он продолжал разъяснять чрезвычайно важный для деятельности марксистских партий вопрос о мирном и немирном путях развития революции, о мирном и немирном способах завоевания государственной власти пролетариатом.

Мирное развитие революции в ленинском истолковании не имеет ничего общего с реформистской и ревизионистской идеей отрицания насильственного свержения власти капитала. Мирный путь развития революции предполагал дальнейшее развертывание классовой борьбы. Вопрос о таком пути вставал и может встать в повестку дня лишь тогда, когда соотношение классовых сил складывается явно в пользу пролетариата и его союзников, когда революционные массы достигают значительного превосходства сил над буржуазией, которая поэтому не может прибегнуть к оружию, развязать гражданскую войну.

В преддверии великой социальной битвы Ленин много трудился над разработкой вопросов теории марксизма. В Финляндии им были написаны выдающиеся произведения: «Государство и революция», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?», в которых развил марксистское учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата, сформулировал основы внутренней и внешней политики пролетарской власти, наметил ее неотложные практические мероприятия.

«Государство и революция»

В гениальном труде Ленина «Государство и революция», завершенном в августе — сентябре 1917 года, дано наиболее полное и систематическое изложение марксистского учения о государстве, которое было искажено Каутским и другими оппортунистами. Вместе с тем в этом труде Владимир Ильич развил марксистское учение о государстве на основе нового исторического опыта и в особенности опыта российских революций 1905—1907 и 1917 годов. Разбор, правильное истолкование и развитие этого учения были крайне важны потому, что в условиях назревания социалистической революции в России и ряде других стран вопрос о роли государства встал во всем научном и практическом значении, «как вопрос немедленного действия и притом действия в массовом масштабе» [1].

Идеологи буржуазии, а вслед за ними и оппортунисты в социалистических партиях выдвинули многочисленные теории государства, имеющие своей целью оправдать господство экс-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 8.

плуататорских классов, затушевать классовую сущность буржуазного государства. По их мнению, государство буржуазии является надклассовым органом, призванным «примирять» интересы различных классов общества. Опровергая эти утверждения как антинаучные, Владимир Ильич показал, что только марксизм впервые дал действительно научное объяснение происхождения государства и раскрыл его подлинную природу.

Вслед за Марксом и Энгельсом Ленин указывает, что государство присуще только классовому обществу. Оно возникло в ту пору, когда появилась частная собственность и общество раскололось на антагонистические классы. Не только в рабовладельческом и феодальном, но и в капиталистическом обществе государство выступает как орудие эксплуатации и угнетения трудящихся масс, составляющих подавляющее большинство населения. Особенно в эпоху империализма, в эпоху перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, писал Ленин, происходит резкое усиление буржуазной «государственной машины», небывалый рост ее чиновничьего, полицейского и военного аппарата, направленного против революционного пролетариата и народных масс, национально-освободительного движения угнетенных народов и т. д. Все прежние революции, говорил Ленин, усовершенствовали буржуазную государственную машину. Появились самые разнообразные формы буржуазных государств, но суть их одна: все они являются диктатурой буржуазии.

Пролетарская революция должна разбить, сломать буржуазное государство, ликвидировать его главные орудия угнетения: армию, полицию, бюрократический аппарат, суд, тюрьмы. Однако разрушение буржуазного государства ничуть не означает, что создаваемое пролетариатом новое общество может существовать и развиваться вообще без государства, как утверждали анархисты, исходившие из идеи о несовместимости любой государственности с победой демократии. Мы, писал Ленин, не утописты, и понимаем, что сразу обойтись без всякого управления, без всякого подчинения — это анархистские мечты, в корне чуждые марксизму.

Свергая господство буржуазии и разрушая ее угнетательскую машину, пролетариат призван построить государство нового, социалистического типа, которое в состоянии обеспечить создание общества, свободного от власти капитала, от эксплуатации человека человеком.

В «Государстве и революции» Ленин всесторонне обосновал важнейшее положение марксизма о закономерности и неизбежности диктатуры рабочего класса на весь политический переходный период от капитализма к социализму. «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду

соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата»*. Приведя в своей книге это забытое оппортунистами высказывание Маркса из «Критики Готской программы», Владимир Ильич показал его подлинно научную истинность и программное значение для марксистских партий. «Этот вывод,— продолжал он,— покоится у Маркса на анализе той роли, которую играет пролетариат в современном капиталистическом обществе, на данных о развитии этого общества и о непримиримости противоположных интересов пролетариата и буржуазии» [1].

Определяя историческую роль диктатуры пролетариата, Ленин, в полном согласии с Марксом и Энгельсом, никогда не сводил ее к насилию. В «Государстве и революции» он подчеркивал величайшую созидательную роль диктатуры рабочего класса в строительстве социалистического общества. Он исходил при этом из того, что основные цели и задачи социалистического строительства — экономические, социально-политические, культурные — достигаются и решаются путем развертывания широчайшей творческой инициативы всех трудящихся, широкой демократии, вовлечения всего трудового народа в управление государством. По мере углубления социалистической революции, успехов строительства нового общества, насильственные методы борьбы все более и более отступают на задний план, и в конечном счете классовое принуждение внутри страны победившего социализма исчезает. Характеризуя историческое назначение и преходящий характер диктатуры пролетариата, Ленин высказал положение о том, что создаваемое пролетариатом государство — «не государство в собственном смысле слова», поскольку главное для него не насилие, а создание нового, более высокого по сравнению с капитализмом типа общественного производства и организации труда.

Диктатура пролетариата в корне отличается от всякого эксплуататорского государства. Диктатура буржуазии, или других эксплуататорских классов,— это всегда диктатура над трудящимися массами, над народом; это власть меньшинства над громадным большинством. Диктатура пролетариата — это самая гуманная власть, выражающая и защищающая коренные интересы революционного народа. Она опирается на тесный союз пролетариата и трудового крестьянства, то есть подавляющего большинства населения, и ставит своей целью ликвидацию всякой эксплуатации человека человеком, построение социалистического общества. Впервые в истории государство выступает как сила, призванная руководить «громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетария-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 86.

ми в деле «налаживания» социалистического хозяйства»[1]. С исключительной наглядностью и убедительностью пишет Ленин в своем труде о пролетарской демократии как о принципиально ином и высшем типе демократии, противопоставляя ее формальной, ограниченной и во многих отношениях лицемерной буржуазной демократии.

Владимир Ильич, развивая высказанное еще в 1916 году положение о разнообразии политических форм пролетарского государства, вновь подчеркнул, что переход от капитализма к социализму даст громадное обилие и разнообразие политических форм пролетарского государства. Это ленинское положение подтверждено всеми последующими социалистическими революциями, всем ходом исторического развития.

В. И. Ленин сформулировал принципиальный вывод о том, что рабочий класс может выполнить свою историческую миссию при условии, если им будет руководить марксистская партия, которая с победой революции закономерно становится правящей. «Воспитывая рабочую партию, марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и *вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»[2]. В этой формуле Ленина гениально определены роль и задачи Коммунистической партии, ее великая цель, ее программа на целый исторический период.

Вся история международного коммунистического и рабочего движения, борьба за победу социализма подтвердили научный вывод Владимира Ильича о роли марксистской, пролетарской партии в историческом движении общества от капитализма к социализму и коммунизму.

Великим вкладом Ленина в теорию марксизма является разработка им в «Государстве и революции» марксистского учения о социализме и коммунизме, как о двух основных фазах, ступенях, этапах развития коммунистического общества, об условиях отмирания государства. Он показал, что социализм и коммунизм, неизбежно приходящие на смену капитализму, развиваются на однотипной экономической основе — общественной собственности на средства производства, исключающей эксплуатацию человека человеком. Различие между социализмом и коммунизмом определяется степенью их экономической, политической и культурной зрелости.

Социализм — первая, или низшая, фаза коммунизма. Уровень развития общественного производства на этой ступени еще таков, что он позволяет обществу осуществить принцип: от

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 26.
[2] Там же.

каждого по способностям, каждому по труду, что означает вознаграждение труженика в точном соответствии с количеством и качеством его труда. Общество еще носит на себе следы, «родимые пятна» старого общества, из недр которого оно вышло. Поскольку люди имеют различную квалификацию, неравную одаренность и способность трудиться, разный состав семьи, то, естественно, что при равной оплате за равный труд они фактически имеют неравные доходы. Но такой порядок является неизбежным для первой фазы коммунистического общества, а перескочить из капитализма в коммунизм, не пройдя социалистическую стадию развития, общество не может.

«От капитализма,— говорил Ленин,— человечество может перейти непосредственно только к социализму, т. е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого» [1]. После победы Октября Ленин определил перспективу развития самого социалистического общества в направлении к цельному, зрелому, развитому социализму, а затем к коммунизму.

На высшей фазе коммунистического общества вступает в силу принцип: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Это возможно, указывал Владимир Ильич, лишь на такой высокой ступени развития общества, когда исчезнет противоположность умственного и физического труда, когда труд станет «первой жизненной потребностью» человека и на основе гигантского повышения производительных сил и воспитания нового человека материальные и духовные блага польются полным потоком и будет создано их изобилие в обществе.

В книге «Государство и революция» Ленин дал глубокую теоретическую разработку вопроса об экономических основах отмирания государства. Отмирание государства он ставит в зависимость от быстроты развития высшей фазы коммунизма, подчеркивая, что это — процесс заведомо длительный, постепенный. Ставя вопрос об отмирании государства в зависимость от быстроты развития высшей фазы коммунизма, Ленин оставляет вопрос о сроках и конкретных формах отмирания открытым, поскольку материала для его решения тогда не было.

В. И. Ленин формулирует замечательно глубокую мысль, что «политически различие между первой или низшей и высшей фазой коммунизма со временем будет, вероятно, громадно» [2]. Более того, Ленин выступает против попытки дать развернутую характеристику социализма и коммунизма, поскольку дать такую характеристику, говорил он в марте 1918 г., «мы не можем; каков социализм будет, когда достигнет готовых форм,— мы этого не знаем, этого сказать не можем» [3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 179.
[2] Там же, т. 33, с. 98.
[3] Там же, т. 36, с. 65.

Раскрывая сущность социализма как величайшего носителя и ускорителя социального прогресса, Ленин показал, сколь «бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз навсегда данное, тогда как на самом деле *только* с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии *большинства* населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни» [1].

Труд В. И. Ленина «Государство и революция» *явился выдающимся вкладом в идейно-теоретическое вооружение марксистско-ленинских партий.* Гениальными идеями, развитыми в этом труде, наша партия руководствовалась в борьбе за победу Октябрьской революции, за построение социализма; она руководствуется ими и теперь, опираясь на прочный марксистский теоретический фундамент, решая новую стратегическую задачу.

Нельзя идти вперед, не идя к социализму

К осени 1917 года, на четвертом году империалистической войны, экономическое положение России резко ухудшилось. Железнодорожный транспорт был расстроен. Неуклонно сокращался подвоз сырья, угля и металла на заводы и фабрики. Из месяца в месяц резко уменьшалась выплавка металла и добыча угля, катастрофически падало производство предметов народного потребления. Развал хозяйства неотвратимо вел к голоду. Царское самодержавие и буржуазия, писал Ленин, привели страну на край пропасти. От развала экономики страдало прежде всего и больше всего трудовое население страны, и в первую очередь пролетариат: безработица, голод, нищета обрекали его не только на деклассирование, но и на прямое физическое вымирание.

Буржуазия не только не принимала никаких мер против грозящей экономической катастрофы, но сознательно старалась углубить и обострить ее. Она рассчитывала свалить всю вину за разруху на революцию и надеялась, что экономическая катастрофа приведет Советы к гибели, упрочит власть буржуазии и помещиков. Наиболее открыто и нагло эту программу сформулировал миллионер Рябушинский: «костлявая рука голода» должна схватить революцию за горло и задушить ее. Капиталисты умышленно саботировали производство, встали на путь закрытия предприятий, выбрасывая рабочих на улицу. В стране росла массовая безработица, резко повысились цены на хлеб.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 99—100.

Эсеро-меньшевистские министры, при поддержке своих партий, пытались «помочь» делу все новыми и новыми уступками торгово-промышленной буржуазии, боясь посягнуть на прибыли и собственность помещиков и капиталистов, банкиров и торговцев — виновников экономической катастрофы и голода в стране, гибели армий на фронте.

Единственной партией, имевшей конкретную экономическую программу предотвращения грозящей катастрофы, восстановления разрушенного войной, помещиками и капиталистами народного хозяйства и немедленного оказания помощи рабочему классу и непролетарским массам страны, была партия большевиков. В момент величайшего обострения экономического и политического кризиса эту платформу развил и обосновал Ленин в своей брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», написанной в Гельсингфорсе в середине сентября 1917 года. Контроль, надзор, учет, регулирование государством производства и потребления — вот первое слово в борьбе с катастрофой и голодом. Все воюющие империалистические государства уже давно применили целый ряд мер контроля. Но проводился этот контроль всюду реакционно-бюрократически, в интересах правящих эксплуататорских классов, помещиков и капиталистов.

В. И. Ленин противопоставил такому типу контроля рабочий контроль над производством и распределением. В качестве главнейших мер борьбы против грозящей катастрофы он выдвинул: национализацию банков, страховых компаний, предприятий капиталистических монополий; национализацию земли; отмену коммерческой тайны; принудительное объединение разрозненных предприятий капиталистов в синдикаты; объединение населения в потребительные общества с целью равномерного распределения тягот войны и контроля бедных классов за потреблением богатых.

Все эти меры, направленные на обуздание империалистов и спасение революции, говорил Ленин, вызовут величайший политический и духовный подъем народа, гигантски усилят обороноспособность страны, спасут ее от закабаления западными империалистами. С другой стороны, указывал он, эти меры, при их революционно-демократическом осуществлении, ускорят движение страны вперед. А «идти вперед, в России XX века, завоевавшей республику и демократизм революционным путем, *нельзя,* не *идя* к социализму, не делая *шагов* к нему».

Таким образом, общественный прогресс XX века Владимир Ильич неразрывно связывал с социализмом, а ведущую силу в революционном преобразовании общества видел в рабочем классе.

Отметив, что в результате глубочайшего кризиса в жизни народов, созданного империалистической войной, человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою

судьбу рабочему классу для быстрейшего перехода к более высокому, социалистическому способу производства, Ленин сформулировал свое знаменитое положение:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему *политическому* строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также *и экономически*»[1].

В брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» получило свое дальнейшее развитие, применительно к России, гениальное положение В. И. Ленина о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Ленин решительно разоблачал гибельную для страны политику меньшевиков и эсеров, продолжавших твердить, что Россия созрела только для буржуазной, но не для социалистической революции. Эти горе-политики совершенно не понимали, что война ускорила рост капиталистических монополий и превращение их в государственно-монополистические объединения во всех буржуазных странах, в том числе и в России. А государственно-монополистический капитализм, писал Ленин, «есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его...»[2].

Во второй половине сентября все органы печати, от кадетской «Речи» до меньшевистской «Новой жизни», все буржуазные и соглашательские партии обсуждали ставший актуальным вопрос о возможности перехода власти в стране к большевистской партии. Все они сошлись на том, что большевики «храбры лишь на словах» и одни никогда не решатся взять всю государственную власть в свои руки, а если решатся и возьмут, то не смогут удержать ее даже в течение самого короткого времени. Буржуазия и ее меньшевистско-эсеровские трубадуры пытались посеять в народных массах сомнение в отношении намерений большевиков, пытались запугать большевиков неразрешимыми будто бы задачами власти.

— Не пугайте, господа, не запугаете! — отвечал им Ленин в своей замечательной работе «Удержат ли большевики государственную власть?». Большевики, передовые рабочие готовы немедленно принять на себя государственное управление страной и до конца удержать свою Советскую власть, используя ее для полного освобождения трудящихся от всякой эксплуатации. Переход управления государством в руки пролетариев и полупролетариев, вовлечение трудящихся масс в управление государством, учил Ленин, даст такой невиданный в истории революционный энтузиазм масс, умножит во столько раз народ-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 198.
[2] Там же, с. 193.

ные силы в борьбе за новую жизнь, за возрождение и развитие экономики, что многое кажущееся невозможным станет осуществимым для миллионов трудящихся, начавших работать на себя, а не из-под палки на капиталистов и помещиков. Самое главное — необходимо внушить угнетенным и трудящимся веру в свои силы, не дать запугать себя фальшивыми буржуазными вымыслами о якобы неспособности простых людей управлять государством.

В. И. Ленин развивает важное положение о том, что в ходе решительного разрушения «угнетательского» аппарата буржуазной государственной машины необходимо сохранить так называемый «учетно-регистрационный» аппарат, созданный капитализмом. Этот аппарат, учил он, разбивать нельзя и не надо. Его надо вырвать из подчинения капиталистам, подчинить пролетарским Советам, сделать более широким, всеобъемлющим, всесторонним. Ленин выдвигает также важный тезис о привлечении победившим пролетариатом к делу социалистического строительства буржуазной интеллигенции — организаторов банковского дела, инженеров, агрономов, техников, специалистов всякого рода, создав им благоприятные условия для работы и поставив их под всесторонний рабочий контроль.

Большевистское правительство, писал Ленин, будет непобедимо, ибо даже противники вынуждены признать, что требования большевиков справедливы, что их программа выражает коренные интересы трудовых масс и угнетенных национальностей. Что касается вопроса о мире, то здесь пролетариат выступает «поистине как представитель *всей* нации, всего живого и честного *во всех* классах, гигантского большинства мелкой буржуазии» [1], так как все твердо знают, что только пролетариат, достигнув власти, сразу предложит справедливый мир всем воюющим народам и добьется такого мира.

Противники социалистического пролетариата всячески пытались представить дело таким образом, будто Ленин, большевики подготавливают «эксперимент», не имеющий под собой реальной почвы, противоречащий ходу самой истории и потому обреченный на неминуемую гибель.

В. И. Ленин решительно отверг эти утверждения, как совершенно несостоятельные. Верно, конечно, говорил он, что одна справедливость, одно чувство возмущенных эксплуатацией масс никогда не вывело бы их на верный путь к социализму. Но готовя социалистическую революцию, большевики опираются на самые глубокие объективные закономерности общественного развития. Именно об этом писал Ленин в заключении брошюры. «...Когда вырос, благодаря капитализму, материальный аппарат крупных банков, синдикатов, железных дорог и т. п.; когда богатейший опыт передовых стран скопил запасы

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 300.

чудес техники, применение коих *тормозит* капитализм; когда сознательные рабочие сплотили партию в четверть миллиона, чтобы планомерно взять в руки этот аппарат и пустить его в ход, при поддержке всех трудящихся и эксплуатируемых,— когда *есть* налицо эти условия, тогда не найдется той силы на земле, которая помешала бы большевикам, *если они не дадут себя запугать* и сумеют взять власть, удержать ее до победы всемирной социалистической революции»[1].

В произведениях «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и «Удержат ли большевики государственную власть?» В. И. Ленин выдвинул ряд положений, имеющих поистине программное значение. Вслед за этими трудами Ленин написал большую статью «К пересмотру партийной программы», в которой защитил проект новой программы партии, написанный им по решению Апрельской конференции, подверг критике ряд несостоятельных предложений по пересмотру старой программы. Работая над программными вопросами, Ленин обосновывал общие закономерности развития общества, победы социалистической революции и строительства социализма, не вдаваясь в чрезмерную детализацию, чтобы не сковывать инициативу масс в революционном творчестве новой жизни. Именно поэтому разработанные им еще накануне Октября мероприятия пролетарской власти по строительству новой, социалистической жизни нашли блестящее применение в СССР, в странах социалистического содружества. И это естественно, ибо указанные мероприятия выражают главные закономерности, присущие всем странам, вступающим на путь социалистической революции и строительства социализма.

Ленин призывает к восстанию

В середине сентября Владимир Ильич пишет Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому комитетам письмо «Большевики должны взять власть» и письмо Центральному Комитету партии «Марксизм и восстание». На основе глубокого и всестороннего анализа международной и внутренней обстановки он выдвинул перед партией задачу подготовки и организации вооруженного восстания для взятия власти. «Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов,— писал он,— большевики могут и *должны* взять государственную власть в свои руки». За нами не только большинство рабочего класса, но и большинство народа. Это доказано всенародным революционным подъемом и взятием власти Советами во многих местах в результате разгрома корниловщины.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 332—333.

Владимир Ильич предупреждает партию, что он пока не ставит вопроса о «дне» или «моменте» восстания в узком смысле, но с его практической подготовкой надо спешить. Над страной и революцией нависает грозная опасность. Российская буржуазия, в полном согласии с английскими империалистами, подготавливает сдачу Петрограда немцам, идет на неслыханное преступление и предательство родины во имя сохранения своей власти над народом. Одновременно «союзники» России — англо-французские империалисты, как об этом сообщала печать, начали сговор о сепаратном мире с Германией «за счет России». Сорвать эти замыслы международного империализма, спасти страну и революцию может только большевистская партия, если она возьмет власть в свои руки и немедленно предложит мир народам.

Массы, указывал Ленин, не хотят больше терпеть «руководство» эсеров и меньшевиков, измучивших народ пособничеством контрреволюции, позорными колебаниями. Указав на выгоды положения большевистской партии, твердо знающей свой путь к победе социалистической революции, Ленин писал: «За нами *верная победа,* ибо народ совсем уже близок к отчаянию, а мы даем всему народу верный выход, показав значение нашего руководства всему народу «в дни корниловские», затем *предложив* компромисс блокистам и *получив отказ от них...*» [1] Отказ эсеров и меньшевиков от предложенного им компромисса сделал неизбежным вооруженную схватку пролетариата и буржуазии, вооруженное восстание под лозунгом «Вся власть Советам!».

Поставив на очередь дня вооруженное восстание, Ленин указал, что в такой момент нельзя остаться верным марксизму, остаться верным революции, не относясь к восстанию, как к искусству. В письме «Марксизм и восстание» Ленин показал, что отношение марксизма к восстанию, как к искусству, не имеет ничего общего с бланкизмом и заговорщичеством. Развивая дальше взгляды Маркса и Энгельса по вопросу о вооруженном восстании, он учил, что для того чтобы быть успешным, восстание должно опираться на передовой класс, на революционный подъем народа и на такой переломный момент в развитии революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая и когда всего сильнее колебания в рядах врагов и среди слабых, половинчатых, нерешительных друзей революции. Если есть налицо эти условия, то отказ от отношения к восстанию, как к искусству, будет изменой марксизму и революции. Уже в этом письме Ленин набрасывает свой примерный план организации восстания: организовать штаб повстанческих отрядов, распределить силы, двинуть верные полки на самые важные пункты, занять Петропавловскую крепость, арестовать

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 244.

генеральный штаб и правительство; послать к юнкерам и так называемой дикой дивизии (в надежности которой Временное правительство было уверено) такие отряды, которые способны погибнуть, но не дать неприятелю двинуться к центрам города; мобилизовать вооруженных рабочих, призвать их занять сразу телеграф и телефон; поместить штаб восстания у центральной телефонной станции, связать с ним по телефону все заводы, все полки, все пункты вооруженной борьбы.

Письма Ленина «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание» на следующий день после их написания, 15 сентября, уже обсуждались на заседании ЦК РСДРП(б). ЦК решил не выносить окончательного мнения по предложениям Ленина, а созвать для этого в ближайшее время собрание ЦК, посвященное обсуждению тактических вопросов. В то же время ЦК РСДРП(б) решительно отклонил капитулянтское предложение Каменева отвергнуть практические указания Ленина.

14—22 сентября в Петрограде эсеро-меньшевистским ЦИК было созвано Демократическое совещание якобы для решения вопроса о власти, которая будет править страной до Учредительного собрания. Первоначально Ленин считал необходимым использовать трибуну совещания для того, чтобы показать массам гибельность политики соглашательства мелкобуржуазных партий с капиталистами. Он допускал возможность обеспечения наиболее полного представительства большевиков на данном всероссийском совещании, посылки на него рабочих делегаций, которые должны были требовать передачи всей власти в стране Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Но после того как выяснилось, что вожди эсеров и меньшевиков отвергли требования о разрыве с буржуазией, подтасовали состав Демократического совещания, Ленин считал участие в нем представителей большевистской партии ошибочным. Ленин ясно видел, что главной целью Демократического совещания была попытка отвлечь внимание народа от нарастающей революции, втянуть большевиков в ловушку всероссийской «говорильни» и таким образом оторвать их от рвущейся на улицу массы.

Большевики, писал Ленин, должны были, огласив свою декларацию, уйти с этого поддельного совещания, оставив из 136 своих делегатов одного — трех для «службы связи», а всех остальных двинуть на заводы и в казармы. Когда Демократическое совещание окончилось, Ленин настойчиво требовал от большевиков бойкота предпарламента, выделенного совещанием. Он доказывал, что роль парламентской трибуны в данном учреждении ничтожна, между тем как внепарламентские средства пропаганды, агитации и организации имеют решающее значение.

Центральный Комитет партии обсудил предложение Ленина об уходе большевиков из предпарламента и принял его, преодолев сопротивление Каменева и других капитулянтов. Надо уйти в Советы, говорил Ленин, в профессиональные союзы, вообще к массам и звать их на борьбу.

В связи с нарастанием революционного кризиса в стране Ленин счел невозможным оставаться дольше в Гельсингфорсе. Дальность расстояния создавала трудности для руководства партией в это бурное революционное время. Почта из Петрограда запаздывала, утренние газеты прибывали лишь на другой день к вечеру. Ленин объявил хозяину квартиры Ровио, что хочет ехать в Выборг, и просил достать ему парик, а также позаботиться о квартире.

В конце своего пребывания в Гельсингфорсе Владимир Ильич имел беседу с членом ЦК социал-демократической партии Финляндии О. В. Куусиненом. В этой беседе Ленин советовал левым финским социал-демократам решительно выступить в Сейме за разрыв отношений Финляндии с Временным правительством России. Не позволяйте Керенскому и меньшевикам, говорил он, вызвать в ваших рядах какие бы то ни было сомнения в том, что последовательная борьба против всякого вмешательства Временного правительства в дела Финляндии есть верная революционная политика. Вы правильно сделали, что вопреки приказу Керенского не признали законности роспуска Сейма. Наша большевистская партия стоит за признание независимости Финляндии, сказал Ленин, и об этом легко будет договориться, когда в России власть перейдет в руки революционного рабочего класса.

В беседе Владимир Ильич упомянул, что собирается на следующий день поехать в Петроград. Когда О. В. Куусинен, встревоженный возвращением Ленина в Петроград и вновь возникающей угрозой для его жизни, спросил, нельзя ли его отъезд пока отложить, Ленин ответил решительно: нет, больше ждать нельзя,— сейчас с огромной быстротой назревает обстановка решающей схватки в борьбе за власть Советов.

В двадцатых числах сентября Владимир Ильич уже был в Выборге. Здесь ему предоставил приют сотрудник редакции местной рабочей газеты «Туö» («Труд») Юхо Латукка, живший в Таликкала — рабочем предместье города.

Как всегда, Ленин немедленно приступил к работе. По воспоминаниям Латукки, часы рабочего дня Ильича были распределены точно: в 7 часов утра он уже сидел за письменным столом; для обеда и ужина, для бесед и дневного отдыха отводилось строго определенное время. Только час, когда надо ложиться спать, не всегда устанавливался точно: «Ну, это будет зависеть от продуктивности истекшего дня, чтобы не осталось чего-либо недоделанного»,— говорил Ленин.

Вскоре после переезда в Выборг Владимир Ильич посылает

председателю Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии И. Т. Смилге очень важное конспиративное письмо. Указав на то, что история сделала коренным политическим вопросом сейчас вопрос военный, Ленин рекомендует адресату *«все внимание* отдать *военной* подготовке финских войск+флота для предстоящего свержения Керенского». Собрать точнейшие сведения о составе и расположении войск, в том числе и казачьих, под Питером и в Питере, о перевозке войск финляндских в Питер, о движении флота. Организовать посылку в казачьи части агитаторских отрядов. Из отпускаемых на побывку в деревню матросов и солдат составить отряды агитаторов для систематического объезда всех губерний и агитации в деревнях с целью «провести в деревне блок большевиков с *левыми* эсерами, крестьян с рабочими, а не с капиталистами». Ленин рекомендовал пустить в обращение лозунг: власть должна немедленно перейти в руки Петроградского Совета, который передаст ее съезду Советов. Большевики Балтфлота и войск, расположенных в Финляндии, приступили к осуществлению ленинских указаний.

Подчеркивая необходимость серьезного отношения в партии к вооруженному восстанию, Ленин шлет из Выборга в Петроград статьи и письма, убеждая ЦК и другие ответственные партийные органы преодолеть наивные и опасные надежды на то, что стихийная «волна сметет Керенского», и развернуть конкретную и оперативную подготовку к восстанию. В большой статье «Кризис назрел» Владимир Ильич пришел к выводу, что конец сентября принес великий перелом в истории, несомненные признаки кануна революции, что общенациональный кризис назрел.

Разрастающееся крестьянское восстание, усиление национально-освободительного движения в стране, отказ финляндских войск и Балтийского флота подчиняться Временному правительству, готовность солдат Северного фронта поддержать большевиков, нежелание солдат других фронтов воевать за империалистические цели русской и иностранной буржуазии — все это неопровержимо доказывает, что назрел общенациональный революционный кризис, наступил величайший перелом, обязывающий пролетарскую партию к решительным революционным действиям против буржуазного Временного правительства.

«Все будущее русской революции,— писал Ленин,— поставлено на карту. Вся честь партии большевиков стоит под вопросом. Все будущее международной рабочей революции за социализм поставлено на карту». Большевики, указывал он, не должны поддаваться конституционным иллюзиям, «вере» в созыв Учредительного собрания. Большевики не вправе ждать съезда Советов, назначенного на 20 октября, так как это значит упустить время, пропустить недели, а недели и даже дни решают теперь все.

Находясь в Выборге, Ленин стремился как можно скорее возвратиться в революционный Петроград. Он не раз просил ЦК разрешить ему прибыть в столицу. 3 октября ЦК принимает решение: «...предложить Ильичу перебраться в Питер, чтобы была возможной постоянная и тесная связь» [1].

Судя по этому решению, Ленин прибыл в Петроград вскоре после 3 октября. По некоторым данным, 7 октября загримированный Ленин в сопровождении Эйно Рахьи выехал поездом на станцию Райвола. Здесь он поднялся на тендер паровоза № 293 [2] к уже знакомому ему машинисту Гуго Ялаве. Благополучно переехав границу, он сошел на станции Удельная. Н. К. Крупская подготовила конспиративную квартиру у работавшей вместе с ней в культкомиссии районной думы Выборгской стороны Маргариты Васильевны Фофановой.

С величайшей энергией и настойчивостью Ленин подготавливает партию к вооруженному восстанию. 8 октября он пишет свои знаменитые «Советы постороннего». В этой статье и других своих произведениях Владимир Ильич обобщает высказывания Маркса и Энгельса в стройное и цельное марксистское учение о восстании и развивает его применительно к новой эпохе. Указав на то, что «вооруженное восстание есть *особый* вид политической борьбы, подчиненный особым законам...» и что к нему надо относиться, как к искусству, Ленин в «Советах постороннего» напоминает большевикам и конкретизирует основные правила вооруженного восстания, сформулированные еще Марксом и Энгельсом:

«1) Никогда *не играть* с восстанием, а, начиная его, знать твердо, что надо *идти до конца*.

2) Необходимо собрать *большой перевес сил* в решающем месте, в решающий момент, ибо иначе неприятель, обладающий лучшей подготовкой и организацией, уничтожит повстанцев.

3) Раз восстание начато, надо действовать с величайшей *решительностью* и непременно, безусловно переходить *в наступление*. «Оборона есть смерть вооруженного восстания».

4) Надо стараться захватить врасплох неприятеля, уловить момент, пока его войска разбросаны.

5) Надо добиваться *ежедневно* хоть маленьких успехов (можно сказать: ежечасно, если дело идет об одном городе), поддерживая, во что бы то ни стало, *«моральный перевес»»* [3].

[1] Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918. М., 1958, с. 74. К сожалению, нет документов, прямо подтверждающих точную дату приезда В. И. Ленина из Выборга в Петроград. Воспоминания современников Владимира Ильича по этому вопросу противоречивы. Некоторые из них утверждают, что Владимир Ильич прибыл в Петроград в конце сентября, и даже называют дни прибытия — 22 или 29 сентября. Другие считают, что Ленин прибыл в начале октября.

[2] В 1957 году паровоз № 293 был торжественно передан правительством Финляндии Советскому Союзу.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 383.

Руководствуясь этими правилами и учитывая данную конкретную обстановку в России, указывал Ленин, следует организовать и провести одновременное, возможно более быстрое и внезапное наступление на Питер извне и изнутри, из рабочих кварталов самой столицы, из Финляндии, Ревеля, Кронштадта, двинуть наступление *всего* флота, создать гигантский перевес сил над контрреволюционными силами Керенского. Необходимо, учил он, комбинировать три главные силы: флот, рабочих и войсковые части так, чтобы непременно были заняты и ценой каких угодно потерь удержаны телефон, телеграф, железнодорожные станции, мосты в первую очередь, выделить самые решительные элементы — «ударников», рабочую молодежь, лучших матросов — в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях.

В письме к большевикам, участникам областного съезда Советов Северной области, Ленин охарактеризовал международные и внутренние условия, позволяющие большевикам немедленно взять власть и требующие от них быстрых и решительных революционных действий. Он подчеркнул, что сейчас российская революция уперлась не в резолюции и голосования на съездах, а в восстание. «*Под Питером* и в Питере — вот где может и должно быть решено и осуществлено это восстание, как можно серьезнее, как можно подготовленнее, как можно быстрее, как можно энергичнее» [1]. Свое письмо Ленин закончил словами: «Промедление смерти подобно».

Исторические заседания ЦК 10 и 16 октября

В последних числах сентября и в начале октября Ленин настойчиво добивается от ЦК принятия решения о восстании, ставит в известность о своей позиции столичные партийные комитеты, обращается к большевикам — участникам съезда Советов Северной области. Ленин живет в это время мыслью о восстании, убеждает своих единомышленников готовить его систематически и всесторонне. Борьба Ленина, поддержка его позиции столичными партийными организациями, Центральным Комитетом привели к изоляции противников вооруженного восстания. Это ясно определилось на заседании ЦК РСДРП(б) 10 октября 1917 г. Оно проходило под руководством Владимира Ильича на квартире большевички Г. К. Сухановой, работавшей тогда в секретариате ЦК РСДРП(б). Многие члены ЦК не видели его с июльских дней. Когда Ильич появился, все поднялись со своих мест, потянулись к нему, шумно, дружески приветствуя его. Товарищи были поражены неузнаваемым видом

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 390.

Ленина: у него не было бороды и усов, на голову был надет седой паричок, который он частенько по привычке приглаживал обеими руками.

На заседании с докладом о текущем моменте выступил Ленин. Политическая обстановка созрела для восстания, говорил он, решительный момент близок. Международная обстановка благоприятна. Массы требуют решительной борьбы за власть, крестьянское восстание подтверждает, что лозунг перехода всей земли крестьянам стал их общим лозунгом. Сейчас в центр всей деятельности партии должна быть поставлена техническая подготовка восстания. *ЦК принял предложенную Лениным историческую резолюцию, в которой подчеркивалось, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, что вся работа партии должна быть подчинена задачам организации и проведения вооруженного восстания.* Для политического руководства восстанием было создано Политбюро ЦК во главе с Лениным. Против восстания выступили лишь Каменев и Зиновьев.

Поздно ночью закончилось это историческое заседание Центрального Комитета. Возвращаться пешком на Выборгскую сторону Владимиру Ильичу было далеко. Он ночевал в квартире Эйно Рахьи. Не желая стеснять хозяев, Ленин отказался от кровати, подложил под голову книги и уснул на полу. Утром 11 октября он возвратился на квартиру М. В. Фофановой.

После заседания ЦК 10 октября Ленин усиленно занимается дальнейшей разработкой плана вооруженного восстания, встречается с членами ЦК на квартире М. И. Калинина. 14 октября на квартире Г. Э. Ялавы Владимир Ильич обсуждал практические вопросы восстания с руководящими работниками партии и Военной организации при ЦК. В совещании принимали участие В. А. Антонов-Овсеенко, Ф. Э. Дзержинский, М. С. Кедров, В. И. Невский, Н. И. Подвойский и другие. В беседе Ленин обратил внимание на техническую сторону проведения восстания, на состав и деятельность Военно-революционного комитета. Между 12 и 15 октября Ленин несколько раз встречался с членом МК И. А. Пятницким, беседовал с ним о подготовке вооруженного восстания в Москве.

В ночь на 16 октября в помещении Лесновско-Удельнинской районной думы, которую возглавлял М. И. Калинин, было созвано расширенное заседание ЦК. Ленин выступил с докладом о заседании ЦК 10 октября и его резолюции о вооруженном восстании. Против принятой резолюции выступили опять Зиновьев и Каменев. Пытаясь представить дело так, будто силы большевиков малы, а силы контрреволюции очень велики, они требовали ждать Учредительного собрания, предлагали «оборонительно-выжидательную тактику». Свою тактику они противопоставляли якобы заговорщической тактике Ленина и ЦК. Участники заседания Дзержинский, Калинин, Крыленко, Свердлов, Сталин

и другие критиковали каменевско-зиновьевскую позицию. Высказались почти все присутствующие, прения затянулись до утра. Вопрос был поставлен на голосование. 19 голосами против 2, при 4 воздержавшихся, ЦК партии принимает следующую резолюцию, предложенную Лениным: «Собрание вполне приветствует и всецело поддерживает резолюцию ЦК, призывает все организации и всех рабочих и солдат к всесторонней и усиленнейшей подготовке вооруженного восстания, к поддержке создаваемого для этого Центральным Комитетом центра и выражает полную уверенность, что ЦК и Совет своевременно укажут благоприятный момент и целесообразные способы наступления» [1].

Затем ЦК заседает один и принимает постановление: «ЦК организует Военно-революционный центр в следующем составе: Свердлов, Сталин, Бубнов, Урицкий и Дзержинский. Этот центр входит в состав революционного Советского комитета» [2].

16 октября пленарное заседание Петроградского Совета громадным большинством голосов утвердило решение исполкома и солдатской секции о создании Военно-революционного комитета, в состав которого вошли не только большевики, но и левые эсеры. Военно-революционный центр, созданный ЦК, влился в Военно-революционный комитет и стал его руководящим ядром.

На основе исторических решений, принятых Центральным Комитетом партии 10 и 16 октября, подготовка большевистскими организациями вооруженного восстания развернулась по всей стране. Во многих городах и районах страны были созданы военно-революционные комитеты для непосредственного руководства борьбой трудящихся за установление Советской власти. В. И. Ленин внимательнейшим образом следил за подготовкой вооруженных сил революции. В ночь на 21 октября он встретился на квартире рабочего Д. А. Павлова с руководителями Военной организации при ЦК («Военки») В. А. Антоновым-Овсеенко, Н. И. Подвойским и В. И. Невским, выслушал их соображения о ходе подготовки к восстанию и дал им ряд очень важных советов и указаний.

Особое внимание Ленин обратил на подбор командиров Красной гвардии с точки зрения их военной подготовки, умения владеть оружием, знания тактики уличных боев и т. д. Когда выяснилось, что Подвойский ни одного командира с этой стороны не знает, Владимир Ильич, укоризненно покачав головой, сказал:

— Ай-я-яй, вот так председатель Военной организации! Как же вы будете руководить восстанием, если вы не знаете, что представляют собой ваши командиры?

---

[1] Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918, с. 104.

[2] Там же.

Когда же Подвойский назвал целый ряд командиров пулеметных и гвардейских полков, которые безоговорочно примкнули к большевикам в последние дни, Ленин с большим удовлетворением воскликнул:

— Какая силища у революции! Теперь самое главное — это управлять ею так, чтобы победить, а без применения военной науки победить нельзя.

В. И. Ленин сказал далее, что руководящей силой восстания в социалистической революции является рабочий класс. Необходимо добиться того, чтобы созданная на многих предприятиях во всех районах столицы Красная гвардия, состоящая из рабочих, стала ведущей военной силой, определяющей успех восстания.

Было уже далеко за полночь, когда кончилась эта беседа руководителей «Военки» с вождем революции. «Словно на крыльях несся я обратно,— вспоминал Подвойский.— В голове, как молотом, стучали ленинские слова: «Массы налицо. Наладить военное руководство ими. Дать им в руки возможно больше оружия — вот что надо»».

В ту же ночь был поставлен на ноги весь актив большевистской Военной организации. Немедленно было приступлено к проведению в жизнь указаний Ленина.

Перед штурмом

18 октября, в момент когда подготовка вооруженного восстания в центре и на местах шла на всех парах, Каменев опубликовал в полуменьшевистской газете «Новая жизнь» от своего имени и от имени Зиновьева интервью, в котором заявил об их несогласии с решением ЦК о вооруженном восстании, выдав тем самым врагам секретную директиву партии. Это было чудовищное предательство, которое могло нанести непоправимый вред делу революции.

В. И. Ленин еще на заседаниях ЦК 10 и 16 октября показал полную несостоятельность доводов Каменева и Зиновьева против вооруженного восстания, а 17-го написал «Письмо к товарищам», с которым предлагал ознакомить членов партии. Узнав о распространении в Петрограде листка Каменева и Зиновьева против восстания, Ленин написал «Послесловие» к «Письму к товарищам», в котором потребовал напечатать письмо «возможно скорее». Центральный Орган партии 18 октября в редакционной статье «Марксистское отношение к восстанию» дал резкую отповедь штрейкбрехерам, показав, что они находятся «в блестящем одиночестве», а на следующий день начал публиковать ленинское письмо. В нем Ленин со всей решительностью выступил против неслыханных, позорных колебаний Каменева и Зиновьева, которые могли оказать губительное действие

на партию, на революцию, на международное революционное движение. Каменев и Зиновьев, растеряв большевистские принципы, порвали со всеми основными идеями большевизма и революционно-пролетарского интернационализма. Это привело их к предательству, к выдаче врагу секретного решения ЦК. За предупреждение врага о решении ЦК Ленин потребовал исключить Каменева и Зиновьева из партии.

ЦК по предложению Дзержинского и Свердлова принял решение о выводе Каменева из состава Центрального Комитета и предложил ему и Зиновьеву «не выступать ни с какими заявлениями против решений ЦК и намеченной им линии» [1]. Зиновьев попытался в этот момент отмежеваться от Каменева, подав в ЦК заявление. Спустя два-три дня Ленин в письме Свердлову подчеркивал, что попытка Зиновьева отгородиться от Каменева ничего не стоит, так как «факты ясны» [2]. Разоблачая капитулянтскую позицию Каменева и Зиновьева, Ленин расценивал их поведение как неслыханное штрейкбрехерство, как тяжелую измену, как выступление против ЦК. Их позиция не была случайной, она вытекала из неверия в российский пролетариат, в победу социалистической революции, была проявлением трусливой боязни идти на последний, решительный бой с буржуазией.

Письма В. И. Ленина в ЦК, к партии большевиков — яркое свидетельство его величайшей принципиальности, его неуклонной борьбы за правильную, последовательно революционную политику партии. Ленин призвал ЦК: «*Наступать* изо *всех сил* и мы победим вполне в несколько дней!»

Опасную для судеб революции позицию занял Троцкий. Не выступая открыто против резолюции ЦК о вооруженном восстании, он продолжал насаждать в партии конституционные иллюзии, настаивая на отсрочке восстания до созыва II съезда Советов, что на деле означало срыв восстания. Ленин решительно боролся против такой гнилой позиции. Ждать съезда Советов, писал он, есть полный идиотизм или полная измена.

Разоблачив и изолировав противников вооруженного восстания в собственных рядах, партия развернула еще более энергичную практическую подготовку восстания. В канун октября 1917 года было проведено свыше 100 областных, губернских, городских и военных партийных конференций, показавших готовность партии осуществить ленинский курс на вооруженное восстание, на победу социалистической революции. Во всех районах Петрограда, во многих других городах страны создавались новые отряды рабочей гвардии, революционные

---

[1] Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918, с. 107.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 434.

комитеты, шло обучение и вооружение красногвардейцев — главной боевой силы социалистической революции.

Одновременно с мобилизацией сил революции происходила консолидация сил контрреволюции.

Узнав о большевистском решении, меньшевистско-эсеровский ЦИК немедленно постановил отсрочить созыв съезда Советов до 25 октября и тем самым расстроить планы большевиков, дать возможность Временному правительству взять инициативу в свои руки и лучше подготовиться к разгрому сил революции.

Предупрежденный враг немедленно принял меры. Приказом командующего Петроградским военным округом были запрещены всякие уличные манифестации и митинги. Приказ обязывал командиров частей арестовывать всех лиц, являющихся в казармы и призывающих к вооруженному выступлению, а вооруженные выступления масс немедленно пресекать силой оружия. В ночь на 19 октября состоялось закрытое заседание Временного правительства, посвященное вопросу о «большевистском выступлении».

Контрреволюционеры требовали строжайших репрессий в отношении большевиков. 19 октября министр юстиции предписал прокурору судебной палаты сделать немедленно новое распоряжение об аресте В. И. Ленина. Как и после июльских дней, началась массовая охота ищеек Керенского за вождем большевистской партии.

Стараясь предупредить восстание революционных сил, первыми напали контрреволюционеры. Рано утром 24 октября юнкера ворвались в типографию газеты «Рабочий путь» — Центрального Органа партии большевиков, разбили стереотипы, конфисковали часть тиража, опечатали типографию. Центральный Комитет РСДРП(б) постановил открыть газету, принял меры по охране Смольного, расположенного неподалеку от типографии «Рабочего пути». Военно-революционному комитету поручалось привести вооруженные силы революции в боевую готовность.

В. И. Ленин внимательно следил за развертыванием сил революции и контрреволюции. Он задолго до решающей схватки настойчиво подготавливал партию и рабочий класс к восстанию, разрабатывал основные правила и планы восстания, проверял, как идет его практическая подготовка в партийных организациях, анализировал развитие революционной ситуации в стране. Всесторонне рассмотрев объективные и субъективные предпосылки успешного выступления масс, Ленин сумел определить момент вооруженного восстания, правильному выбору которого он придавал решающее значение. Владимир Ильич настаивал покончить с Временным правительством непременно до II съезда Советов и таким образом опередить врагов, ожидавших выступления большевиков в день открытия съезда.

Находясь на подпольной квартире и узнав 24 октября от Э. Рахьи и М. В. Фофановой, что правительственные части разводят мосты через Неву, Владимир Ильич быстро написал и отправил записку в ЦК, прося разрешения приехать в Смольный. Вскоре он написал свое историческое письмо в Центральный Комитет, требуя немедленно перейти в решительное наступление.

«Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно.

Изо всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс... Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т. д. ...История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя терять много завтра, рискуя потерять все» [1]. Призывы Ленина полностью отвечали настроениям революционных масс, рвавшихся в бой, проявлявших энтузиазм и нетерпение.

В. И. Ленин отправил это письмо в Выборгский райком партии для передачи ЦК. Вечером в сопровождении Эйно Рахьи, прикомандированного к Ленину для связи, он решил немедленно идти в Смольный. Разыскал и одел старое пальто, повязал щеку платком, надел на голову старую кепку и в таком неузнаваемом виде тронулся в путь. М. В. Фофановой оставил записку: «Ушел туда, куда Вы не хотели, чтобы я уходил. До свидания. *Ильич*». Часть пути Ленин проехал на трамвае, а через Литейный мост и до Смольного добирался пешком. В пути его и Рахью останавливали юнкерские патрули. Ленина могли схватить. Но Ленин обладал драгоценными качествами революционного вождя пролетарских масс: в опасные моменты он был особенно смел, отважен и находчив. Все препятствия на пути в Смольный были преодолены.

Кончилось последнее подполье Ильича. На протяжении всего этого труднейшего периода в его жизни и деятельности рабочие, рядовые члены партии, рискуя своей жизнью, оберегали его драгоценную жизнь, окружали заботой и вниманием. Владимир Ильич очень дорожил этой теплотой, шедшей из глубин сердец рабочего класса.

И вот Ленин в штабе революции — Смольном. Вождь партии взял непосредственное руководство всем ходом вооруженного восстания в свои твердые руки.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 435, 436.

Во главе вооруженного восстания

Смольный в ту историческую ночь представлял величественную картину. Он был ярко освещен и весь заполнен народом. Со всех концов приходили сюда за указаниями красногвардейцы, представители полков и заводов. На третьем этаже непрерывно заседал Военно-революционный комитет. Сменялись караулы около входных дверей, вбегали и убегали связисты героической Красной гвардии и революционных полков. В Актовом зале Смольного собрались рабочие и крестьяне, солдаты и матросы — делегаты Второго Всероссийского съезда Советов. На площади перед Смольным шумели броневики, приезжали и уезжали автомашины и мотоциклы, у входа в здание стояли пулеметы и орудия, у дверей — часовые, по обе стороны здания — караулы. Все время прибывали в распоряжение Военно-революционного комитета новые отряды рабочих и солдат. Горевшие на площади костры причудливо освещали эту неповторимую панораму Смольного.

Вскоре после прибытия Ленина в Смольный на предприятия, в районы и воинские части столицы мотоциклисты доставили приказы о решительном наступлении. Отряды рабочей гвардии, матросов и солдат Питера пришли в движение. Началось планомерное и вместе с тем стремительное блокирование улиц со стороны всех районов города, захват опорных пунктов и правительственных учреждений. К утру 25 октября (7 ноября) мосты через Неву, центральная телефонная станция, телеграф, Петроградское телеграфное агентство, радиостанция, вокзалы, электростанции, Государственный банк и другие важнейшие учреждения были заняты красногвардейцами, матросами и солдатами. За исключением Зимнего дворца, где укрылись министры Временного правительства, и здания штаба военного округа весь город был в руках вооруженного пролетариата и революционных войск.

В ночь с 24 на 25 октября Ленин руководит заседанием ЦК РСДРП(б), на котором заслушиваются сообщения о ходе вооруженного восстания, обсуждается вопрос о наименовании нового, Советского правительства России. Было решено назвать правительство «Рабоче-крестьянским», а его членов «народными комиссарами», рассматривались возможные кандидаты на посты наркомов, а также вопрос о выработке Декрета о земле.

Утром 25 октября от имени Военно-революционного комитета было опубликовано написанное Лениным обращение «К гражданам России!». В нем говорилось: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона». В то же утро обращение было

опубликовано в большевистской газете «Рабочий и солдат». По всей России и на все фронты были посланы телеграммы о победе революции в Петрограде.

Днем, в 2 часа 35 минут, в Актовом зале Смольного открылось экстренное заседание Петроградского Совета. Сообщение председательствовавшего о том, что на заседании с докладом выступит В. И. Ленин, и затем появление его в зале вызвали ликование депутатов и бурные, долго не смолкающие аплодисменты. «Рабочая и крестьянская революция,— сказал Ленин,— о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась...

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная, третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма» [1]. Под бурные аплодисменты Ленин провозгласил:

«Да здравствует всемирная социалистическая революция!»

Громадным большинством голосов заседание Петроградского Совета приняло написанную Лениным резолюцию, в которой подчеркивались необычайная сплоченность, организованность, дисциплина и полное единодушие, проявленные массами «в этом на редкость бескровном и на редкость успешном восстании», выражалась непоколебимая уверенность, что рабочее и крестьянское Советское правительство твердо пойдет к социализму, что городские рабочие в союзе с беднейшим крестьянством проявят непреклонную товарищескую дисциплину, создадут строжайший революционный порядок, необходимый для победы социализма.

Вечером 25 октября прогремел исторический выстрел с революционного крейсера «Аврора». Начался штурм Зимнего дворца, завершившийся через несколько часов полной победой восставших рабочих, солдат и матросов.

Роль Владимира Ильича Ленина в организации и проведении Октябрьского вооруженного восстания колоссальна. Вот что пишет об этом в своих воспоминаниях член Военно-революционного комитета К. А. Мехоношин: «В дни Октябрьского вооруженного восстания Ленин в каждый момент имел полное, наиболее верное представление о ходе борьбы. К нему, как центру, поступали все донесения с мест, он всегда вовремя успевал дать самые ценные и точные указания, своевременно замечал опасность в том или ином месте. Тов. Ленин был настоящим главнокомандующим всех вооруженных сил Октябрьской революции, а под его начальством работал штаб, какого никогда не имел ни один военачальник... Ленина можно смело назвать нашим первым красным маршалом» [2].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 2.

[2] Ленин — вождь Октября. Воспоминания петроградских рабочих. Л., 1956, с. 191.

Благодаря великому подвигу героического рабочего класса и трудящихся масс России, совершенному под руководством партии Ленина, 25 октября (7 ноября) 1917 года стало первым днем победы Великой Октябрьской социалистической революции в России.

В четвертом часу утра 26 октября (8 ноября) II Всероссийский съезд Советов заслушал сообщение о взятии Зимнего дворца — последнего прибежища контрреволюции. Сообщение об успешном завершении штурма Зимнего дворца, аресте министров Временного правительства было встречено громовым «ура!», бурей возгласов величайшей радости и одобрения. Съезд под бурные аплодисменты принял написанное Лениным воззвание «Рабочим, солдатам и крестьянам!», провозгласившее переход всей государственной власти в центре и на местах к Советам. Советское государство, государство рабочих и крестьян, родилось. Съезд призвал рабочих, крестьян и в особенности солдат в окопах к защите своего государства от всяких посягательств империализма.

Владимир Ильич не присутствовал на первом заседании съезда. Он находился в Военно-революционном комитете, руководил последними операциями по штурму Зимнего дворца, продумывал первые шаги устанавливавшейся Советской власти. Он не спал уже двое суток. Лишь после взятия Зимнего дворца и ареста министров Временного правительства он покинул Смольный и направился для весьма короткого сна и отдыха на квартиру Бонч-Бруевича, жившего неподалеку от Смольного. Владимиру Ильичу отвели отдельную комнату, но он долго не мог заснуть. Чтобы никого не разбудить, он почти бесшумно встал с кровати, на цыпочках подошел к письменному столу и стал составлять декрет о земле, уже продуманный им ранее во время пребывания в своей последней подпольной квартире.

26 октября 1917 года Владимир Ильич написал также проекты декретов о мире и об образовании рабоче-крестьянского правительства России.

Значительную часть этого дня Владимир Ильич был занят вопросами обороны революционной столицы, подавления возникших в этот день очагов контрреволюции в городе. Вечером 26 октября на заседании ЦК, проходившем при участии Ленина, был рассмотрен вопрос о новом правительстве России. В связи с тем что левые эсеры отказались от участия в правительстве, ЦК решил составить правительство из одних большевиков и наметил кандидатуры.

Первые ленинские декреты

Вечером 26 октября (8 ноября) открылось второе и последнее заседание II Всероссийского съезда Советов. «Было ровно 8 часов 40 минут, когда громовая волна приветственных криков

и рукоплесканий возвестила появление членов президиума и Ленина — великого Ленина среди них. Невысокая коренастая фигура с большой лысой и выпуклой, крепко посаженной головой. Маленькие глаза, крупный нос, широкий благородный рот, массивный подбородок, бритый, но с уже проступавшей бородкой, столь известной в прошлом и будущем. Потертый костюм, несколько не по росту длинные брюки. Ничего, что напоминало бы кумира толпы, простой, любимый и уважаемый так, как, быть может, любили и уважали лишь немногих вождей в истории. Необыкновенный народный вождь, вождь исключительно благодаря своему интеллекту, чуждый какой бы то ни было рисовки, не поддающийся настроениям, твердый, непреклонный, без эффектных пристрастий, но обладающий могучим умением раскрыть сложнейшие идеи в самых простых словах и дать глубокий анализ конкретной обстановки при сочетании проницательной гибкости и дерзновенной смелости ума» [1]. Так писал о В. И. Ленине Джон Рид.

Первыми словами родившегося Советского государства были слова о мире. Они прозвучали в докладе В. И. Ленина о мире.

«Когда Ленин появился на трибуне,— вспоминает делегат съезда А. А. Андреев,— весь зал поднялся и сдвинулся к трибуне, где стоял Ленин. Он долго не мог начать свою речь из-за непрекращающихся аплодисментов и возгласов: «Да здравствует Ленин!»

В зале заседания творилось что-то невероятное. Аплодисменты перемешивались с криками радости. Тут уже были не только делегаты съезда, зал наполнился до отказа находившимися в Смольном рабочими, солдатами и матросами. Люди становились на подоконники, выступы колонн, на стулья, лишь бы увидеть стоявшего на трибуне Ленина. В воздух летели шапки, кепки, матросские бескозырки, мелькали поднятые вверх винтовки. Так, стоя, съезд выслушал доклад Ленина о мире» [2].

«Вопрос о мире есть жгучий вопрос, больной вопрос современности»,— начал свой доклад о мире В. И. Ленин, затем зачитал написанный им проект знаменитого Декрета о мире, предложенный на рассмотрение съезда партией большевиков. Съезд Советов предлагал всем народам и правительствам воюющих стран начать немедленно открытые переговоры о заключении мира на условиях отказа от аннексий (захвата чужих земель) и от контрибуций (платежей побежденных государств государствам-победителям).

«Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые на-

---

[1] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 5, с. 115.
[2] *Андреев А. А.* О Владимире Ильиче Ленине. М., 1965, с. 23—24.

родности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей условиях» [1].

Вместе с тем в ленинском Декрете заявлялось, что Советское правительство предложенные им условия мира не считает ультимативными, соглашается рассмотреть и другие условия мира, настаивая лишь на возможно более быстром предложении их какой бы то ни было воюющей страной. Советское правительство предлагает немедленно заключить перемирие не менее чем на три месяца, чтобы в течение этого срока завершить переговоры о мире, а также созвать полномочные собрания народных представителей для окончательного утверждения выработанных условий мира. В Декрете сообщалось, что Советское правительство отменяет тайную дипломатию и тайные договоры царского и Временного правительств с западноевропейскими империалистами.

Декрет заканчивался обращением к пролетариату Англии, Франции и Германии с призывом своей всесторонней решительной и беззаветно энергичной деятельностью помочь революционному пролетариату России «довести до конца дело мира». Декрет о мире был адресован и народам и правительствам.

После обсуждения доклада Ленина съезд с исключительным единодушием принял свой первый исторический акт — *Декрет о мире*. После взрыва аплодисментов, вызванного результатами единогласного голосования Декрета о мире, делегаты, стоя, пропели «Интернационал» и устроили новую овацию Ленину, автору Декрета, вождю победоносной пролетарской революции.

Основной смысл ленинского Декрета о мире состоит в том, что он указал народам России и всех других стран верный путь — путь борьбы за выход из империалистической войны, за мир, свободу и независимость. Провозгласив ясную и четкую программу борьбы за справедливый, демократический, всеобщий мир, Декрет о мире заложил основы всей мирной внешней политики большевистской партии и Советской власти.

Декретом о мире был открыт путь к новому, невиданному еще в истории человечества, типу международных отношений.

Владимир Ильич выступил с докладом и по другому важнейшему вопросу порядка дня съезда, по вопросу о земле. Он говорил, что Временное правительство и участвовавшие в нем соглашательские партии меньшевиков и эсеров совершали преступление, оттягивая под разными предлогами разрешение земельного вопроса; что все их меры шли против крестьян и вынудили их на восстание; что буржуазное Временное

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 14.

правительство хотело залить кровью восстание крестьян, но само было сметено вооруженным восстанием революционных солдат, матросов и рабочих.

В докладе Ленин огласил подготовленный им по решению ЦК РСДРП(б) проект Декрета о земле. По этому Декрету помещичья собственность на землю отменялась немедленно без всякого выкупа, помещичьи имения переходили в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов.

В. И. Ленин предложил включить в Декрет о земле «Крестьянский наказ о земле», согласно которому *«право частной собственности на землю отменяется навсегда»*, вся земля переходит в пользование трудящихся и не может ни покупаться, ни продаваться. Земельные участки (поместья) с высококультурными хозяйствами превращаются в показательные хозяйства и переходят «в исключительное пользование *государства или общин*, в зависимости от размера и значения их». По крестьянскому наказу устанавливалось уравнительное землепользование, то есть земля должна была распределяться между трудящимися, смотря по местным условиям, «по трудовой или потребительной норме».

Обосновывая необходимость включения «Крестьянского наказа», составленного эсерами на основании 242 местных крестьянских наказов, в Декрет о земле, Ленин говорил: «Не все ли равно, кем он составлен, но, как демократическое правительство, мы не можем обойти постановление народных низов, хотя бы мы с ним были несогласны. В огне жизни, применяя его на практике, проводя его на местах, крестьяне сами поймут, где правда... Жизнь — лучший учитель, а она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке новых государственных форм. Мы должны следовать за жизнью, мы должны предоставить полную свободу творчества народным массам» [1].

Жизнь целиком подтвердила гениальное научное предвидение Ленина. Впоследствии крестьяне сами отказались от «трудовых» и «потребительных» норм наделения землей индивидуальных крестьянских хозяйств и по зову Коммунистической партии добровольно перешли к коллективным формам ведения хозяйства на общенародной земле.

Съезд приветствовал ленинский проект Декрета о земле бурными аплодисментами. Делегат съезда крестьянин Ржевского уезда Тверской губернии К. Г. Жигунов от имени трудового крестьянства «передал поклон, привет и благодарность товарищу Ленину, как самому стойкому защитнику

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 27.

крестьянской бедноты». Декрет о земле был принят всеми голосами против одного, при 8 воздержавшихся.

Ленинский Декрет о земле стал могучим средством в борьбе за укрепление союза рабочих и беднейшего крестьянства, за утверждение и упрочение Советской власти по всей стране, привлечение всего трудового крестьянства на сторону победившего пролетариата, который «целиком и сразу, с революционной быстротой, энергией и беззаветностью, *осуществил* все насущнейшие экономические нужды *большинства* крестьян, экспроприировал полностью и без выкупа помещиков» [1]. Декрет о земле передавал в руки крестьян 150 миллионов гектаров земли, освобождал их от помещичьей кабалы, от огромных долгов, от жестокого гнета и эксплуатации свергнутых революцией классов.

На этом же заседании Всероссийский съезд Советов образовал для управления страной рабоче-крестьянское Советское правительство — *Совет Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным.* Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет в составе 101 человека и постановил, что ВЦИК может быть пополнен представителями крестьянских Советов, армейских организаций, а также представителями тех групп, которые ушли со съезда.

В шестом часу утра 27 октября (9 ноября) под возгласы: «Да здравствует революция!», «Да здравствует социализм!» и звуки «Интернационала» Второй Всероссийский съезд Советов закончил свою работу. Принятие им ленинских декретов о мире, о земле, об образовании Советского правительства сыграло важнейшую роль в укреплении диктатуры пролетариата и строительстве социализма. Делегаты съезда спешно разъезжались на места, чтобы содействовать распространению рабоче-крестьянской власти по всей России.

В период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции Ленин предстал перед всем миром как великий теоретик марксизма, мудрый вождь Коммунистической партии и величайший мастер революционного руководства.

В дни революции поистине расцвел могучий гений Ленина. С громадной силой научного предвидения определял он расстановку классовых сил внутри страны и на международной арене, давал партии и рабочему классу ясные тактические лозунги, опиравшиеся на законы общественного развития, на конкретный научный анализ исторической обстановки. Под руководством Ленина партия соединила в один революционный поток борьбу рабочего класса за социализм, общенародное движение за мир, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительную борьбу угнетенных народов России и направила эти силы на свержение капитализма.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 13.

Осмотрительно и вместе с тем твердо, уча партию и массы и учась у партии и масс, Ленин вел и привел их к победе Великой Октябрьской социалистической революции.

О международном значении Октября

Всемирно-историческое значение Октябрьской социалистической революции Ленин видел прежде всего в том, что она свергла политическую власть буржуазии и помещиков, сломала их государственную машину, установила на одной шестой части земного шара диктатуру пролетариата, основанную на союзе рабочего класса и трудового крестьянства, утвердила власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов — подлинно народную власть, высшую форму демократии. «Советская власть, Советская республика,— писал Ленин,— вот то, что рабочей революцией поставлено на место буржуазной демократии, вот форма перехода от капитализма к социализму, форма диктатуры пролетариата» [1].

Октябрьская революция показала, что нельзя покончить с капитализмом и приступить к строительству социализма, не покончив с буржуазным государством, диктатурой буржуазии, не заменив ее диктатурой пролетариата.

В. И. Ленин указывал, что Октябрьская революция впервые в истории ликвидировала «священную и неприкосновенную» частную собственность капиталистов и помещиков на средства производства. Впервые в истории рабочий класс, трудящиеся массы стали хозяевами своей страны. Все ее богатства: земля и ее недра, фабрики и заводы, железные дороги и банки стали достоянием трудящихся.

Великую заслугу Октябрьской революции Ленин видел в том, что она провозгласила и осуществила в России политику подлинного национального равноправия, право угнетенных ранее народов на свою национальную государственность, открыла перед ними просторы для экономического, политического и культурного развития, для развития и упрочения братской дружбы на основе социализма.

Октябрьская революция создала самый справедливый государственный и общественный строй на земле, основанный на подлинном равноправии, настоящей свободе. Ее великие гуманистические идеи воодушевляют трудящихся, все прогрессивное человечество в борьбе за свое светлое будущее.

В. И. Ленин считал Октябрьскую революцию вдохновляющим примером самой решительной и беззаветной борьбы рабочих и крестьян против империалистической войны, за мир между народами. «Из империалистской войны, из империалистского мира вырвала *первую сотню миллионов людей* на земле

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 163.

первая большевистская революция. Следующие,— предсказывал он,— вырвут из таких войн и из такого мира все человечество» [1].

Социалистическая революция в России до основания потрясла все здание мирового капитализма, положила начало мировой социалистической системе. Борьба между социализмом и империализмом стала стержнем всей мировой политики; капитализм вступил в полосу своего всеобщего кризиса.

На международной арене впервые возникло государство, которое стало осуществлять новые принципы: равноправия, дружбы и сотрудничества в отношениях между народами и странами. Человечество обрело надежный оплот в борьбе против захватнических войн, за мир и безопасность народов.

Важнейшее условие победы Октябрьской революции Ленин видел в руководстве Коммунистической партии. Именно партия во главе с Лениным всегда шла в первых рядах рабочего класса, вооружала движение научно обоснованной программой борьбы, правильной стратегией и тактикой, понятными для широких масс политическими лозунгами. Именно партия выковала союз рабочего класса и трудящегося крестьянства и превратила его в несокрушимую силу социалистической революции. Партия нанесла огромной силы удар меньшевикам и эсерам, разоблачила их окончательный переход в лагерь контрреволюционной буржуазии. Народные массы поняли контрреволюционную сущность эсеров и меньшевиков и убедились, что только у большевиков слово не расходится с делом, только они ведут самоотверженную борьбу против гнета и эксплуатации, за спасение страны от надвигавшейся катастрофы.

Октябрьская социалистическая революция, учил Ленин, оказала громадное революционизирующее воздействие на рабочий класс Европы и всего мира. Пролетарии, трудящиеся, передовые люди всего мира с восторгом приветствовали победу социалистической революции в России. Не было ни одной рабочей организации в мире, говорил Ленин, где не встречали бы с энтузиазмом советские декреты о мире, о земле, о национализации банков и другие декреты Октября. Живой пример начавшегося в России строительства новой социалистической жизни зажег сердца трудящихся масс во всех странах.

Победа социалистической революции в России ознаменовала победу революционной теории над реформизмом, победу ленинизма над социал-демократизмом. С ней связано рождение современного международного коммунистического движения, она поставила рабочий класс в центр современной эпохи. Развитие мирового коммунистического движения идет под знаменем идей Октября. На примере Октябрьской революции мировой пролетариат убедился, сколь необходима ему партия нового

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 44, с. 150.

типа, партия революционного действия, вооруженная марксистско-ленинской теорией, партия, стоящая во главе масс. Октябрьская революция окончательно подтвердила марксистскую истину, что принцип пролетарского интернационализма является законом развития международного рабочего движения, условием всех его побед.

Социалистическая революция в России нанесла сильнейший удар по колониальной системе империализма. Как многократно говорил Ленин, первая мировая война и Октябрьская революция разбудили Восток, который окончательно втянулся в общий круговорот всемирного революционного движения. Создав Советскую республику, расположенную на стыке между Европой и Азией, Западом и Востоком, Октябрьская революция объединила вокруг себя пролетарски-революционное социалистическое движение Запада и национально-освободительное движение народов угнетаемых империализмом стран. После Октября начался кризис колониальной системы империализма.

Социалистическая революция в России открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и утверждения нового, социалистического общества. Она «указала всему миру пути к социализму и показала буржуазии, что близится конец ее торжества» [1].

Россия 1917 года оказалась самым слабым звеном в цепи мирового империализма. Рабочий класс нашей страны был наиболее активной силой мирового революционного процесса в период *общего кризиса капитализма,* начавшегося в годы первой мировой войны и Октябрьской революции. Отсюда вытекала историческая закономерность победы социалистической революции и построения социалистического общества первоначально именно в России, на одной шестой части земли.

Как предвидел Ленин и показал дальнейший исторический опыт, основные черты Великой Октябрьской социалистической революции имеют не только национально-особенное, но и всеобщее, международное значение. Они нашли свое воплощение в странах, вступивших на путь социалистической революции и строительства социализма.

Идеи Октября, идеи коммунизма — ведущие идеи нашей эпохи, великая творческая сила современной всемирной истории.

«...Героическая борьба рабочих и крестьян России, получившая горячую и действенную поддержку трудящихся во всем мире, показала, по словам Ленина, и «*всем* странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего». Она позволила всем угнетенным, борющимся народам увидеть и свою грядущую победу» [2].

Лед сломан, путь открыт, дорога показана — так образно и кратко определил Ленин международное значение Великой Октябрьской социалистической революции.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 30.
[2] КПСС в резолюциях... 1978, т. 12, с. 426.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава седьмая

Глава восьмая

Глава девятая

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН.
БИОГРАФИЯ. 1870—1924
В ДВУХ ТОМАХ
ТОМ 1.
1870—1917

Научно-техническая подготовка рукописи к печати осуществлена *К. Г. Ремизовой*

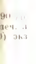
Заведующий редакцией *К. К. Яцкевич*
Редактор *Г. П. Шкаренкова*
Младший редактор *А. В. Горенков*
Художественный редактор *Г. Ф. Семиреченко*
Технический редактор *Н. К. Капустина*

ИБ № 5278

Сдано в набор 27.09.84. Подписано в печать 22.01.85. А00015. Формат 60×90[1]/[16]. Бумага офсетная. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать офсетная. Усл. печ. л. 26,44. Усл. кр.-отт. 29,38. Уч.-изд. л. 27,85. Тираж 400 000 (100 001—250 000) экз. Заказ № 607. Цена 1 р. 10 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий». 103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.


90
печ. л
экз



